

УДК 911.711.55

Мельничук А.Л. к.геогр.н., **Каук Ю.В.**, **Пальчук М.В.**, студ.
Київський національний університет імені Тараса Шевченка

**ТЕНДЕНЦІЇ ТРАНСФОРМАЦІЇ ПЕРЕВАЖАЮЧИХ МІСЬКИХ
ФУНКЦІЙ В МЕЖАХ ПЕЧЕРСЬКОГО РАЙОНУ МІСТА КИЄВА
ПОЧАТКУ ХХІ СТ.**

Ключові слова: міські функції, м. Київ. Печерський район.

Актуальність. Перехід в Україні пострадянського періоду розвитку до розгляду міської ділянки як товарної категорії, побудова нової системи

© Економічна та соціальна географія. – Вип. 65. – 2012.

економічних та соціальних відносин посилили варіативність міського землекористування, переважне посилення ролі одних (часто нових) функцій в межах конкретної території та послаблення інших. Суспільно-географічний підхід до визначення раціональної моделі міського землекористування дозволяє ув'язати соціальні, економічні та екологічні цілі їх розвитку.

Постановка проблеми у загальному вигляді та її зв'язок з важливими науковими завданнями. За ринкових умов вагомою залишається роль державного управління використання міської території як засобу досягнення балансу у системі ринкових перетворень щодо забезпечення досягнення соціальних, екологічних, політичних тощо цілей розвитку міста. Існує необхідність розширення географічних підходів до системи розробки та реалізації механізму раціонального функціонального використання міських територій. Маловивченими з позицій суспільної географії залишаються особливості процесу просторових трансформацій історичної частини столиці, пов'язані із зміною переважаючих функцій в умовах розвитку України на початку XXI ст.

Аналіз основних досліджень та публікацій, в яких започатковано розв'язання проблем. Різноманітним аспектам територіальної організації міст присвячено праці значної кількості вчених. Серед них виділяються роботи зарубіжних – К. Аксьонов, Д. Богорада, Є. Бондарчук, І. Браде, Д. Еккерта, Г. Лаппо, В. Колосов, Б. Хорева та ін. – та вітчизняних – Ю. Білоконя, О. Гладкого, О. Драпіковського, І. Іванової та ін. – вчених. Зокрема, останні присвятили ряд досліджень вивченню питань використання міських територій на прикладі м. Києва. Недостатньо розкритими залишаються просторові особливості трансформацій міських територій історичної частини Києва.

Мета дослідження: виявлення просторових відмін у системі використання міських територій Печерського району міста Києва.

Завдання дослідження: – виділити функціональні зони в межах Печерського району м. Києва; - охарактеризувати просторові відмінності у використанні території району; - виявити невідповідність функціонального навантаження території сучасним потребам та запропонувати шляхи їх вирішення.

Виклад основного матеріалу. Враховуючи результати польового дослідження щодо виявлення переважаючих функцій території, авторами статті була здійснена спроба виділити функціональні зони в межах історичного ядра міста Києва на прикладі Печерського району.

На початку дослідження була здійснена типізація об'єктів з різних видів діяльності, встановлено просторові локалізаційні дані об'єктів Печерського району та їх відображення на відповідній картосхемі (рис. 1).

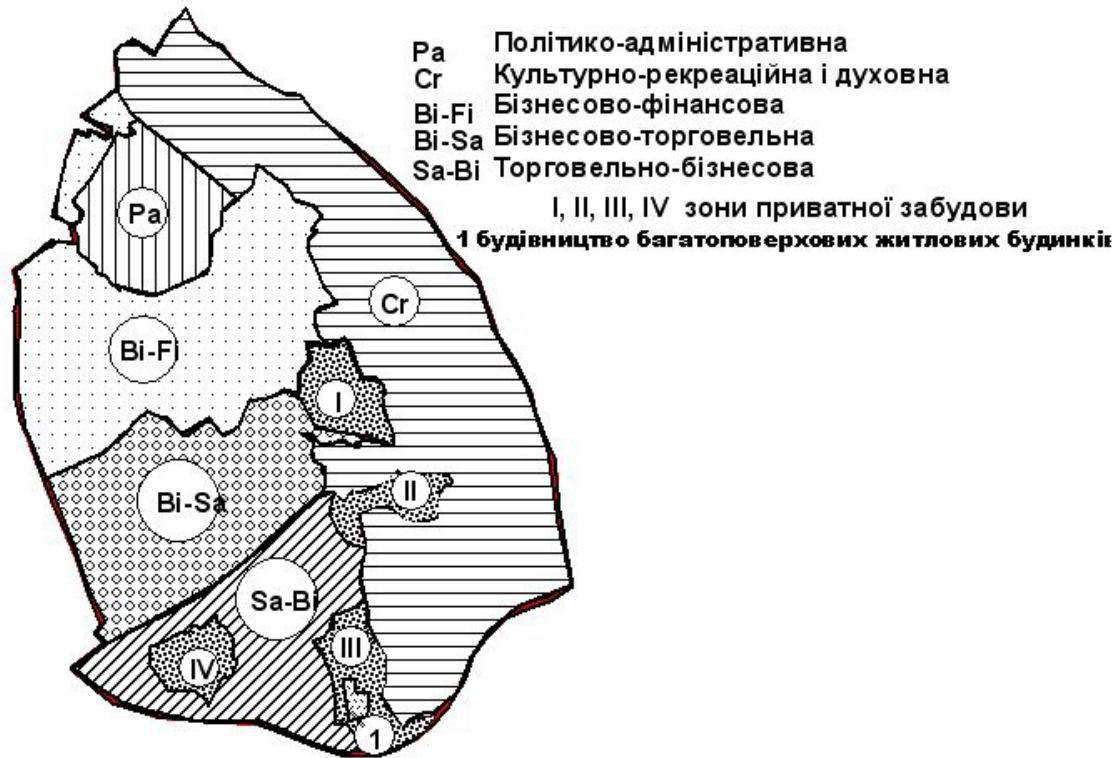


Рис. 1. Функціональне зонування історичного ядра міста Києва на прикладі Печерського району

Політико-адміністративна зона знаходиться у північній частині Печерського району. Її південна межа проходить по вулиці Мечнікова, східна – по Кловському узвозу, включаючи вулицю Михайла Грушевського 34/1, північна межа – по вулиці Михайла Грушевського до Музейного провулку, далі повертає на південний захід по вулиці Марії Заньковецької до вулиці Басейна включно. Зона має колоподібну форму.

У виділеній зоні спостерігається найвища концентрація політико-адміністративних установ першого рівня порівняно з іншими функціональними зонами, що і визначає її тип. Частка політико-адміністративних установ у даній зоні становить 16,4 % від загальної кількості установ та об'єктів різних видів діяльності. Зокрема, тут знаходиться Кабінет Міністрів України, Адміністрація Президента України, Комітети і Комісії Верховної Ради, Національний Банк України, посольства Китайської Народної Республіки, Республіки Татарстан, Японії, тощо.

Хоча, слід зазначити, що лівова частка (18,2%) у функціональній структурі зони припадає на об'єкти бізнесу. Вони включають представництва міжнародних компаній та провідних національних (бізнес-центр на Інституцькій, Хорайзон Тауер).

Функціональну структуру зони складають також правові об'єкти (13,1%), фінансові (11,2%) та готельно-ресторанні (11,2%); на торговельні заклади припадає 9,8%.

Політико-адміністративна зона міста Києва має ряд проблем. По-перше, поліфункціональність, яка визначається наявністю великої кількості об'єктів різнопланових напрямків діяльності. На нашу думку, виділена зона головним чином повинна виконувати політико-адміністративні та репрезентативні функції. Вона орієнтується на світовий і національний рівень і є місцем проведення зустрічей та переговорів на міжнародному рівні; є місцем проведення конгресів за участі міжнародних делегацій, її відвідує значна кількість іноземних туристів. Виходячи з цього, надмірна концентрація представництв компаній, юридичних та банкових установ є небажаною. З даної зони слід винести торговельні площі універсального характеру, інформаційно-комунікаційні та освітньо-інноваційні об'єкти. Розміщення об'єктів готельно-ресторанного бізнесу вищого рівня допускається у помірній кількості на рівні відповідності заявленого на них попиту.

По-друге, проблема територіального розвитку, пов'язана з обмеженістю простору для розміщення об'єктів відповідних видів діяльності. Містобудівна "Концепція розміщення висотних будинків і споруд в м. Києві на період до 2020 р.", затверджена Головним управлінням містобудування, архітектури та дизайну міського середовища Києва, унеможлиблює збільшення офісних площ за рахунок ефективної організації вертикального простору (згідно з вище наведеною концепцією, будівництво висотних будинків та споруд в історичному ядрі міста Києва є забороненим). З іншого боку, вона спрямована на збереження композиційної ролі центральної історичної частини Печерського району для посилення у ній ролі історико-культурної і архітектурної спадщини, природного ландшафту і територій рекреаційного призначення.

По-третє, значна площа, відведена під житлові масиви (наприклад, по вулиці Мечнікова). Це, в свою чергу, збільшує навантаження на зону, оскільки вимагає розміщення об'єктів соціальної інфраструктури (таких як лікарні, дитячі садки, школи) та сфери послуг (продовольчі та непродовольчі магазини, салони краси, перукарні, мережа побутового обслуговування).

По-четверте, тут зосереджена значна кількість архітектурних пам'яток та об'єктів старої забудови, що мають історико-культурну цінність. Вони визначають інвестиційну привабливість даної зони. Необхідно спрямувати інвестиції на їх реконструкцію (або оновлення фасадної частини) та збереження, що посилить культурні функції як даної зони, так і району в цілому. Наприклад, створення ексклюзивного готелю на базі прибуткового будинку по вулиці Лютеранській 32А. У такому готелі можна відтворити інтер'єр початку ХХ століття і створити іменні номери відомих людей, що проживали у цьому будинку (Л. Дмитерко, М. Бажан, О. Гончар, М. Рильський).

Бізнесово-фінансова зона прилягає до політико-адміністративного ядра. Межа між ними проходить по вулицях Мечнікова, Кловському узвозу,

включаючи вулицю Михайла Грушевського 34/1, по вулиці Марії Заньковецької до вулиці Басейна включно.

Зона простягається від Європейської площі на південь по вулиці Хрещатик до Бессарабської площі (не включаючи Бессарабський ринок). Через вулицю Басейна виходить на вулицю Червоноармійську і тягнеться до рогу вулиці Щорса, далі прямуючи нею виходить до вулиці Задніпровського, далі виходить на бульвар Лесі Українки (включаючи бульвар Лесі Українки 1), виходить на вулицю Старонаводницьку, прямує вулицею Панфіловців до сектору приватної забудови, далі – на північ по вулиці Лаврській до парку Аскольдової могили.

У виділеній зоні спостерігається найвища концентрація об'єктів бізнесової діяльності – 26 % від загальної кількості об'єктів різних видів діяльності. Наступні за часткою – торговельні об'єкти (16%), фінансові (13,4%) та готельно-ресторанні (10,7%).

Спостерігається істотне зменшення частки політико-адміністративних об'єктів, при чому наявні – другого та третього рівнів (Управління Служби безпеки України в м. Києві, Державна податкова інспекція печерського району м Києва). Частка політико-адміністративних об'єктів першого рівня є незначною (наприклад, Генеральна прокуратура України, Головне управління економіки, Головне фінансове управління, Головне казначейство України, міністерство в справах сім'ї, молоді та спорту тощо). Також у даній зоні наявне посольство Мексики. Наявність об'єктів державного управління у даній зоні пояснюється сусідством з політико-адміністративним ядром. Зменшується частка у загальній структурі правових об'єктів та збільшується частка фінансових.

У бізнесово-фінансовій зоні можна виділити три сектори:

- вздовж вулиці Хрещатик та бульвару Лесі Українки – сектор брендів магазинів (Helen Marlen, Savage, Terra Nova, Times Square, Zara, Roberto Covalli та ін.);
- вздовж Червоноармійської вулиці – пояс об'єктів готельно-ресторанного бізнесу (салон італійських меблів, «Альбїон» – приватний готель, «Казбек» – ресторан, «Марокана F-Cafe», «Нірвана» – ресторан, мережа ресторанів Козирної Карти тощо);
- на схід від бульвару Лесі Українки – переважання об'єктів бізнесової діяльності.

Виділена зона охоплює значну частину Печерського району, проте, як показують дослідження, великі площі використовуються неефективно, тобто не виконують функціонального навантаження даної зони. Наприклад, велику територію займають будівлі колишнього заводу “Арсенал”. Вона “випадає” із загальної функціональної структури зони. Враховуючи, що дана ділянка зазнає впливу як з боку політико-адміністративного ядра із заходу, так і історико-культурної та духовної зони з півночі і сходу, то важливим є врахування цього фактору при плануванні розміщення об'єктів на ній.

Сьогодні в Україні існує чимала кількість перспективних інноваційних проектів, які знаходяться як на етапі зародження, так і на стадії зрілості; вони потребують фінансових інвестицій, залучення висококваліфікованих спеціалістів та управлінців. На нашу думку, одним із варіантів ефективного використання комплексу будівель заводу “Арсенал” є створення інформаційно-інноваційного центру, який би виконував роль зв'язуючої ланки між продуцентами інновацій та споживачами, між, власне, самими продуцентами. Даний центр акумулює весь спектр інноваційної діяльності, що здійснюється на території України, диференціює її за галузевими напрямками, надає комплексну інформацію споживачам, здійснює патентування промислових винаходів і зразків, корисних моделей, нових технологій тощо. Центр надає широкий спектр консалтингових послуг в сфері інвестицій та інновацій: розробка бізнес-планів, інвестиційних меморандумів, вибір оптимальних шляхів залучення фінансування, пошук інвесторів і партнерів, проведення операцій із залучення інвестицій, структурування та юридичне оформлення інвестиційних контрактів. На базі інформаційно-інноваційного центру проводяться наукові з'їзди, конференції, симпозиуми, представляються новітні розробки, використовуючи комп'ютерні технології (3D, метод дистанційної презентації, застосовуються геоінформаційні системи тощо). Даний центр передбачає створення інформаційного відділу, який надає можливість придбати найсучаснішу літературу за різними науковими напрямками. Частина будівель також можна використати для організації мистецьких виставок, креативних презентацій (наприклад, висвітлення гострих суспільних проблем), виставок краєзнавчого характеру, для концертних залів, що обумовлюється значним попитом даних послуг серед населення та гостей столиці. Також ми вважаємо доцільним створення музею «Арсенал» для збереження пам'яті про індустріальний етап розвитку м. Києва та значимі події пов'язані із ним.

Також з метою посилення бізнес-фінансової функції зони на базі будівель колишнього заводу “Арсенал”, пропонується, за умов залучення інвестицій, створити інноваційний бізнес-інкубатор. Він надає приміщення для офісів/майстерень на умовах оренди суб'єктам малого та середнього підприємництва; адміністративні і технічні послуги (телефон, копіювання, приміщення для конференцій/зустрічей, секретаріат і т. д.); консалтинг/бізнес-планування для початківців. Також можливий широкий набір інших (консалтингових) послуг, трансфер технологій та інноваційних розробок.

Його створення сприяло б залученню іноземних інвестицій, це дозволило б використати переваги “центрального” місцеположення – поруч з головними офісами та структурами як національних, так і міжнародних компаній та установ.

У зв'язку з проведенням Євро-2012 здійснено модернізацію НСК «Олімпійський», який знаходиться у західній частині зони, де головним

чином зосереджені об'єкти готельно-ресторанного бізнесу. Така комбінація дає можливість припустити, що дана ділянка буде значним центром притягання туристів у періоди проведення футбольних матчів, тому слід посилювати готельно-ресторанну функцію (створювати відповідні об'єкти як VIP, так і стандарт та економ класів), посилювати рекреаційно-культурну та духовну (наприклад, на базі Київського палацу спорту, Будинку кіно Національного союзу кінематографів), торговельну (продаж сувенірів, ексклюзивних товарів та послуг) функції. Виходячи з вищесказаного, на даній ділянці необхідно обмежити сучасну житлову забудову, зменшити кількість об'єктів, які не відповідають функціональному навантаженню (наприклад, бізнесові об'єкти – Український державний концерн садоводства, виноградарства та виноробної промисловості, освітні заклади – Національний університет фізичного виховання та спорту, Природничо-науковий ліцей тощо).

Третя зона – бізнесово-торговельна. На півночі межує з бізнесово-фінансовим поясом по лінії – вулиця Щорса – вулиця Старонаводницька. Західна межа – від рогу вулиць Щорса і Червоноармійської до бульвару Дружби Народів. Південня межа тягнеться вздовж бульвару Дружби Народів до вулиця Сергія Струтинського, далі до західній межі Звіринецького кладовища і урочища Народницька балка.

У виділеній зоні переважають об'єкти бізнесу (20,7% від загальної кількості), далі – торгівлі (20,5%), значку частку мають фінансові об'єкти (12,4%) та інформаційно-комунікаційні (11,3%). Велика частка припадає на готельно-ресторанні – 10,8%.

У структурі бізнесу переважають об'єкти середнього та дрібного бізнесу.

Тут спостерігається підвищення частки торговельних об'єктів, що є типоформуючою ознакою. Варто зазначити, що у ході дослідження виявлено зменшення брендівих об'єктів порівняно з попередньою зоною і збільшення універсальних магазинів.

Політико-адміністративні об'єкти мають 3,1% від загальної кількості об'єктів (4 об'єкти першого рівня – дипломатичні представництва Єгипту та Ізраїлю, другого і третього рівнів - Прокуратура Київської області, Прокуратура Печерського району тощо). Логічно було б розмістити об'єкти першого та другого рівнів у політико-адміністративному ядрі, оскільки вони не відповідають функціональному навантаженню даної зони.

Спостерігається зменшення фінансових та правових, туристсько-рекреаційних і духовно-культурних об'єктів. Натомість посилюється частка інформаційно-інноваційний об'єктів.

Аналізуючи функціональну структуру, можна побачити, що інформаційно-комунікаційна та фінансова складові за своєю часткою набирають типоформуючих ознак. Загалом, враховуючи трансформацію функціонального навантаження – від переважно промислового до бізнесово-

торговельного, можна стверджувати, що дана зона знаходиться на стадії формування.

Територіальну організацію бізнесово-торговельної зони можна охарактеризувати наступним чином: найвища концентрація усіх об'єктів спостерігається по периметру зони та вздовж її головних вулиць, таких як вулиця Івана Кудрі, Патріса Лумумби, Тверська, бульвара Лихачова та Новопечерського провулку.

В районі новобудов по бульвару Лесі Українки спостерігається формування бізнесового осередка на базі бізнес-центру Царське. Потенційною зоною формування бізнес-осередків є масив новобудов по вулиці Щорса.

Переважає частка житлової забудови, яка поєднується разом із фінансовими, правовими, бізнесовими, торговельними підприємствами та закладами та іншими.

У здійсненні рекреаційно-культурної функції важлива роль відводиться Національному палацу мистецтв «Україна», що знаходиться по вулиці Червоноармійській, – один з найбільших концертних залів Києва та України, основне місце проведення концертів та політичних заходів в столиці.

Дана зона характеризується активною забудовою вільних площ, що в подальшому може викликати її перевантаження.

Вона значно насичена промисловими об'єктами, що пов'язано з радянським індустріальним минулим. Так, на її розміщені завод «Радар», який спеціалізується на виробництві сучасного радіоелектронного та радіолокаційного обладнання для літаків та дослідний завод зварювального обладнання «Патон». Корпуси заводу «Радар» досить не вдало комбінуються з Національним палацом мистецтв «Україна», що розміщений поряд, а по-сусідству з територією заводу «Патон» розвивається торговельне ядро, представлене ТЦ «Плаза», фірмовими магазинами «Plato», «Bergoff», «Nike» та ін. На думку авторів, виробничі потужності даних промислових об'єктів раціонально винести до промислових зон або взагалі за межі міста, беручи до уваги досвід інших світових столичних міст.

Наступна зона – торговельно-бізнесова. З бізнесово-торговельною зоною межує по бульвару Дружби Народів; по вулицях Сергія Струтинського, Тимірязівської межує з культурно-рекреаційною та духовною зоною; південна межа зони співпадає з частиною кордону Печерського району. Сюди не включаються три ділянки приватної забудови (в центральній частині, на північному сході та південному сході).

Зона характеризується значним переважанням торговельних об'єктів у загальній функціональній структурі (27,1%), тоді як на об'єкти бізнесу припадає 19,6%. За ними слідує фінансові установи – 12,5% та інформаційно-комунікаційні – 9%.

Порівнюючи дану зону з вище вказаними, можна побачити певну її відсталість. Це пояснюється периферійністю, наявністю ділянок приватної забудови. Забудова міського типу збільшується за рахунок новобудов.

Функціональна структура даної зони також складається під впливом серединного поясу столиці, який характеризується підвищенням частки промислового виробництва, приладобудування, легкої і харчової промисловості, електро- та радіотехніки.

Вздовж південної межі торговельно-бізнесової зони проходить залізниця міжміського сполучення та залізничне шосе, що створює несприятливий клімат для розміщення об'єктів бізнесу, культури, фінансової та банкової сфер, готельно-ресторанного бізнесу тощо. Тому дана зона додатково несе буферну функцію.

Спостерігається значна диспропорція у розміщенні підприємств, установ та організацій різних видів діяльності. Так, головним чином вони концентруються вздовж головних вулиць зони – вулиця Кіквідзе, Сергія Струтинського та бульвару Дружби Народів.

Варто зазначити, що в зоні цілком необґрунтовано розміщені політико-адміністративні об'єкти першого рівня, такі як Державна казначейська служба України, Національна Комісія з радіаційного захисту населення. Вони мають бути перенесеними в політико-адміністративне ядро, оскільки не відповідають функціональному навантаженню даної зони.

Переважає житлова забудова, велика кількість гуртожитків освітніх закладів.

Співвідношення кількості об'єктів різних видів діяльності та площі зони підтверджує відсталість та часткову депресивність даної зони у порівнянні з іншими.

Зазначимо, що хоча на частку туристсько-рекреаційних та духовних об'єктів у загальній структурі припадає всього 3%, створюється потужний духовний центр – Михайлівський кафедральний собор – в парковій зоні біля озера Глінка. Це може слугувати для розвитку релігійної сфери по зоні в цілому.

Культурно-рекреаційна та духовна зона розташовується вздовж річки Дніпро і межує з усіма вище переліченими зонами. Дана зона формується на базі Хрещатого, Маріїнського парків, Міського саду, парку «Аскольдова Могила», Вічної Слави, Парку «Дніпровські кручі», Печерського ландшафтного парку, урочищ Берестове, Спаський яр, Наводницька балка та Центрального ботанічного саду НАНУ України імені М. Гришка. Переважна кількість установ виконує духовно-культурні функції – 50% від загальної кількості об'єктів (Національний симфонічний оркестр України, театр «Золоті Ворота», «D*Lux» розважальний центр, «Царь проджект»), сакральні функції (Києво-Печерська лавра, Свято-Михайлівський, Свято-Іонівський, Видубицький монастирі та Звіреницький монастир). До типологічної функції також належить готельно-ресторанна,

на яку припадає 13,5 %, яка представлена головним чином закладами ресторанного типу. Торгівля представлена сувенірними магазинами.

Політико-адміністративні об'єкти, які представлені Верховною Радою та Міністерством охорони здоров'я, потребують винесення та обов'язкове включення їх у політико-адміністративне ядро.

Фінансова функція зони представлена незначною кількістю банкоматів та Європейським банком реконструкції та розвитку, який необхідно перенести у зону з відповідним функціональним навантаженням.

Є 2 бізнес-центри, які перебувають у стадії впровадження в експлуатацію. Обидва знаходяться у парковій зоні, тому їх бажано замінити культурними або готельно-ресторанними.

Безпосередня близькість даної зони до річки Дніпро та неповторні ландшафти дають можливість сформувати потужний рекреаційний пояс. Розвиток даної зони потребує значних капіталовкладень і зацікавленості як з боку держави, так і з боку приватних інвесторів. Будівництво будь-яких об'єктів повинно строго лімітуватись. А будівництво висотних житлових забудов повинно бути категорично забороненим.

Зона приватної забудови представлена секторами приватної забудови і знаходиться двома осередками в торговельно-бізнесовій зоні та двома ядрами вклинюється в культурно-рекреаційну та духовну зону. Приватна забудова виключає можливість розвитку територіальної структури, оскільки займає значні площі.

Варто зазначити, що в межах **сектору II** приватної забудови знаходиться посольство Республіки Таджикистан. Така ситуація вимагає перенесення його у політико-адміністративну зону. У центрі **сектора III** здійснюється будівництво багатоповерхового житлового масиву (1), на базі яких розвиваються бізнесові та торговельні функції.

Наявність цієї зони є важливою проблемою територіальної організації елементів функціональної структури історичного ядра. Її можна вирішити шляхом розширення меж сусідніх зон. Так, більшу частину **сектора I** можна віднести до рекреаційно-культурної та духовної зони, оскільки історично вони тяжіють одна до одної. Щодо **сектора IV**, то його можна в подальшому включити до торговельно-бізнесової зони. Вирішення цього питання потребує більш детальних досліджень і перебуває на стадії доопрацювання.

У зв'язку із наявністю освітніх закладів у всіх функціональних зонах окремої освітньо-інноваційної зони, яка включає вищі освітні заклади, НДІ, інститути Академії наук України тощо, виділити не вдалось. Проте слід відмітити про значну концентрацію освітніх та наукових закладів у бізнес-торговельній зоні на межі з торговельно-бізнесовою.

Висновки. Отримані результати можуть стати науковим підґрунтям для аналізу процесу трансформації переважаючих функцій міських територій; для розробки та впровадження заходів із оптимізації

функціонального навантаження відповідних зон, ефективної організації міського простору.

Список використаних джерел:

1. Aхеноv К., Brade I., Bondarchuk E., The transformation of urban space in post-Soviet Russia / К. Ахеноv, I. Brade, E. Bondarchuk. // Taylor & Francis, 25.09.2006 – 196 p.; 2. Білоконь Ю.М. Регіональне планування. Теорія і практика: Моногр. / Ю.М. Білоконь. – К.: Логос, 2003. – 246 с.; 2. Богораd Д. И. Районная планировка. Вопросы планировки промышленных районов / Д. И. Богораd – М., 1960 – 243 с.; 3. Гладкий О. В. Наукові основи суспільно-географічних досліджень промислових агломерацій: Монографія. / Гладкий О. В. ; [наук ред. С. І. Ішук] ; Київський національний університет імені Тараса Шевченка. - К.: ВГЛ "Обрії", 2008. – 360 с.; 4. Драпиковський О.І. Оцінка земельних ділянок / Драпиковський О.І., Іванова І.Б. – К.: «Прінт-Експрес», 2004. – 296 с.; 5. Крупные города и вызовы глобализации [ред. В.А.Колосова, Д.Эккерта]. – Смоленск, Ойкумена, 2003. – 280 с.; 6. Лаппо Г. География городов / Г. Лаппо М.: Владос, 1997. – 481 с.; 7. Хорев Б.С. Проблемы городов (Урбанизация и единая система расселения в СССР) / Б.С. Хорев . – Изд.2-е, доп. и перераб . – М. : Мысль, 1975 . – 428 с.

Мельничук А.Л., Каук Ю.В., Пальчук М.В. Тенденції трансформації переважаючих міських функцій в межах Печерського району міста Києва початку ХХІ ст.

Виявлено просторові трансформації території Печерського району м. Києва, пов'язані із зміною їх переважаючих функцій. Виділено функціональні зони щодо переважаючих функцій території в межах Печерського району м. Києва. Дано характеристику просторовим відмінам використання території району. Розроблено напрямки удосконалення їх функціонального навантаження.

Ключові слова: міські функції, м. Київ. Печерський район.

Melnichuk A.L., Kauk Y. V., Palchuk M. V. Trends of transformations of main city's functions of the territory of Pechersk region of Kiev at the beginning of XXI century.

Определены пространственные трансформации территории Печерского района г. Киева, связаны с изменением их преобладающих функций. Выделены функциональные зоны в соответствии с функциями территории в пределах Печерского района г. Киева. Дана характеристика пространственным отменам использования территории района. Разработаны пути усовершенствования их функциональной нагрузки.

Ключевые слова: городские функции, г. Киев. Печерский район.

Melnichuk A.L., Kauk Y. V., Palchuk M. V. Trends of transformations of main city's functions of the territory of Pechersk region of Kiev at the beginning of XXI century.

The spatial of the territory of the Pechersk region, which are predetermined by the modification of the main functions, are revealed. The functional zones according to the main functions of the territory of Pechersk region (Kiev) are formed. The spatial differences of the usage of the region's territory are determined. The article shows the ways of improvements of its functional purposes.

Keywords: urban functions, Kyiv, Pecherky district.