

ті, переваги, цінності; пільгові розцінки на послуги; індивідуальний підхід; рекламні кампанії) [3].

Висновки. Таким чином, впровадження маркетингу партнерських відносин у діяльність підприємств, що знаходяться у середовищі фінансової кризи, дозволяє з одного боку, більш детально вивчати потреби і переваги споживачів, з іншого – розробляти більш витончені методи впливу на них.

Список літератури

1. Панкрухин, А. П. Маркетинг [Текст] : учебное пособие / А.П. Панкухин. – 5-е изд. – М. : Омега-Л, 2007. – 245 с.
2. Гордон, Я. Маркетинг партнерских отношений [Текст] / Я. Гордон. – М. : Омега-Л, 2001. – 180 с.
3. Рысев, Н. Ю. Активные продажи. Как найти подход к клиенту [Текст] / Н. Ю. Рысев. – Калининград : Янтар. сказ, 2006. – 156 с.
4. Терещенко, В. М. Маркетинг: новые технологии в России [Текст] / В. М. Терещенко. – М. : Омега-Л, 2008. – 506 с.

Отримано 1.10.2010. ХДУХТ, Харків.

© В.С. Артеменко, І.Г. Бубенець, 2010.

УДК 796.5

В.А. Василенко, д-р екон. наук (ТНУ, Симферополь)

Вань Мяо (ТНУ, Симферополь)

ПОВЕДЕНИЕ СИСТЕМЫ СПОРТИВНО-СОБЫТИЙНОГО ТУРИЗМА В НЕСТАБИЛЬНОЙ СРЕДЕ

Розглянуто питання стану, поведінки складної системи спортивно-подійного туризму (СПТ) та її взаємовідносини із зовнішнім середовищем. Наведено моделі поведінки системи СПТ за умови змін невизначеності зовнішнього середовища.

Рассматривены вопросы состояния, поведения сложной системы спортивно-событийного туризма (ССТ) и ее взаимоотношения с внешней средой. Приведены модели поведения системы ССТ при изменениях неопределенности внешней среды.

The questions of the state, conduct of the difficult system of SIT and its mutual relations are examined with an external environment. The models of conduct of the system of SIT are resulted at changes the vagueness of external environment.

Постановка проблемы в общем виде. Появление в настоящее время сложных систем является одной из характерных тенденций развития общества. Это в полной мере относится к спортивно-событийному туризму (ССТ) в период проведения массовых спортив-

них мероприятий (СМ), требующих организационного иерархического построения систем (интегрируемые предприятия, отрасль, местные органы власти, государство и др.), расширения специализации и кооперирования ее элементов и связей между ними [1].

Наличие многогранных связей внутри системы ССТ между отдельными функциональными подсистемами, каждая из которых может представлять собой также большую систему, приводит первичную систему к сложности [2] и необходимости углубления исследований в этой области.

Анализ последних исследований и публикаций. Анализ ряда публикаций [1-5 и др.] показывает, что проблемы взаимоотношений экономических систем с внешней средой интересовали многих исследователей. Так, например, В.Г. Афанасьев, говоря о целостностях систем, главное внимание уделяет связям внутри систем [3], без которых существование систем как таковых невозможно. Фундаментальный принцип обратной отрицательной связи между выходом и входом является до сих пор предметом изучения ученых и специалистов в разных сферах экономики, в том числе и в туризме [4; 5]. Профессор Т.И. Ткаченко в своем труде [4] говорит о качественном состоянии связей как непреложном условии устойчивости развития систем, а в монографии С.В. Мельниченко рассматриваются отдельные вопросы взаимоотношений предприятий (акторов) со средой в контексте информационных технологий в туризме [5].

Цель и задачи статьи. Однако механизм взаимоотношений со средой и компонентами исследуемой среды практически не рассматривался и остался за пределами интересов исследователей, в связи с чем, становится актуальной целью данной работы, которая заключается в необходимости раскрытия взаимоотношений системы ССТ со средой и между элементами системы при благоприятном и негативном воздействии окружения. При этом в качестве задач, подлежащих решению для достижения поставленной цели, становятся вопросы выявления сущности состояния системы и ее связей (статика), поведение системы (динамика), а также варианты ее отношений со средой.

Изложение основного материала исследования. В отличие от традиционной практики проектирования простых систем при разработке крупных сложных комплексов (каким и является ССТ) возникают проблемы, меньше связанные с рассмотрением свойств и законов функционирования элементов, а больше – с выбором наилучшей структуры, оптимальной организации взаимодействия элементов с учетом влияния внешней среды и т.п. [6].

Развитие отраслей, усложнение процессов проектирования, планирования и управления во всех сферах, а также усиление их взаимного влияния друг на друга, приводят к увеличению числа возможных вариантов в управлении предприятием, объединением, отраслью и т.п. Анализируя эти варианты, необходимо привлекать специалистов различных областей знаний, организовывать взаимодействие и взаимопонимание между ними [7]. Все это требует установления новых и надежных связей между участниками рассматриваемого комплекса.

Структуру предложенной системы можно представить в виде упорядоченной пары множеств: M – множество элементов системы ССТ и S_c – множество связей между элементами этой системы. Если считать, что $H_c S$ – множество составляющих частей системы, из которых выходят потоки к туристам, а $S H_c$ – множество составляющих частей системы, к которым направлены потоки от потребителей, то функционирование системы S с учетом этих взаимоотношений определится множеством:

$$[H_c S; S H_c; V_s; W_s; f], \quad (1)$$

где V_s – состояние входных величин системы – ресурсов; W_s – состояние выходных величин системы – показателей; f – функция изменения состояния системы в результате входящих воздействий внешней среды U и входных величин V_s .

Таким образом, качество функционирования системы ССТ по обслуживанию туристских потоков характеризуется качеством ее структуры, взаимосвязями с внешней средой и внутренними факторами производства, оказывающими влияние на выходные параметры (показатели). Следовательно, возникает необходимость объединения средств по снижению величины влияния внешних сил и интенсификации внутренних возможностей системы ССТ по эффективному ее функционированию и развитию. То есть возникает двуединая задача мобилизации экстенсивных и интенсивных внутренних средств повышения эффективности системы ССТ. При этом заметим, что реализация первой части задачи требует процесса адаптации системы ССТ к внешней среде или активное воздействие на нее [2]. Вторая часть влечет за собой необходимость поиска организационно-экономических резервов внутри самой системы.

Однако, процесс адаптации системы к внешним условиям и, особенно активизация усилий, направленных на снижение влияния отдельных составляющих факторов внешней среды потребуют определенного количества дополнительных средств внутренней составляющей системы, что может отразиться на ее способности к эффектив-

ному функционированию. То есть в таком случае ситуация обостряется за счет необходимости как бы двойной интенсификации действий. Иначе говоря, происходит своего рода наложение количества средств необходимых для роста эффективности системы, вызванных внутренними и внешними факторами. Естественно, данный вывод обостряет задачу поиска резервов роста эффективности внутри системы ССТ. Скрытые резервы повышения эффективности системы зависят, естественно от особенностей развития туристского рынка ССТ, организационно-экономических условий, ориентированных на максимальное удовлетворение рыночных потребностей и других доминант ССТ.

Понятие «связь» необходимый признак любой системы наряду с понятием «элемент» и обеспечивает возникновение и сохранение структуры и целостности системы. Это понятие характеризует одновременно и строение (статику), и функционирование (динамику) системы.

Связь характеризуется не только направлением, но и силой и характером (или видом). Связи можно разделить также по месту приложения (внутренние и внешние), по направленности процессов в системе в целом или в отдельных ее подсистемах (прямые и обратные). Связи в конкретных системах могут быть одновременно охарактеризованы несколькими из названных признаков [8]. При этом обратная связь является основой саморегулирования, самоорганизации и развития систем, приспособления их к изменяющимся условиям существования.

Важным свойством самоорганизующихся систем является стохастичность их поведения, неустойчивость отдельных параметров и процессов. Непредсказуемость поведения, способность адаптироваться к изменяющимся условиям среды, изменчивость структуры и характера связей при взаимодействии системы со средой – говорит о способности системы к формированию возможных вариантов ее поведения и выбору из них наилучшего [6].

Считается, что если система способна переходить из одного состояния в другое (например, $z_1 \rightarrow z_2 \rightarrow z_3$), значит она обладает поведением. Это понятие используют, когда неизвестны закономерности переходов из одного состояния в другое. При этом, под «состоянием» системы обычно понимают положение (мгновенную фиксацию), «срез» системы, т.е. виртуальную остановку в ее развитии. Ее определяют обычно через входные воздействия и выходные сигналы (результаты) [9].

Более полно состояние системы можно определить, рассматривая ее элементы ε , определяющие это состояние. Если учесть, что

«входы» можно разделить на управляющие u и возмущающие x (неконтролируемые) и что «выходы» зависят от ε , u и x , т.е.

$$z_t = f(\varepsilon_t, u_t, x_t). \quad (2)$$

Тогда в зависимости от задачи состояние системы может быть определено как $\{\varepsilon, u\}$, $\{\varepsilon, u, z\}$ или $\{\varepsilon, x, u, z\}$.

Таким образом, состояние – это множество существенных свойств, которыми система обладает в данный момент времени.

Поведение системы в момент времени t можно представить в виде функции бывшего состояния системы и входных потоков:

$$z_t = f(z_{t-1}, x_t, u_t). \quad (3)$$

В этом случае считают, что система обладает некоторым поведением, существенно зависящим от структуры системы и ее связей, т.е. система, иначе говоря, функционирует [10].

Функционирование и развитие системы ССТ, как уже упоминалось, происходит в условиях большой неопределенности внешней среды и ее подвижности (динамичности). Неопределенность внешней среды является функцией от количества информации, которой располагает система по поводу конкретного фактора внешней среды, а также функцией уверенности в точности и надежности располагаемой информации. Чем неопределеннее внешнее окружение, тем труднее принимать эффективные решения [2]. В таких изменяемых условиях стоит задача адаптации системы, т.е. выявления ее скрытых возможностей по реакции системы на эти изменения (рис.).

Ансофф И. [11] предлагает характеризовать внешнюю среду с точки зрения нестабильности и выделяет три существенные характеристики:

1. Степень привычности событий (привычные, в пределах экстраполяции опыта; неожиданные, но имеющие аналогии в прошлом; неожиданные и совершенно новые);
2. Темп изменений (медленнее, чем реакция системы; сравнимый с реакцией системы; быстрее, чем реакция системы);
3. Предсказуемость будущего (по аналогии с прошлым; путем экстраполяции; предсказуемые серьезные проблемы и новые возможности; частичная предсказуемость; непредсказуемые изменения).

Внешняя среда, воздействуя на систему, может стимулировать или подавлять развитие организации, как отдельными факторами, так и синергетически, заставляя субъект хозяйствования либо приспособли-

ваться к вредным воздействиям среды, либо противодействовать им (рис.). Такое противодействие во времени носит, как правило, изменчивый характер. Оно может нарастать или ослабляться. При этом система испытывает влияние окружающей среды обычно на входе и в процессе использования факторов производства, тогда как посредством выходов организация в большей мере воздействует на внешнюю среду.

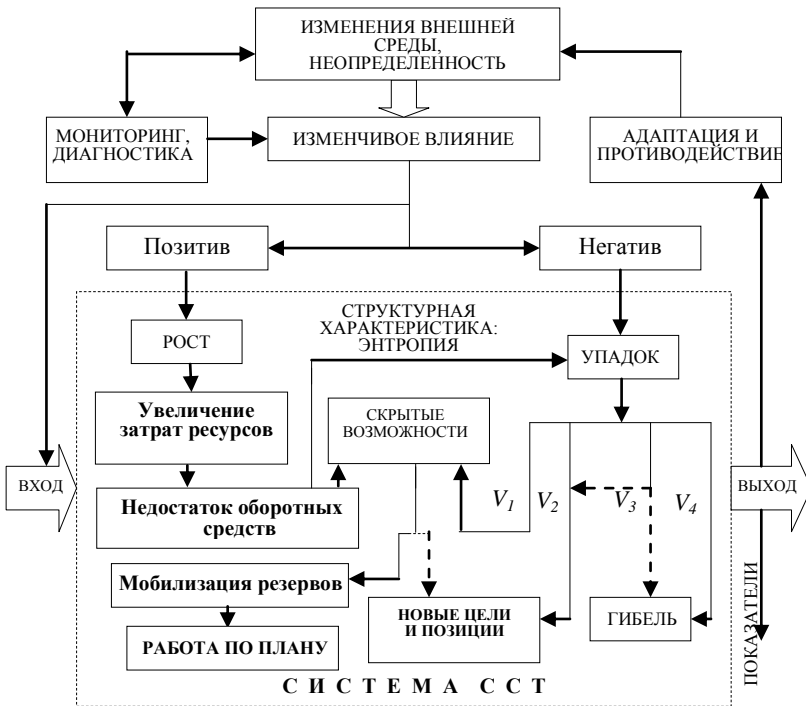


Рисунок – Принципиальная модель поведения системы ССТ при изменении неопределенности внешней среды
 —————→ детерминированные связи; - - - -> – возможные связи;
 V_1, V_2, V_3, V_4 – возможные варианты поведения системы

При положительном воздействии (что случается весьма редко) изменения могут носить характер экономического роста продуктивности системы и вызывать ее переход в новое благоприятное состояние. Это, в свою очередь, влечет за собой повышенный расход имеющихся ресурсов, что опять же не всегда может быть благом для самой системы, имеющей ограниченное их количество. Кроме того, в случае ограничен-

ной емкости рынка этот рост не всегда бывает благоприятным для системы, так как существует реальная угроза перерасхода оборотных средств. В случае стремительного роста развития объекта управления такая ситуация может привести систему к неминуемому и быстрому спаду, что всегда опасно для любой хозяйственной деятельности [6].

При негативном воздействии внешней среды в системе может происходить следующее (рис.):

– V_1 – спад продуктивности системы и деструктивные изменения, которые заставляют мобилизовать внутренние резервы и потенциал системы на ее возврат в запланированный режим длительности, что влечет за собой дополнительные затраты времени и средств. Если эти средства требуют серьезных вложений, то руководство может поменять свои стандарты, цели, задачи и занять новые позиции (пунктирная стрелка);

– V_2 – нарастание деструктивных изменений даже при активном противодействии системы. Если на каком-то этапе это противодействие не справляется с воздействующими на систему силами, система занимает новое положение, отличное от запланированного состояния, но позволяющее ей удержаться «на плаву». Иначе говоря, система в своем развитии занимает новые благоприятные позиции, что требует разработки новых целей, планов и стандартов для осуществления своей деятельности;

– V_3 – катастрофическое нарастание деструктивных изменений при усилении воздействия окружающей среды способно привести систему к затяжному кризису, который может быть преодолен благодаря новым благоприятным изменениям внешней среды или специальными мерами санации. Если меры санации окажутся достаточными для выживания системы, то она занимает положение сходное с вариантом V_2 . В противном случае система оказывается в ситуации V_4 и погибает;

– V_4 – фатальные, необратимые изменения, которые не способны вернуть к жизни систему и приводят ее к гибели.

Для результативности деятельности рассматриваемой системы руководство должно периодически оценивать и менять свои цели на основе мониторинга внешней среды и в соответствии с изменениями состояния системы, выявляемыми на основе диагностики. В случае развитой (интегрированной) системы ССТ отдельные акторы внутри системы могут перезагружаться с перенацеливанием объемов работ на другого (других) исполнителя, что в целом на результативность системы не должно оказывать негативного и существенного влияния, как и на поставленные главные цели. Тем не менее, радикальные изменения целей ключевых составляющих системы могут сказаться на всех остальных акторах и внутренних переменных составляющих подсистем, способных

привести к сбоям в системе ССТ, что в условиях спортивно-событийного туризма, особенно международного класса, никак не допустимо.

В этих случаях специально созданный региональный орган управления (РОССТ) должен резервировать определенные мощности в системах обеспечения СМ и ССТ. Данный аспект, естественно ведет к определенным затратам различного плана, однако результативность обслуживания в событийном туризме и его имиджевая составляющая, превзойдет понесенные затраты.

Выводы. Таким образом, выявленные параметры состояния и поведения системы ССТ, а также характер их изменений во взаимоотношениях с внешней средой, позволят принимать грамотные и обоснованные решения в управлении. Перспективным направлением в научно-методическом и практическом плане, на наш взгляд, является разработка комплекса организационно-экономических мероприятий на основе разработки стратегии развития системы ССТ, что позволит не только получить приемлемые результаты, но и провести аналитические исследования производственных ситуаций с целью формирования условий проведения ССТ и разработки необходимых рекомендаций. Поэтому, на основе информационных баз данных, выбранного направления развития и разработанных в процессе исследования моделей в совокупности с имеющимися методами и подходами, предложенными другими исследователями, можно приступать к стратегическому анализу, формированию и выбору стратегии развития системы ССТ.

Список литературы

1. Биржаков, М. Б. Индустрия туризма [Текст] / М. Б. Биржаков – СПб. : Невский фонд. – 2003. – 276 с.
2. Бир, С. Мозг фирмы [Текст] / С. Бир ; пер. с англ. – М. : Радио и связь. – 1993. – 416 с.
3. Афанасьев, В. Г. О целостных системах [Текст] / В. Г. Афанасьев // Вопросы философии. – 1980. – № 6. – С. 62–78.
4. Ткаченко, Т. І. Сталій розвиток туризму: теорія, методологія, реалії бізнесу [Текст] : монографія / Т. І. Ткаченко. – 2-ге вид., випр. та доп. – К. : Київ. нац. торг.-екон. ун-т, 2009. – 463 с.
5. Мельниченко, С. В. Інформаційні технології в туризмі: теорія, методологія, практика [Текст] : монографія / С. В. Мельниченко. – К. : Київ. нац. торг.-екон. ун-т, 2007. – 493 с.
6. Василенко, В. А. Креативное управление развитием социально-экономических систем [Текст] : монография / В. А. Василенко. – К. : Освіта України, 2010. – 617 с.
7. Балабанов, И. Т. Экономика туризма [Текст] : учеб. пособие / И. Т. Балабанов, А. И. Балабанов. – М. : Финансы и статистика, 2003. – 153 с.
8. Бриллюэн, Л. Научная неопределенность и информация [Текст] / Л. Бриллюэн. – М. : КомКнига, 2006. – 397 с.

9. Устинова, Г. М. Информационные системы менеджмента. Основные аналитические технологии в поддержке принятия решений [Текст] : учебн. пособие / Г. М. Устинова. – СПб. : ДиаСофтЮП, 2000. – 368 с.

10. Денисов, А. А. Теоретические основы кибернетики [Текст] / А. А. Денисов. – Л. : ЛПИ. – 1975. – 257 с.

11. Ансофф, И. Новая корпоративная стратегия [Текст] / И. Ансофф. – СПб. : Питер Ком. 1999. – 416 с.

Отримано 1.10.2010. ХДУХТ, Харків.

© В.А. Василенко, Вань Мяо, 2010.

УДК 640.43

О.В. Жегус, канд. екон. наук, доц.

М.В. Михайлова, асп.

ВПЛИВ ФІНАНСОВО-ЕКОНОМІЧНОЇ КРИЗИ НА РОЗВИТОК РЕСТОРАННОГО ГОСПОДАРСТВА

Досліджено тенденції на ринку ресторанного господарства Харківської області. Охарактеризовано вплив макроекономічної ситуації на розвиток галузі. Визначено засоби адаптації підприємств ресторанного господарства в сучасних умовах.

Исследованы тенденции на рынке ресторанного хозяйства Харьковской области. Охарактеризовано влияние макроекономической ситуации на развитие отрасли. Определены способы адаптации предприятий ресторанного бизнеса в современных условиях.

Tendencies in the restaurant market of Kharkiv region are examined. The influence of macroeconomic situation on the development of branch is characterized. Methods of adapting restaurant business enterprises in modern conditions are determined.

Постановка проблеми у загальному вигляді. Фінансово-економічна криза, що почалась на початку 2009 року, дуже негативно відобразилася на ресторанному бізнесі України. Про це свідчать основні економічні показники галузі: оборот ресторанного господарства у 2009 році склав 15,5 млрд грн, що становило 84,4% від рівня 2008 р.

У Харкові та Харківській області спостерігається та ж сама тенденція: загальний обсяг товарообороту підприємств, включаючи ресторанне господарство, у 2009 р. у порівнянних цінах знизився на 21,5% відносно 2008 та 2,2% відносно 1990, у той час коли у 2008 році спостерігався приріст роздрібного товарообороту, включаючи ресторанне господарство, у розмірі 14,1% порівняно з 2007 р. У січні 2010 р. налічувалося 1685 об'єктів ресторанного господарства, це 98,3%