УДК 622.625.28-83

О. Н. Синчук, д-р техн. наук,

В. Ю. Захаров, канд. техн. наук,

Д. А. Михайличенко

МОДЕЛИРОВАНИЕ ПУСКА НЕЯВНОПОЛЮСНОГО СИНХРОННОГО ЭЛЕКТРИЧЕСКОГО ДВИГАТЕЛЯ

Изложены результаты исследований по моделированию пуска с применением IGBT-регуляторов неявнополюсных синхронных электрических двигателей. Приведены графики переходных процессов, подтверждающие энергоэффективность предлагаемых алгоритмов управления и структур регуляторов. Ключевые слова: синхронный электрический двигатель, пуск, регулирование.

O. N. Sinchuk, ScD., V. I. Zakharov, PhD.,

D. A. Mikhaylichenko

SYNCHRONOUS IMPLICIT-POLE ELECTRIC ENGINE START-UP MODELING

In the article the results of researches of simulation (modeling) start-up with IGBT- regulators not salient-pole electric synchronous engines. The graphs of transient processes confirm energy efficiency of the proposed control algorithm and structures regulators.

Keywords: electric synchronous engine, start-up, regulation.

О. М. Сінчук, д-р техн. наук,

В. І. Захаров, канд. техн. наук,

Д. А. Михайличенко

МОДЕЛЮВАННЯ ПУСКУ НЕЯВНОПОЛЮСНОГО СИНХРОННОГО ЕЛЕКТРИЧНОГО ДВИГУНА

Викладенно результати досліджень з моделювання пуску з використанням перетворювачів неявнополюсних синхронних електричних двигунів. Наведено графіки перехідних процесів котрі підтверджують енергоефективність запропонованих алгоритмів керування та структур регуляторів.

Ключові слова: синхронний електричний двигун, пуск, регулювання.

Введение. На предприятиях горнометаллургической отрасли Украины эксплуатируется значительное количество неявнополюсных синхронных электрических двигателей типов СТД И СТДП.

Актуальность. Пуск синхронных электрических двигателей (СЭД), предназначенных, как правило, для механизмов, имеющих большие моменты инерции, согласно ПУЭ, должен производиться от пониженного напряжения для чего применяются пусковые устройства различных видов и структур, в том числе на основе полупроводниковых преобразователей электрической энергии [1]. Данное направление эффективно еще и потому, что законы (алгоритмы) формирования питающего напряжения преобразователями при пуске неявнополюсного СЭД могут быть

© Синчук О.Н., Захаров В.Ю., Михайличенко Д.А., 2012 весьма многообразными, что важно как весомый фактор электроэнергосбережения [1].

Одной из базовых задач в определении направления и тактики исследований по разработке и практической реализации таких энергоэффективных систем и законов управления ими для пуска СЭД является построение адекватной математической модели двигателя в различных системах координат и изучение с её помощью передаточных функций по различным управляющим воздействиям.

Цель исследований. Разработка математической модели синхронного электрического двигателя в различных системах координат и изучение на ее основе передаточных функций по соответствующим управляющим воздействиям для синтеза регуляторов при векторном и частотном управлении уровнем напряжения их питания.

Синчук, О. Н. / Электротехнические и компьютерные системы № 08 (84), 2012 Электротехнические комплексы и системы

Материалы исследований. В основу построения математической модели положена обобщенная система дифференциальных уравнений явнополюсного СЭД Парка– Горева в векторной форме записи [2, 3]:

$$\left\{ \begin{array}{l} \overline{U}_{s} = \frac{d\overline{\psi}_{s}}{dt} + j\omega_{k}\overline{\Psi}_{s} + \overline{I}_{s}R_{s}; \\ \overline{U}_{R} = \frac{d\overline{\psi}_{R}}{dt} + j(\omega_{k} - \omega)\overline{\psi}_{R} + \overline{I}_{R}R_{R}; \\ \overline{U}_{f} = \frac{d\overline{\psi}_{f}}{dt} + j(\omega_{k} - \omega)\overline{\psi}_{f} + \overline{I}_{f}R_{f}. \end{array} \right.$$

$$(1)$$

Как правило, математические модели СЭД строятся в различных системах координат исходя из целей и удобства решения поставленной задачи [2, 3].

Для достижения цели данного исследования выберем неподвижную ($\omega_K = 0$) систему координат α и β , координаты переменных обозначены индексами A, B.

Примем следующие обозначения:

ω – угловая частота вращения ротора;

 ω_{κ} — угловая частота вращения выбранной системы координат;

U – напряжение;

I-ток;

 Ψ – потокосцепление;

R – сопротивление.

Индекс s – применяется для обозначения параметров статора, индекс R – параметров роторной обмотки; индекс f – параметров обмотки возбуждения; индексы SR, Rf, Sf – параметров взаимоиндукции между обмотками.

Введем коэффициенты

$$A = 1 / (L_{S}L_{R} - L_{SR}^{2}),$$

$$A_{1} = 1 / (L_{f}L_{R} - L_{Rf}^{2}),$$

$$A_{2} = 1 / (L_{f}L_{S} - L_{Sf}^{2}).$$
(2)

При этом взаимосвязь токов и потоков можно представить в виде

$$\begin{cases} \overline{\Psi}_{s} = \overline{I}_{s}L_{s} + \overline{I}_{R}L_{sR} + \overline{I}_{f}L_{sf}; \\ \overline{\Psi}_{R} = \overline{I}_{s}L_{sr} + \overline{I}_{R}L_{R} + \overline{I}_{f}L_{Rf}; \\ \overline{\Psi}_{f} = \overline{I}_{s}L_{Rf} + \overline{I}_{R}L_{Rf} + \overline{I}_{f}L_{f}. \end{cases}$$
(3)

Используем систему координат: ток статора – поток ротора I_{s} , ψ_S для демпферной обмотки и обмотки возбуждения, а для статорной обмотки примем фазную систему координат. Тогда токи статора в осях:

$$I_{SA} = 1, 5I_A,$$

$$I_{SB} = 0,866(I_B - I_C),$$

$$Is = \sqrt{I_{SA}^2 + I_{SB}^2}.$$
(4)

Потокосцепление статора, демпферных обмоток в и обмотки возбуждения:

$$\begin{split} \psi_{SA} &= (I_{SA} / A + \psi_{RA} L_{SR} + \psi_{f} L_{Sf}) / L_{S}, \\ \psi_{SB} &= (I_{SB} / A + \psi_{RB} L_{SR}) / L_{S}, \\ \psi_{S} &= \sqrt{\psi_{SA}^{-2} + \psi_{SB}^{-2}}, \\ \psi_{Ra} &= (I_{RA} / A_{1} + \psi_{RA} L_{SR} + \psi_{f} L_{Rf}) / L_{R}, \\ \psi_{RB} &= (I_{RB} / A_{1} + \psi_{RB} L_{SR}) / L_{R}, \\ \psi_{R} &= \sqrt{\psi_{RA}^{-2} + \psi_{RB}^{-2}}, \\ \psi_{fA} &= (I_{SA} / A_{2} + \psi_{RA} L_{Rf} + \psi_{SA} L_{Sf}) / L_{f}, \\ \psi_{fA} &= (I_{SB} / A_{2} + \psi_{RB} L_{Rf} + \Psi_{SB} L_{Sf}) / L_{f}, \\ \psi_{f} &= \sqrt{\psi_{fA}^{-2} + \psi_{fB}^{-2}}. \end{split}$$

Токи демпферной (пусковой) обмотки *I_R*:

$$I_{RA} = A\psi_{RA}L_{S} - A\psi_{SA}L_{SR} - A_{I}\psi_{fA}L_{Sf},$$

$$I_{RB} = A\psi_{RB}L_{S} - A\psi_{SB}L_{SR} - A_{I}\psi_{fB}L_{Sf},$$

$$I_{R} = \sqrt{I_{RA}^{-2} + I_{RA}^{-2}}.$$
(6)

Токи обмотки возбуждения I_f :

$$I_{fA} = \psi_{fA}L_{f} + \psi_{RA}L_{Rf}A_{2} + \psi_{SA}L_{Sf}A_{1},$$

$$I_{fB} = \psi_{fB}L_{f} + \psi_{RB}L_{Rf}A_{2} + \psi_{SB}L_{Sf}A_{1},$$

$$I_{f} = \sqrt{I_{fA}^{2} + I_{fB}^{2}}.$$
(7)

Электромагнитный момент определяется так:

$$M_{E} = 3L_{SR}A(\psi_{SA}\psi_{RB} - \psi_{SB}\psi_{RA})/2 +$$

+3L_{SF}A_{1}(\psi_{SA}\psi_{RB} - \psi_{SB}\psi_{RA})/2. (8)

Формирование фазы синусоидального питающего напряжения и модель напряжений синхронного двигателя в трехфазных координатах :

$$\frac{d\theta_c}{dt} = \omega_c,$$

$$\theta_c = \theta_c - 2\pi \ ecnu \ \theta_c > 2\pi,$$

$$Ua = U_m \sin(\theta_c),$$

$$Ub = U_m \sin(\theta_c + 2\pi/3),$$

$$Uc = U_m \sin(\theta_c - 2\pi/3).$$
(9)

Уравнения движения ротора

$$\frac{d\omega}{dt} = (M_E - M_H) / J, \qquad (10)$$

где M_E – электромагнитный момент, развиваемый синхронным двигателем; M_H – мо-

мент нагрузки; *J* – момент инерции синхронного двигателя и механизма.

Уравнения для производных потокосцеплений демпферных контуров ψ_R и обмотки возбуждения ψ_f :

$$\begin{aligned} \frac{d\psi_{RA}}{dt} &= -I_{RA}R_R + \psi_{RB}\omega + \psi_{fB}\omega L_{Rf} / L_f, \\ \frac{d\psi_{RB}}{dt} &= -I_{RB}R_R - \psi_{RA}\omega - \psi_{fA}\omega L_{Rf} / L_f, \\ \frac{d\psi_{fA}}{dt} &= -I_fR_f + \psi_{fB}\omega + \psi_{RA}\omega L_{Rf} / L_f + u_f \sin\theta_{Uf}, \\ \frac{d\psi_{fB}}{dt} &= -I_fR_f - \psi_{fA}\omega - \psi_{RA}\omega L_{Rf} / L_f - u_f \sin\theta_{Uf}, \end{aligned}$$

где θ_{Uf} – угол между вектором потока, создаваемым током обмоткой возбуждения, и вектором напряжения.

Уравнения ЭДС цепи статора в трехфазной системе:

$$E_{SA} = \frac{3}{2} \left(\frac{d\psi_a}{dt} \right) L_m / L_r - \psi_a R_r / L_r + \psi_b \omega + \omega \psi_f,$$

$$E_{SB} = \left[-0.5 \left(\frac{d\psi_a}{dt} \right) + \frac{d\psi_b}{dt} \sqrt{3} / 2 \right] L_m / L_r,$$

$$E_{SC} = \left[-0.5 \left(\frac{d\psi_a}{dt} \right) - \frac{d\psi_b}{dt} \sqrt{3} / 2 \right] L_m / L_r.$$
(12)

Производные потокосцепления статора в трехфазной системе:

$$\frac{d\psi_a}{dt} = (Usa - IaR_s - Esa)AL_s,$$

$$\frac{d\psi_b}{dt} = (Usb - IbR_s - Esb)AL_s,$$

$$\frac{d\psi_c}{dt} = (Usc - IcR_s - Esc)AsL_s.$$
(13)

Уравнения (11) – (13) с уравнениями связи составляют:

$$M_{E} = \frac{3L_{SR}A(\psi_{SA}\psi_{RB} - \psi_{SB}\psi_{RA}) + 3L_{fS}A(\psi_{Sa}\psi_{Rb} - \psi_{Sb}\psi_{Ra})}{2},$$

$$\frac{d\omega}{dt} = \frac{M_{E} + M_{H}}{j},$$

$$\frac{d\theta}{dt} = \omega.$$
(14)

Полученная модель является нелинейной за счет наличия перекрестных связей по моменту и противо-ЭДС вращения, наводимых в обмотках двигателя.

Решение полученных уравнений (14) позволяет исследовать переходные процессы в явнополюсном или неявнополюсном СЭД с различными законами формирования фазных напряжений двигателя, потока возбуждения и нагрузки.

Для решения поставленной задачи используем программную среду Фортран. Главное назначение Фортран – это быстрый счет в различных научно-технических приложениях. Для решения нелинейной многосвязанной системы дифференциальных уравнений используется метод Рунге–Кутта 4-го порядка. Этот метод весьма точен, дает ошибку $\sigma = 0,628 \cdot 10^{-8}$ при расчете с допустимым по устойчивости решения шагом интегрирования в восьмом или девятом знаке [1].

Адекватность модели синхронного двигателя в координатах ток статора I_s – потокосцепление статора ψ_s подтверждается результатами расчетов, приведенных на рис. 1-3, совпадающих с результатами, опубликованными в технической литературе.

На рис. 1 показаны графики переходных процессов момента M и частоты вращения ω синхронного двигателя при прямом пуске.

Использование разрядного сопротивления при пуске двигателя моделируем следующим образом.

Если $\omega < 0.9 \omega_{cuhx.}$ то $R_R = R_R + R_{pa3pad}$; $U_R = 0$. Если $\omega > 0.9 \omega_{cuhx.}$ то $R_R = R_R$; $U_R = U_{6036.}$

При прямом включении на сеть обмотка возбуждения включена на разрядное сопротивление и отключена от напряжения возбуждения. При малых скоростях вращения в течение 1,6 с момент СЭД, работающего в режиме асинхронного пуска (рис. 1), потокосцепления (рис. 2), а также токи статора и короткозамкнутой обмотки ротора (рис. 3) имеют колебательный характер с частотой питающей сети.

Среднее значение момента – пусковой момент M_{Π} лежит в пределах 0,7–1,2 от номинального значения момента M_H . Значения пусковых токов статора и короткозамкнутой обмотки ротора составляют 4,8–5,2 номинального тока I_H .



Рис. 1. Графики момента *M* и частоты вращения ω синхронного двигателя при прямом пуске

Согласно алгоритму пуска СЭД при достижении скорости вращения $\omega = 0.9314 = 282 \text{ c}^{-1}$ при $t \approx (2,8...3,2)$ с отключается разрядное сопротивление и подается напряжение возбуждения (рис. 2). При этом увеличивается магнитный поток в воздушном зазоре двигателя, и он втягивается в синхронизм и достигает синхронной скорости.



Рис. 2. Графики переходных процессов потокосцепления статора, ротора и возбуждения синхронного двигателя при прямом пуске

С момента времени $t \approx (1,0...1,2)$ с по окончании колебаний до подачи возбуждения колебания электромагнитного момента $M, \psi_{S}, \psi_{R}, I_{S}, I_{R}$ носят гладкий характер, что подтверждается известными теоретическими и практическими исследованиями [2]. Минимальный электромагнитный момент M_{MIN} = (0,6...1,2) M_{HOM} , максимальный момент $M_{MAX} = (1,9...2,2) M_{HOM}$.

Среднее значение пусковых токов I_{S} , I_{R} кратно ≈ 5 . Токи I_{S} , I_{R} при синхронной скорости вращения равны нулю. Вхождение в синхронизм характеризуется апериодическими процессами.

Переходные процессы в СЭД при наличии возбуждения описываются дифференциальным уравнением второго порядка [8]. Если корни характеристического уравнения комплексные, то переходный процесс будет колебательный с затуханием относительно тока статического равновесия (рис. 3).

В начальный момент времени при определенных параметрах СЭД возможны всплески тока, пик которых достигает 10-кратных значений от номинального тока. При этом время действия этих токов очень мало и его в реальных условиях не учитывают [2]. В действительности в СЭД имеет место магнитное насыщение стали. Учет эффекта насыщения следует производить с помощью ограничения магнитного потока стали статора и ротора. Эффект насыщения осуществляется простым алгоритмом:



Рис. 3. Графики переходных процессов тока статора, ротора синхронного двигателя при прямом пуске

На рис. 4–6 приведены графики переходных процессов в синхронном двигателе с учетом насыщения стали. Намагничивание стали моделировалось системой уравнений (16).

Дополнительным важным моментом пуска СЭД является и то, что из-за насыщения стали, ограничивается потокосцепление, что ухудшает динамику систем. Ограничение по насыщению приводит к возникновению колебаний электромагнитного момента при подаче возбуждения (t = 2, 8...3, 4 с) (рис.4). При этом амплитуда колебаний высокочастотных составляющих момента может достигать номинальных значений.





Синчук, О. Н. / Электротехнические и компьютерные системы № 08 (84), 2012 Электротехнические комплексы и системы





Переходные процессы токов статора и ротора до входа в синхронизм аналогичны процессам без учета насыщения. При входе в синхронизм токи содержат высокочастотные составляющие, которые являются причиной повышенного потребления электрической энергии. Для сравнения на рис. 7 приведены графики потребления электроэнергии без учета и учетом насыщения стали. Полученные результаты моделирования позволяют сделать вывод о том, что потребление электроэнергии в реальных условиях из-за насыщения стали, увеличиваются на 20 % (рис. 6, 7).



Рис. 6. Графики переходных процессов тока статора и ротора синхронного двигателя при прямом пуске с учетом насыщения стали



Рис. 7. Графики потребления электрической энергии при моделировании синхронного двигателя без учета – *Ee* и с учетом насыщения – *Eenas* стали

Улучшить динамические и энергетические показатели при пуске синхронного двигателя можно, используя плавный пуск – линейно изменяющихся во времени напряжения и частоты. Графики переходных процессов скорости вращения при линейном задании приведены на рис. 8, а момента – на рис.9.







Рис. 9. Графики переходных процессов момента *M* и частоты вращения *ω* синхронного двигателя при плавном пуске с учетом насыщения стали

Анализ полученных результатов показывает, что при линейном задании пуск происходит в два раза быстрее, а момент при низких скоростях вращения не имеет высокочастотных составляющих.

Потокосцепление при низких частотах так же не имеет высокочастотных составляющих (рис. 10) и ограничено насыщением стали.





Переходные процессы по токам статора и ротора СЭД представлены на рис.11.



Рис. 11. Графики переходных процессов тока статора, ротора синхронного двигателя при плавном пуске с учетом насыщения стали

Качество переходных процессов по токам при плавном пуске улучшается до момента входа СЭД в синхронизм. Далее характер переходных процессов такой же, как и при подаче возбуждения с учетом насыщения.

На рис. 12 приведены кривые потребления электроэнергии для рассматриваемых моделей.



Рис. 12. Графики потребления электроэнергии при прямом пуске *Ee*, пуске с учетом насыщения *Eenas* и при линейном пуске *Elin*

Из полученных результатов видно, что при линейном пуске потребление электрической энергии на 30–40 % ниже, чем при прямом пуске.

Выводы

1. Предложенные математические модели синхронного двигателя адекватно отражают процессы, протекающие в реальном двигателе и могут быть использованы для исследований по оценке эффективности применения различных пусковых устройств и законов управления ими для СЭД.

2. Насыщение стали синхронного двигателя приводят к возникновению высокочастотных колебаний, модулируемых низкочастотными колебаниями. Амплитуда пиков тока может достигать 40–90 % от номинальных значений тока.

3. Потребление электроэнергии при линейном пуске с помощью IGBTпреобразователей на 30-40 % меньше, чем при прямом пуске.

Список использованной литературы

1. Полупроводниковые преобразователи электрической энергии в структурах электроприводов. Схемотехника и принципы управления./ И. О. Синчук, А. А. Чернышев, И. И. Киба, О. В. Пасько, О. Е. Ключка, О. Е. Мельник // Учебное пособие. Под редак. проф. Синчука О. Н. – Кременчуг : Вид. Щербатих О. В., 2008. – 88 с. 2. Зеленов, А. Б. Теория электропривода: Учебное пособие / А. Б. Зеленов. – Алчевск : ДонГТУ, 2005. – Ч. I. – 394 с.

3. Башарин, А. В. Примеры расчета автоматизированного электропривода на ЭВМ / А. В. Башарин, Ю. В Постников. – Л. : Энергоатомиздат. Ленинг. отд-ние, 1990. – 512 с.

Получено 10.06.2012

References

1. Semiconductor transformers of electric energy are in the structures of electromechanics / I. O. Sinchuk, A. A. Chernishev, I. I. Kiba, O. V. Pas'ko, O. E. Kluchka, O. E. Mel'nik // Vid. Sherbatih. – Kremenchuk : – 2008. – 88 p. [in Russian].

2. Zelenov, A. B. Theory of automatic electric drive. / A. B. Zelenov. – Alchevsk :– 2005. DonGTU, – Part 1. – 394 p. [in Russian].

3. Basharin, A. V., Postnikov, Y. V. Examples of calculation of automatic electric drive on computer / A. V. Basharin, Y. V. Postnikov / – Leningrad : Energoatomizdat, 1990 – 512 p. [in Russian].



Синчук Олег Николаевич, д-р техн. наук, проф., зав.каф. СПЭЭТ, ГВУЗ Криворожск. нац. ун-та. Украина, г. Кривой Рог ул. XXII партсъезда, 11. E-mail: speet@ukr.net



Захаров Вячеслав Юрьевич, канд. техн. наук, доц. каф. ТСБДД, Нац. транспорт. ун-та. Учебно-консультационный центр. г. Кривой Рог



Михайличенко Дмитрий Анатольевич, ст. преподаватель каф. СЭЭМ Кременчугск. нац. ун-та им. Михаила Остроградского. Украина, г. Кременчуг, ул. Первомайская 20, E-mail: seem@kdu.edu.ua