

Молодченко Д. Г.

*здобувач кафедри менеджменту і маркетингу в міському господарстві,
Харківський національний університет міського
господарства імені О.М. Бекетова*

ОЦІНКА ІННОВАЦІЙНО-ІНВЕСТИЦІЙНОГО ЗАБЕЗПЕЧЕННЯ БУДІВЕЛЬНИХ ОРГАНІЗАЦІЙ ХАРКІВСЬКОГО РЕГІОНУ

Визначено роль будівельного комплексу для забезпечення матеріально-технічних умов функціонування вітчизняної економіки через створення та оновлення основного капіталу. Запропоновано використання комплексного об'єктно-процесного методичного підходу до оцінки інноваційно-інвестиційного забезпечення будівельних організацій. Зроблено висновок, що зростання інтегрального показника інноваційно-інвестиційного забезпечення як процесу призводить до підвищення і інтегрального показника інноваційно-інвестиційного забезпечення як об'єкту, тенденції їх зміни безумовно пов'язані і взаємозалежать одна від одної.

Ключові слова: інноваційно-інвестиційне забезпечення, будівельна організація, виробництво, регіон.

Постановка проблеми. Будівельний комплекс України забезпечує матеріально-технічні умови функціонування вітчизняної економіки через створення та оновлення основного капіталу. До найважливіших напрямів діяльності будівельного комплексу України належить виробництво будівельних матеріалів і виробниче, культурно-побутове, житлове та інші види будівництва. Однією з найважливіших проблем будівельного комплексу є економічне стимулювання інвестиційної діяльності та розвиток будівельного виробництва.

Аналіз останніх досліджень і публікацій. Проблеми інноваційного-інвестиційного забезпечення та інноваційного розвитку розглядалися у дослідженнях багатьох зарубіжних та вітчизняних авторів. Значний внесок у розгляд цих проблем внесли: Біловодська О. А., Ганієва А. Р., Гурова В. О., Давидович І. Є., Лукшин В. А., Панас В. Я., Поліщук Н. В., Цадо Г. В., Шумпетер Й. та ін. [1-4, 6-10].

Формулювання цілей статті. Метою статті є оцінка інноваційно-інвестиційного забезпечення будівельних організацій Харківського регіону на основі використання комплексного об'єктно-процесного методичного підходу та розрахунок інтегрального показника інноваційно-інвестиційного забезпечення будівельної організації регіону.

Виклад основного матеріалу. Наразі можна виділити два методичних підходи до оцінки інноваційно-інвестиційного забезпечення будівельної організації регіону: об'єктний підхід – в якості інноваційно-інвестиційного забезпечення будівельної організації регіону виступають результати інноваційно-інвестиційного забезпечення будівельних організацій; процесний підхід – інноваційно-інвестиційне забезпечення будівельної організації регіону визначається як комплексний процес створення та використання нових споживчих цінностей (товарів, послуг, техніки, технології тощо).

Об'єднання переваг цих двох методичних підходів є основою об'єктивної і всебічної оцінки інноваційно-інвестиційного забезпечення будівельної організації регіону.

У даній роботі пропонуємо використовувати комплексний об'єктно-процесний методичний підхід до оцінки інноваційно-інвестиційного забезпечення будівельних організацій, тобто інноваційно-інвестиційне забезпечення будівельних організацій розуміється одночасно і як процес, і як результат цілеспрямованої та організованої діяльності, що отримав завершену форму у вигляді нових технологій, форм і методів будівництва, будівельно-монтажних послуг. Методичний підхід до оцінки інноваційно-інвестиційного забезпечення будівельної організації регіону, заснований на комплексному підході, як синтезі об'єктного і процесного підходів, який дозволяє розрахувати інтегральний показник інноваційно-інвестиційного забезпечення будівельної організації регіону, з урахуванням часового та просторового аспектів, врахувати інтенсивність зміни і достатність інноваційно-інвестиційного забезпечення, що складається з таких основних послідовних етапів:

1. Формулювання мети дослідження – оцінка інноваційно-інвестиційного забезпечення будівельної організації Харківського регіону.

2. Відбір будівельних організацій Харківського регіону для оцінки інноваційно-інвестиційного забезпечення будівельної організації регіону. Пропонуємо у дослідженні використовувати будівельні організації Харківської області, чий вид економічної діяльності відноситься до класу 45.21 «Загальнобудівельні роботи». Так, було відібрано 10 будівельних організацій.

3. Збирання та систематизація інформації для оцінки інноваційно-інвестиційного забезпечення будівельної організації регіону.

4. Оцінка інноваційно-інвестиційного забезпечення будівельної організації регіону як процесу.

5. Оцінка інноваційно-інвестиційного забезпечення будівельної організації регіону як об'єкту.

6. Аналіз інтегральних показників інноваційно-інвестиційного забезпечення будівельної організації регіону як процесу і як об'єкту.

У табл. 1. наведено максимальні і мінімальні величини інтегральних показників інноваційно-інвестиційного забезпечення як процесу і об'єкту серед будівельних організацій Харківського регіону протягом 2009-2013 рр.

Таблиця 1

Максимальні і мінімальні величини інтегральних показників інноваційно-інвестиційного забезпечення як процесу і об'єкту будівельних організацій Харківського регіону у 2009-2013 рр.

Рік	2009	2010	2011	2012	2013
Максимальна величина інтегрального показника інноваційно-інвестиційного забезпечення як процесу будівельних організацій Харківського регіону					
0,41 ПрАТ «Будівельний торговий будинок»	0,52 ТОВ «Мегаінвестбуд»	2,38 ПАТ «Укрспецбудмонтаж»	0,39 ПрАТ «Спецбудмонтаж»	0,46 ПАТ «Південспецбуд»	
Мінімальна величина інтегрального показника інноваційно-інвестиційного забезпечення як процесу будівельних організацій Харківського регіону					
0,16 ТОВ «Мегаінвест-буд»	0,11 ПАТ «Шляхове ремонтно-будівельне управління №33»	0,10 ПрАТ «Астарта Млинелеваторбуд»	0,09 ПАТ «Трест Житлобуд – 1»	0,10 ПАТ «Укрспецбудмонтаж»	
Максимальна величина інтегрального показника інноваційно-інвестиційного забезпечення як об'єкту будівельних організацій Харківського регіону					
0,57 ПрАТ «Астарта Млинелеваторбуд»	0,60 ПАТ «Трест Житлобуд – 1»	0,51 ПАТ «Куряжський домобудівельний комплекс»	0,53 ПАТ «Укрспецбудмонтаж»	0,44 ПАТ «Шляхове ремонтно-будівельне управління №33»	
Мінімальна величина інтегрального показника інноваційно-інвестиційного забезпечення як об'єкту будівельних організацій Харківського регіону					
0,14 ПАТ «Укрспецбудмонтаж»	0,17 ПАТ «Укрспецбудмонтаж»	0,20 ПрАТ «УРБП «ШЛЯХ»	0,11 ПАТ «Південспецбуд»	0,09 ПАТ «Південспецбуд»	

Впродовж 2009-2013 рр. в середньому найвищі величини інтегральних показників інноваційно-інвестиційного забезпечення як процесу серед будівельних організацій Харківського регіону мало ПАТ «Укрспецбудмонтаж», як об'єкту – ПрАТ «Астарта Млинелеваторбуд». Впродовж 2009-2013 рр. в середньому найнижчі величини інтегральних показників інноваційно-інвестиційного забезпечення як процесу серед будівельних організацій Харківського регіону мало ПрАТ «УРБП «ШЛЯХ», як об'єкту – ПАТ «Південспецбуд».

На рис. 1 наведено динаміку інтегральних показників інноваційно-інвестиційного забезпечення як процесу і об'єкту 10 будівельних організацій Харківського регіону у 2009-2013 рр.

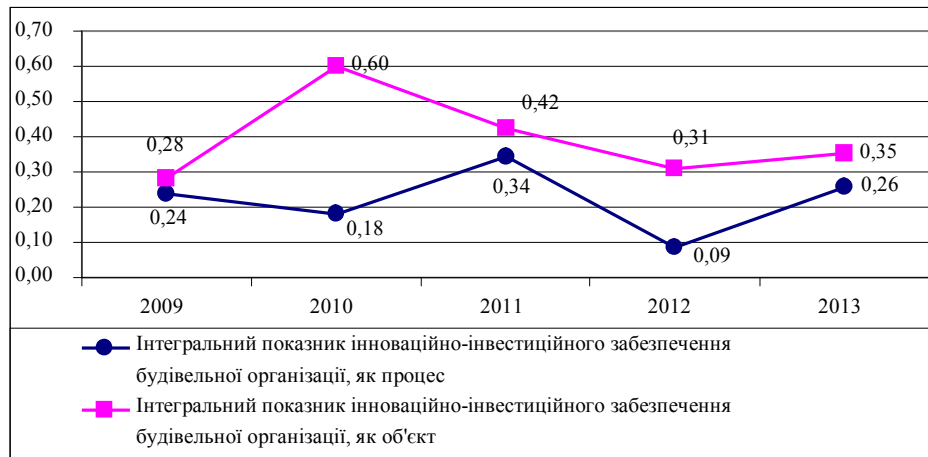


Рис. 1. Динаміка інтегральних показників інноваційно-інвестиційного забезпечення як процесу і об'єкту будівельної організації Харківського регіону – ПАТ «Трест Житлобуд – 1» у 2009-2013 рр. (Джерело: складено автором на основі [5])

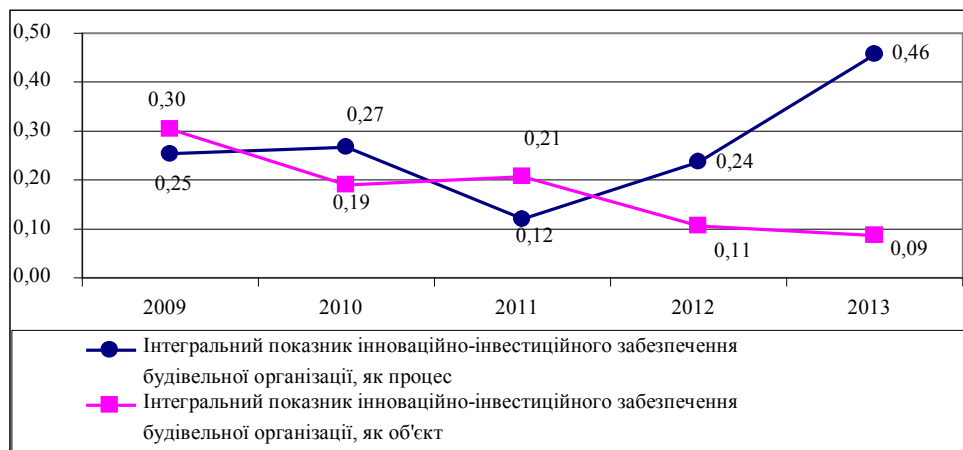


Рис. 2. Динаміка інтегральних показників інноваційно-інвестиційного забезпечення як процесу і об'єкту будівельної організації Харківського регіону – ПАТ «Південспецбуд» у 2009-2013 рр. (Джерело: складено автором на основі [5])

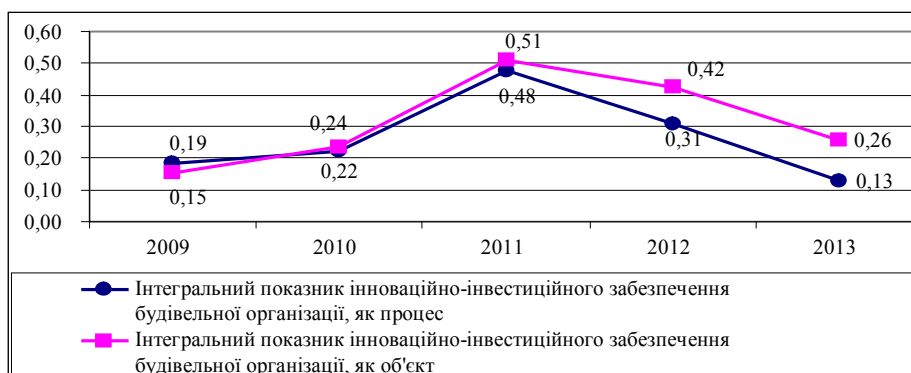


Рис. 3. Динаміка інтегральних показників інноваційно-інвестиційного забезпечення як процесу і об'єкту будівельної організації Харківського регіону – ПАТ «Куряжський домобудівельний комплекс» у 2009-2013 рр. (Джерело: складено автором на основі [5])

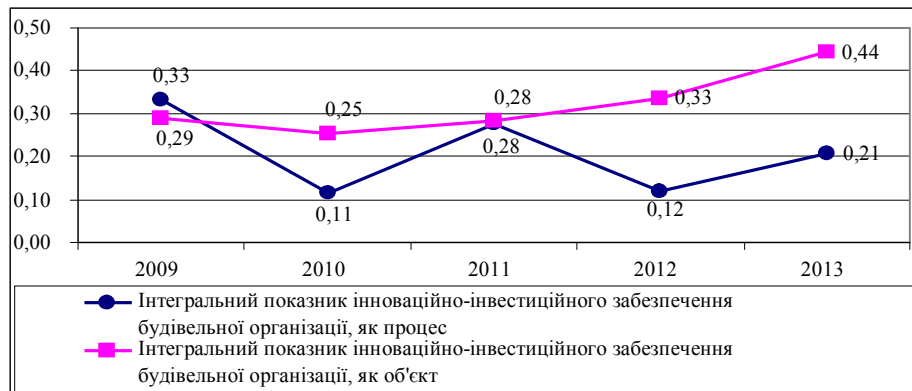


Рис. 4. Динаміка інтегральних показників інноваційно-інвестиційного забезпечення як процесу і об'єкту будівельної організації Харківського регіону – ПАТ «Шляхове ремонтно-будівельне управління №33» у 2009-2013 рр. (Джерело: складено автором на основі [5])

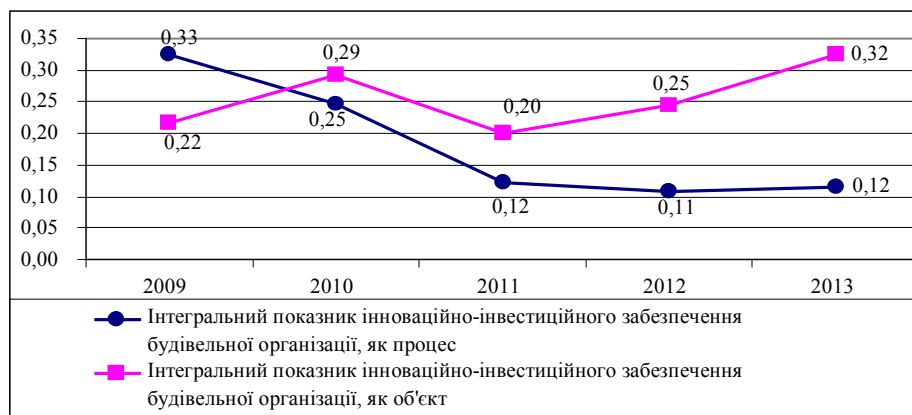


Рис. 5. Динаміка інтегральних показників інноваційно-інвестиційного забезпечення як процесу і об'єкту будівельної організації Харківського регіону – ПрАТ «УРБП «ШЛЯХ» у 2009-2013 рр. (Джерело: складено автором на основі [5])

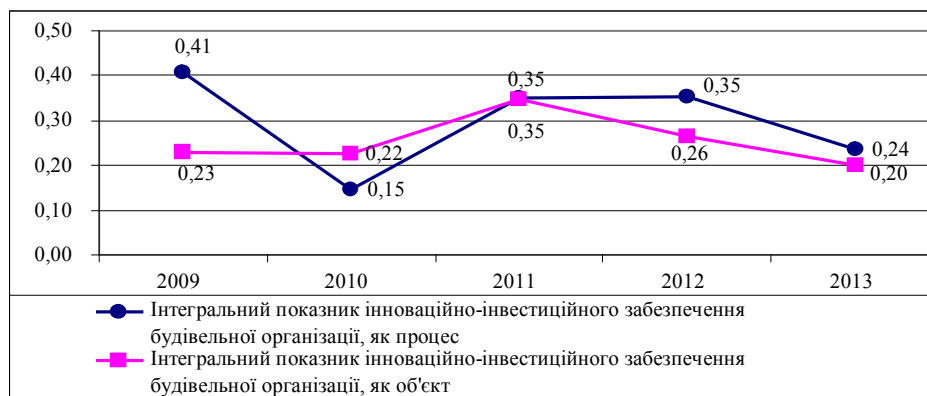


Рис. 6. Динаміка інтегральних показників інноваційно-інвестиційного забезпечення як процесу і об'єкту будівельної організації Харківського регіону – ПрАТ «Будівельний торговий будинок» у 2009-2013 рр. (Джерело: складено автором на основі [5])

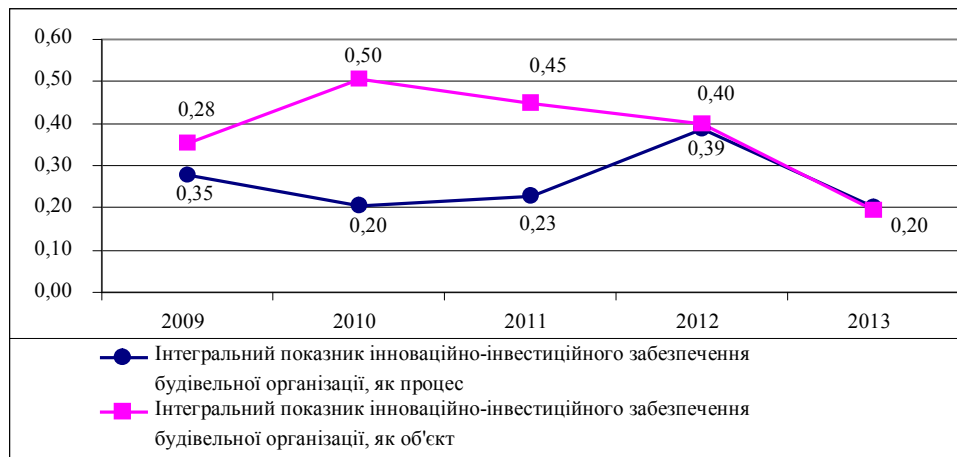


Рис. 7. Динаміка інтегральних показників інноваційно-інвестиційного забезпечення як процесу і об'єкту будівельної організації Харківського регіону – ПрАТ «Спецбудмонтаж» у 2009-2013 рр. (Джерело: складено автором на основі [5])

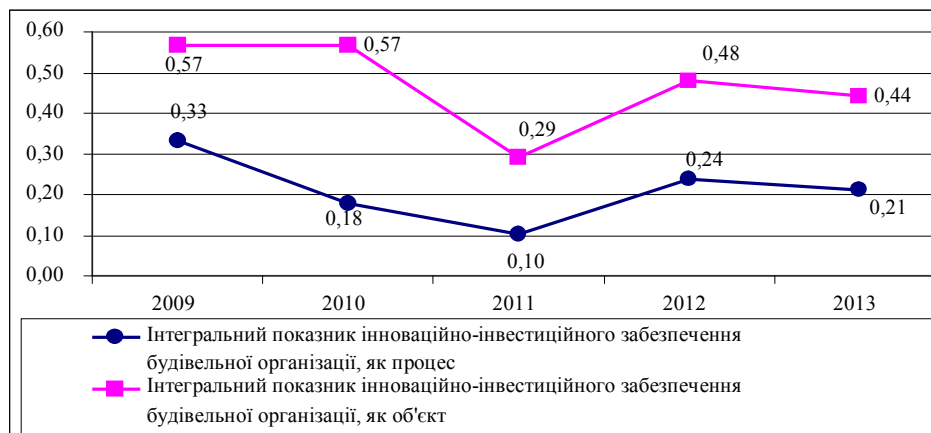


Рис. 8. Динаміка інтегральних показників інноваційно-інвестиційного забезпечення як процесу і об'єкту будівельної організації Харківського регіону – ПрАТ «Астарта Млинелеваторбуд» у 2009-2013 рр. (Джерело: складено автором на основі [5])

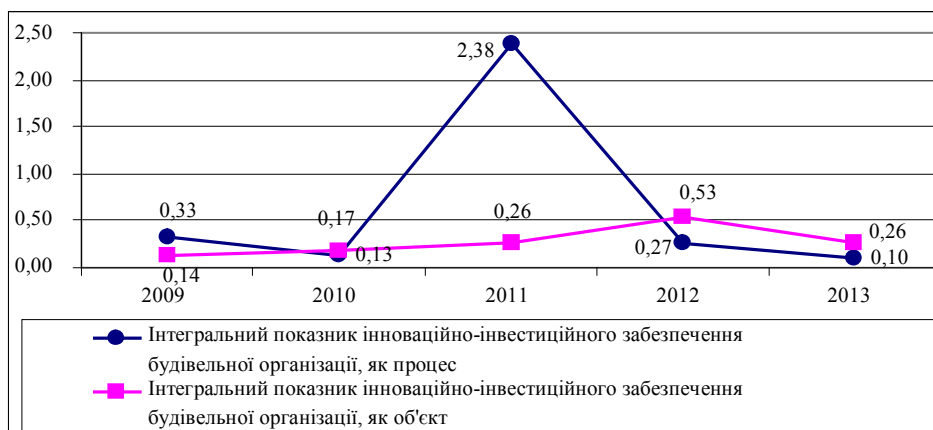


Рис. 9. Динаміка інтегральних показників інноваційно-інвестиційного забезпечення як процесу і об'єкту будівельної організації Харківського регіону – ПАТ «Укрспецбудмонтаж» у 2009-2013 рр. (Джерело: складено автором на основі [5])

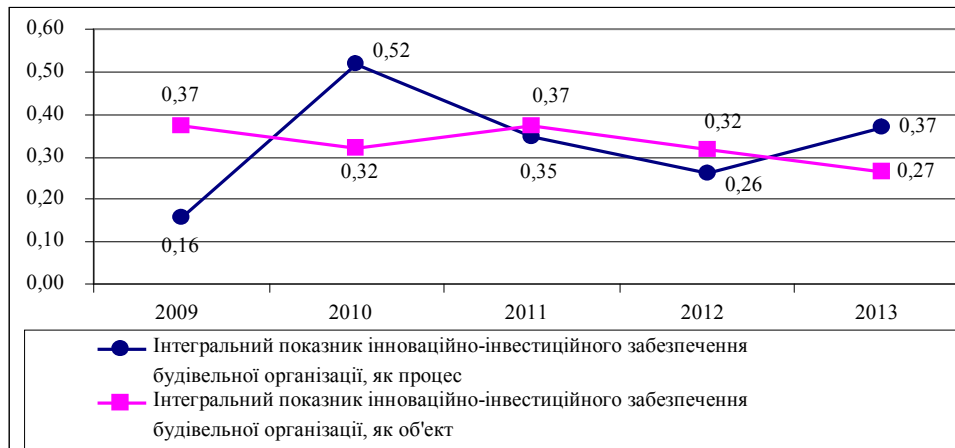


Рис. 10. Динаміка інтегральних показників інноваційно-інвестиційного забезпечення як процесу і об'єкту будівельної організації Харківського регіону – ТОВ «Мегаінвестбуд» у 2009-2013 рр. (Джерело: складено автором на основі [5])

Висновки. Аналізуючи динаміку інтегральних показників інноваційно-інвестиційного забезпечення як процесу і об'єкту 10 будівельних організацій Харківського регіону у 2009-2013 рр. (рис. 1-10), можна зробити висновок, що зростання інтегрального показника інноваційно-інвестиційного забезпечення як процесу призводить до підвищення і інтегрального показника інноваційно-інвестиційного забезпечення як об'єкту, тенденції їх зміни, безумовно пов'язані і взаємозалежать одна від одної.

Список використаної літератури

1. Біловодська О. А. Механізм стратегічного управління інноваційним розвитком: Монографія / За аг.ред. О. А. Біловодської. – Суми: Університетська книга, 2010. – 432 с.
2. Ганієва А. Р. Оцінка інноваційного потенціалу підприємства / А. Р. Ганієва // Формування ринкових відносин в Україні. – 2004. – № 5. – С. 45-51.
3. Гурова В. О. Актуальні аспекти інноваційно-інвестиційної діяльності підприємств України / В. О. Гурова, Л. С. Горбаконь // Теоретичні і практичні аспекти економіки та інтелектуальної власності. – 2010. – С. 211.
4. Давидович І. Є. Контролінг: [навчальний посібник] / І. Є. Давидович. – К.: Центр учбової літератури, 2008. – 552 с.
5. Державний комітет статистики в Україні [Електроний ресурс] – Режим доступу: <http://www.ukrstat.gov.ua>.
6. Лушкін В. А. Организационный механизм привлечения и использования иностранных инвестиций / В. А. Лушкін // Вестник МСУ – Харьков, 2001. – Т.4, № 2 (4). – С. 45-47.

7. Панас В. Я. Управління інноваційною діяльністю підприємства: теоретичний аспект / В. Я. Панас, С. М. Ткач // Регіональна економіка: наук.-практ. журнал. – 2013. – № 1. – С. 69-75.
8. Поліщук Н. В. Державна підтримка активізації інноваційної діяльності суб'єктів підприємництва / Н. В. Поліщук // Інвестиції та інновації в економіці. [Електронний ресурс] – Режим доступу: [www.justinian.com.ua / article.php?id=302.S](http://www.justinian.com.ua/article.php?id=302.S)
9. Цадо Г. В. Сутність та значення інвестиційно-інноваційних процесів в системі регіонального розвитку / Г. В. Цадо [Електронний ресурс] – Режим доступу: <http://www.nbu.gov.ua>.
10. Schumpeter Josef Alois. Essays on entrepreneurs, innovations, business cycles, and the evolution of capitalism // ed. by Richard V. Clemence; with a new introduction by Richard Swedberg. – Transactions Publishers, 1989.

МОЛОДЧЕНКО Д. Г. ОЦЕНКА ИННОВАЦИОННО-ИНВЕСТИЦИОННОГО ОБЕСПЕЧЕНИЯ СТРОИТЕЛЬНЫХ ОРГАНИЗАЦИЙ ХАРЬКОВСКОГО РЕГИОНА

Определена роль строительного комплекса для обеспечения материально-технических условий функционирования отечественной экономики через создание и обновление основного капитала. Предложено использование комплексного объектно-процессного методического подхода к оценке инновационно-инвестиционного обеспечения строительных организаций. Сделан вывод, что рост интегрального показателя инновационно-инвестиционного обеспечения как процесса приводит к повышению и интегрального показателя инновационно-инвестиционного обеспечения как объекта, тенденции их изменения, безусловно связаны и взаимозависят друг от друга.

Ключевые слова: инновационно-инвестиционное обеспечение, строительная организация, производство, регион.

MOLODCHENKO D. G. EVALUATION OF INNOVATIVE CONSTRUCTION OF SECURITY INVESTMENT KHARKIV REGION

The author emphasizes the importance of the building complex to provide material and technical conditions for the national economy functioning through the creation and renewal of fixed capital. The author suggests the use of a complex object-process methodical approach to the evaluation of the innovation and investment maintenance of construction companies. In conclusion the article points out that the growth of the integral indicator of innovation and investment support as a process leads to an increase in the integral indicator of innovation and investment support as an object. There can be no doubt that trends in their changes are definitely related and mutually interdependent.

Keywords: innovation and investment support, construction company, production, region.