

Никілева Н.А.

ЭКОНОМИЧЕСКАЯ СОСТАВЛЯЮЩАЯ ИНТЕЛЛЕКТУАЛЬНОЙ СОБСТВЕННОСТИ

ГВУЗ «Украинский государственный химико-технологический университет», г. Днепропетровск

Исследована интеллектуальная собственность, которая в современных условиях хозяйствования превратилась в важный стратегический фактор устойчивого развития, повышения конкурентоспособности продукции и, как следствие, возрос интерес к исследованию, осмыслению ее роли в общественном производстве. Указанная форма собственности более популярна в правовом анализе, чем экономическом. Как показал обзор украинских научных изданий, имеются «белые пятна» в экономическом определении интеллектуальной собственности. Проанализирована экономическая природа интеллектуальной собственности, соотнесены юридическая и экономическая ее составляющие, предпринята попытка их синтеза. Обосновано, что правовой аспект интеллектуальной собственности является базисом и одновременно следствием ее экономической составляющей. Исследованы субъекты и объекты интеллектуальной собственности; сделан акцент на феномене редкости интеллектуального продукта, его свойствах и увязке процесса его создания с ключевой характеристикой собственности — присвоением. Анализируется монополия, возникшая на основе обладания патентами, авторскими правами и лицензиями, полученными от правительства.

Ключевые слова: собственность, интеллектуальная собственность, присвоение, интеллектуальный продукт, патент, авторское право, монополия, лицензия.

Постановка проблемы

Возрастание роли и значения интеллектуальной деятельности в социально-экономическом развитии общества обуславливает необходимость иметь представление о «двойственном» характере интеллектуальной собственности, ее правовом аспекте и экономической составляющей. Практическая значимость исследований в области интеллектуальной собственности связана с решением задач по преодолению отставания Украины в различных сферах общественного производства, что предполагает усиление инновационного характера национальной экономики. Превращение интеллектуальной собственности в стратегический ресурс повышения эффективности экономики и конкурентоспособности продукции украинских предприятий на мировом и, в первую очередь, на европейском рынке предполагает дальнейшее осмысление проблем в сфере интеллектуальной собственности.

Интеллектуальная собственность является результатом интеллектуальной, творческой деятельности и, одновременно, объектом экономи-

ческого интереса и правовой защиты. В экономической литературе интеллектуальная собственность рассматривается и как способ повышения эффективности производства, и как основа интеллектуального капитала, как инновационный продукт, востребованный рынком. Правоведы определяют интеллектуальную собственность как объект права и связанные с ней юридические отношения собственников, включая права владения, пользования и распоряжения.

Разработке теоретических положений по экономико-правовым проблемам в сфере интеллектуальной собственности посвящены исследования выдающихся мировых и отечественных ученых, таких как Р. Познер, А. Бовин, В. Кудашов, А. Сергеев, А. Бутник-Сиверский, А. Степанов, А. Орлюк, С. Ревуцкий, Н. Гончарова, А. Святоцкий, Л. Бентли, Б. Шерман, П. Мэггс и другие.

Нерешенные части проблемы

Относительная «молодость» понятия «интеллектуальная собственность» и размежевание этой категории на экономическую и юридиче-

скую усложняет анализ экономико-правовых проблем в сфере интеллектуальной собственности. Современная западная экономическая наука игнорирует категорию «экономические отношения», системную сущность которых раскрывают отношения собственности, сводя их к имущественным правам. Так, например, утверждает американский экономист Р. Коуз в экономической теории прав собственности [1].

Учитывая и юридическую, и экономическую составляющие интеллектуальной собственности следует не абстрагироваться, а опираться на политэкономические устои, определяющие первенство за присвоением как кодом, ключом к пониманию этой категории. С экономических позиций интеллектуальная собственность выступает фундаментальной основой для реализации ее как объекта права.

Целью исследования является обоснование специфической особенности интеллектуальной собственности как экономической категории, заключающейся в неразрывной связи ее правовых и экономических аспектов, во взаимосвязанной экономико-правовой природе.

Основные результаты исследования

Практическая значимость исследований в области интеллектуальной собственности связана с решением задач по преодолению отставания Украины в различных сферах общего производства, что предполагает усиление инновационного характера национальной экономики. Превращение интеллектуальной собственности в стратегический ресурс повышения эффективности экономики и конкурентоспособности украинской продукции на мировом, и в первую очередь, европейском рынке предполагает дальнейшее осмысление отношений в сфере интеллектуальной собственности, контроля за соблюдением законных интересов ее субъектов.

Почти аксиомой является утверждение о том, что собственность как экономическая категория есть отношения между людьми (субъектами собственности) по поводу присвоения. Присвоение же трактуется как процесс приобретения блага или как способ овладения им.

Как исторически определенная форма присвоения людьми материальных благ в процессе их производства, обмена и потребления, собственность представляет единство юридического и экономического содержания. В реальной жизни они неразрывны: экономическое содержание охраняется правом, а юридическое содержание получает экономическую форму реализации. Известно, что юридическое содержание собственности реализуется через совокупность правомочий ее субъектов: через владение (физическое обладание благом), использование (извлечение пользы), распоряжение (юридическое

оформление своей деятельности) [2]. Экономически собственность реализуется, принося доход своему владельцу. В интеллектуальной деятельности такой доход принимает форму авторского вознаграждения.

В современной экономике интеллектуальная собственность является действенным инструментом завоевания и удержания ниши рынка, источником высоких технологий и наукоемкой продукции, элементом создания конкурентоспособной, высокотехнологичной продукции, пользующейся спросом, так как основа процессов создания интеллектуальной собственности – инновации. К ним относятся нововведения, преобразования в экономике, технике, социальной и иных областях, способствующие созданию интеллектуальной собственности.

Определить интеллектуальную собственность сложно, если вообще возможно, поскольку содержание понятия «интеллектуальная собственность» меняется по мере развития техники, рыночных преобразований и законодательства. Понятие «интеллектуальная собственность» впервые введено в 1967 г. Конвенцией, учредившей Всемирную декларацию по интеллектуальной собственности» [3]. Эта Конвенция гласит «... термин «интеллектуальная собственность» означает любую собственность, признаваемую по общему согласию в качестве интеллектуальной по характеру и заслуживающую охраны, включая, но не ограничиваясь научными и техническими изобретениями, литературными или художественными произведениями, товарными знаками и указателями деловых предприятий, промышленными образцами и географическими указаниями [3].

Действующее законодательство Украины интеллектуальную собственность определяет как «право лица на результат интеллектуальной, творческой деятельности или на другой объект права интеллектуальной собственности, определенный Гражданским кодексом». Гражданский кодекс Украины (ст. 418) дает такое толкование права интеллектуальной собственности: «Право интеллектуальной собственности – это право лица на результат интеллектуальной, творческой деятельности или другой объект» [4].

Специфическая особенность интеллектуальной собственности заключается в неразрывной связи ее правовых и экономических аспектов, т.е. ее природа имеет взаимосвязанный экономико-правовой характер [5].

Объединив экономическое и правовое содержание интеллектуальной собственности можно констатировать, что это совокупность личностных и имущественных прав на результаты интеллектуальной творческой деятельности и их присвоение, принадлежащих автору, его наслед-

никами или иным физическим и юридическим лицам по закону или договору.

Отношения, связанных с созданием, распространением и использованием объектов интеллектуальной собственности, образуют сферу интеллектуальной собственности национальной экономики. Эта сфера представляет собой совокупность отраслей экономики, видов общественной деятельности, не принимающих прямого участия в создании материальных благ, но производящих продукт особого рода (не имеющих вещественного выражения, но необходимый для эффективного функционирования и развития материального производства) [6].

Система отношений собственности, в том числе интеллектуальной, включает ее субъекты и объекты.

Экономическая природа интеллектуальной собственности взаимосвязана с экономическими потребностями, которые выражаются в желании потребителя (покупателя) обладать, присваивать различные экономические блага, в том числе интеллектуальный продукт.

Интеллектуальный продукт уникален и предполагает наличие конкретных создателей – авторов, творческим трудом которых получены, например, новые знания, открытия, а если в создании интеллектуальной продукции участвовало несколько лиц, то все они, при внесении личного творческого вклада, являются авторами.

Благодаря феномену редкости интеллектуального продукта его распространители оказываются в своеобразном, в некотором смысле монопольном, положении. Хотя здесь «картина» иная: распространитель интеллектуального продукта максимизирует прибыль при наибольшем объеме продаж (а в теории монополии выпуск, наоборот, сокращается), что связано, в частности, с низкими издержками копирования.

Создание интеллектуального продукта – от разработки творческих идей до использования в производстве нововведений – сопровождается отношениями присвоения этого продукта.

Субъекты отношений интеллектуальной собственности делятся на создателей творческих результатов (авторов), собственников этих результатов, экономических агентов, непосредственно использующих эти результаты в экономической деятельности.

Участники процесса создания и реализации объектов интеллектуальной собственности являются субъектами экономических отношений в сфере интеллектуальной собственности. Эти отношения отличает повышенная степень риска получения отрицательных результатов; уникальность продукта, его нематериальная форма; высокая вероятность потери прибыли от объек-

та интеллектуальной собственности из-за действий недобросовестных конкурентов [7].

Двумя основополагающими признаками объекта интеллектуальной собственности являются рыночная новизна – новизна интеллектуальной собственности для удовлетворения экономической потребности общества (выполнение социального заказа) и научно-техническая новизна – новизна научной идеи или научно-технического решения [8].

Интеллектуальная собственность предстает как процесс присвоения потребительной стоимости особого рода, где стоимостью выступают упорядоченные знания, информация (интеллектуальные продукты). Эти объекты могут рассматриваться как товар, который можно накапливать, передавать или обменивать на аналогичный либо другой товар, на денежные знаки [9].

Объект интеллектуальной собственности в зависимости от характера интеллектуальной деятельности, в процессе которой был создан, делится на научные результаты, изобретательские работы, проектно-конструкторские результаты, управленческую работу, программные продукты, работу в области литературы и искусства. Эти объекты могут быть представлены в таких формах как монографии, статьи, чертежи, нотные записи, описание изобретений.

Обладая свойством неубываемости полезности в процессе потребления объекты интеллектуальной собственности и их копирование сравнительно недорого, требуется предотвратить несанкционированное копирование юридическими нормами.

Так, патент предоставляет ограниченную во времени монопольную власть его держателю. Если изобретение защищено патентом, для изобретателя устанавливается рыночная монополия на ограниченный срок. Он может получить монопольно высокий доход и возместить издержки, связанные с исследованиями и разработками.

Эти издержки, как правило, не могут быть возмещены иным способом, кроме установления монопольного положения патентообладателя. Этим еще раз подтверждается единство экономического и правового содержания интеллектуальной собственности.

Патенты формируют не только монопольный, но и конкурентный стимул изобретать. Патентная система гарантирует обнародование и распространение нового знания при сохранении стимула для частичных инвестиций в его производство [1].

Одной из причин существования монополий является покупка или предоставление им исключительного права на продажу некоего блага. Правительство может предоставить компа-

нии монопольное право на оказание услуг или выпуск какого-то товара. Через патентную систему государственные структуры предоставляют права на временные монополии изобретателям с целью ускорения технического прогресса. Этим государство создает легальные барьеры для вступления в отрасль, выдавая патенты и лицензии. Патенты обеспечивают изобретателям монопольное положение на время действия патента, так называемый патентный контроль. Фирмы путем покупки патентов получают стратегическое положение, укрепляя и усиливая свою рыночную позицию, монопольную власть. Выдача лицензий на проведение какого-то вида деятельности также создает положение монополии и является входным барьером в отрасль с одной фирмой монополией.

Устойчивой и распространенной разновидностью искусственной монополии является монополия, возникшая на основе обладания патентами, авторскими правами и лицензиями, полученными от правительства. Зарегистрировав патент, на ту или иную техническую новинку, или получив лицензию, фирма получает исключительное право производить и продавать новый товар и исключает возможность вмешательства конкурентов.

Следовательно, правовой аспект интеллектуальной собственности является базисом и одновременно следствием ее экономической составляющей, способствует укреплению такой рыночной структуры как монополия, существование которой обеспечивают условия, препятствующие вхождению других фирм на рынок, то есть входные барьеры. Патент на технологию, необходимую для производства какого-то товара, выступает естественным препятствием для вступления в отрасль. Аналогично действует и авторское право (копирайт).

Выводы

В условиях трансформации отношений собственности происходит историческая смена доминирующей формы собственности. Каждый день по всему миру совершаются новые открытия во всех областях знаний, изобретаются новые устройства, создаются новые произведения искусства – все это интеллектуальная собственность, появляются новые ее объекты и расширяется круг ее субъектов. В Украине стал восстанавливаться институт интеллектуальной собственности, сформирована Государственная служба интеллектуальной собственности. В результате возрос интерес к самой категории, которая имеет длительную историю развития. Правоведы и экономисты пытаются отстоять интересующие их аспекты этого понятия. Инновационный тип развития современной экономи-

ки не отрицает, а наоборот, опирается на взаимосвязь и взаимодействие экономической и юридической составляющих интеллектуальной собственности. Через систему стимулов и интересов проявляется экономический аспект, экономические функции интеллектуальной собственности, а реализация ее права осуществляется в рыночном обороте.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. Познер Р.А. Экономический анализ производства // Экономическая школа. – 2004. – Т.1. – С.51.
2. Сажина М.А., Чибриков Г.Г. Экономическая теория // М.: Норма. – 2007. – С.174-175.
3. [Электронный ресурс] – Режим доступа: <http://www.wipo.int/>
4. Цивільний кодекс України від 16.01.2003 № 435-IV (зі змінами) // Відомості Верховної Ради України. – 2003. – № 40-44. – С. 356, 418.
5. [Электронный ресурс] – Режим доступа: <http://bimpravo.ru/>
6. Бовин А., Черединова Л. Интеллектуальная собственность: экономический аспект // М.: ИНФРА-М. – 2001. – С.16.
7. Макрусев В.В., Пауков А.А. Система трансграничной защиты интеллектуальной собственности: монография. – М.: РИО РТА. – 2005. – 21 с.
8. Американская экономика: человек, технический прогресс и предпринимательство / Супян В.Б., Даниелов А.Р., Беневоленский В.Б. и др. – М.: Наука, 1993. – 62 с.
9. [Электронный ресурс] – Режим доступа: <http://old.tisbi.org/>
10. Економіко-правові проблеми в сфері інтелектуальної власності: монографія / кол. авторів: Орлюк О.П., Бутнік-Сіверський О.Б., Ревуцький С.Ф. та ін. – К.: НДІ інтелектуальної власності АПРН України, 2006. – С.182-183.
11. Кудашов В.И. Интеллектуальная собственность: охрана и реализация прав, управления. – Мн.: БТНУ. – 2004. – 322 с.

Поступила в редакцию 30.01.2014
Рецензент: д.э.н., проф. Ткаченко А.М.

ЕКОНОМІЧНА СКЛАДОВА ІНТЕЛЕКТУАЛЬНОЇ ВЛАСНОСТІ

Нікілева Н.О.

Досліджена інтелектуальна власність, яка в сучасних умовах господарювання перетворилася у важливий стратегічний фактор сталого розвитку, підвищення конкурентоздатності продукції і, як наслідок, зріс інтерес до дослідження, осмислення її ролі у суспільному виробництві. Вказана форма власності більш популярна у правовому аналізі, ніж в економічному. Як показав огляд українських наукових видань, наявні «білі плями» в економічному визначенні інтелектуальної власності. Проаналізована економічна природа інтелектуальної власності, співвіднесені юридична та економічна її складові, зроблена спроба їх синтезу. Обґрунтовано, що правовий аспект інтелектуальної

власності є базою і одночасно наслідком економічної складової. Досліджені суб'єкти і об'єкти інтелектуальної власності; акцентується увага на феномені рідкості інтелектуального продукту, його властивостях і взаємозв'язку процесу його створення з ключовою характеристикою власності – привласненням. Аналізується монополія, що виникла на базі володіння патентами, авторськими правами і ліцензіями, отриманими від уряду.

Ключові слова: власність, інтелектуальна власність, привласнення, інтелектуальний продукт, патент, авторське право, монополія, ліцензія.

THE ECONOMIC COMPONENT OF INTELLECTUAL PROPERTY

Nikileva N.A.

Intellectual property has been studied, which in the contemporary economy is become an important strategic factor for sustainable development, improve the competitiveness of products and, as a consequence, a growing interest in the study, understanding of its role in social production. This form of ownership is more popular in the legal analysis than economic. The review of Ukrainian scientific publications, there are «gaps» in the economic definition of intellectual property. The economic nature of intellectual property has been analyzed, its legal and economic components has been correlated, it has been attempted for their synthesis. It has been substantiated that the legal aspects of intellectual property is the basis and at the same time the result of its economic component. Subjects and objects of intellectual property has been studied; it has been done focuses on the phenomenon of scarcity of intellectual product, its properties and linking the process of its creation with a key feature of the property – the assignment. Monopoly has been analyzed, built through ownership of a patent, copyright and received from the government.

Keywords: property, intellectual property, embezzlement, intellectual product, patent, copyright, monopoly, the license.