

Key words: *administrative decision, mechanism of realization of administrative decisions, strategic efficiency of realization of administrative decisions, components of mechanism of realization of administrative decisions, strategy.*

Одержано 24.09.2013.

УДК 657.21

О.Є. Циганок

МЕТОДИЧНІ ПІДХОДИ ДО ОЦІНКИ ВЛАСТИВОСТЕЙ ТРУДОВИХ ВИТРАТ

Продовжено вдосконалення методу приведення різнорідних властивостей і факторів трудових витрат до єдності та зіставлення між собою. Розроблено поняття властивості приведенної та ймовірності приведенної трудових витрат. Розроблено метод зображення властивості приведенної та ймовірності приведенної трудових витрат у графічному вигляді, який дозволяє простіше та швидше знайти ймовірність, вагу та значущість приведену властивостей, негативних та позитивних факторів трудових витрат. Ураховано всі можливі властивості, негативні та позитивні фактори приведені трудових витрат, які діють на робочому місці. Об'єктивно оцінено та зіставлено між собою різнорідні властивості приведені та ймовірності приведені трудових витрат.

Ключові слова: *трудові витрати, фактори трудових витрат, властивість приведена трудових витрат, ймовірність приведена трудових витрат, негативний фактор приведений, позитивний фактор приведений.*

Вступ. Прогрес суспільства є результатом реалізації матеріальної зацікавленості працівників, груп працівників, підрозділів підприємств, груп підприємств, регіонів, країн, груп країн та світової економіки. Результати економічного розвитку всіх держав від первісно-общинного ладу до ринкової економіки показує, що зростання виробництва і продуктивності праці можливе лише за умови справедливої оплати праці. У зв'язку з цим об'єктивне вимірювання трудових витрат є актуальним і потребує науково обґрунтованого вирішення. Об'єктивне вимірювання трудових витрат необхідне також для вдосконалення організації та нормування праці, планування виробництва тощо.

Постановка завдання. Проблема полягає в розробці методики оцінки кількості і якості трудових витрат на виробництво товарів та послуг на робочому місці. Для оцінки частки участі кожного фактора трудових витрат у властивості трудових витрат параметрів, які описано у працях [34; 35; 36; 37; 38; 39; 40; 41] цілком достатньо. Однак у такому вигляді параметри факторів трудових витрат використовувати в розрахунках складно, тому що у властивості трудових витрат ймовірності та ваги факторів не є приведеними [37] та дорівнюють різним величинам, що є меншими 100%.

Їх ймовірності не приведені до ста відсотків і, відповідно, не змінені ваги негативних і позитивних факторів для того, щоб їх площа залишилася незмінною.

Щоб усунути цей недолік, було розроблено методику отримання ваги приведеної кожного фактора трудових витрат. Вона полягає в тому, що множення ймовірності на вагу, наприклад, негативного фактора трудових витрат прирівнюється до множення ваги приведеної на ймовірність приведену цього ж фактора, яка дорівнює 100%. Із цього співвідношення можна простіше та швидше знайти вагу приведену негативного або позитивного фактора трудових витрат.

Будь-які трудові витрати характеризуються властивостями. Практично всі властивості трудових витрат відомі економістам, філософам, психологам та іншим спеціалістам. Властивості трудових витрат діють на робочих місцях усіх категорій працівників.

Метою статті є вимірювання властивостей трудових витрат, яке дозволить більш точно вимірювати заробітну плату, продуктивність праці, собівартість та інші показники.

Завдання:

- продовжити вдосконалення методу приведення різнорідних властивостей і факторів трудових витрат до єдності та зіставлення між собою;
- розробити поняття властивості приведеної та ймовірності приведеної трудових витрат;
- розробити метод вимірювання ймовірності приведеної трудових витрат;
- розробити метод зображення властивості приведеної та ймовірності приведеної трудових витрат у графічному вигляді.

Предмет досліджень – витрати властивостей і факторів трудових витрат, які переносяться на товари та послуги, що виробляються в процесі господарської діяльності.

Об'єкт досліджень – робоче місце або трудові витрати з властивостями приведеними трудових витрат, які їх визначають. Результатом взаємодії цих суб'єктивних і об'єктивних властивостей приведених є створення товарів і послуг, що користуються та не користуються попитом.

Наукова новизна досліджень полягає в такому:

- враховано всі можливі властивості приведені та ймовірності приведені трудових витрат, які діють на робочому місці;
- об'єктивно оцінено та зіставлено між собою різнорідні властивості приведені та ймовірності приведені трудових витрат.

Практична значущість результатів досліджень полягає в розробці методики оцінки трудових витрат залежно від різних негативних факторів.

Аналіз останніх досліджень і публікацій. Огляд праць Ш. Бедо [26], Е. Бем-Баверка [1, 3, 4, 5], М.-Е. Вальраса [6], Ф. Візера [1], Ф.-Б. Гілберта [26], У. Джевонса [7,8], П. Дугласа [9], Дж.М. Кейнса [12, 14], Ф. Кене [10, 11], Д.-Б. Кларка [13], Ч. Кобба [7], Т.-Р. Мальтуса [30], К. Маркса [15], А. Маршала [16], К. Менгера [1, 17, 18], Д.-С. Мілля [19], У. Петті [14, 20, 21], Д. Рікардо [14, 22], Ж.-Ш.-Л. Сисмонда де Сисмонді [23], А. Сміта [14, 24, 25], Ж.-Б. Сея [27, 28, 29], Ф.-У. Тейлора [26], А.-Р.-Ж. Тюрго [31, 32], М. Фридмена [33] та ін. показав, що теорії, методики, концепції, які розроблено цими авторами носять переважно теоретичний характер. Хронометражні спостереження, які почав Ф.-У. Тейлор у 1881 р., а також праці

Ф.-Б. Гілберта, Тіпета [42] та інших авторів не дозволяють вирішити усі економічні проблеми.

Аналізуючи дослідження економістів, математиків, фізіологів та інших фахівців за тривалий проміжок часу, переконалися, що незважаючи на їхні зусилля та наполегливість у прагненні вирішити проблему оцінки трудових витрат, її важко вважати вирішеною.

Конкретно можна відзначити такі недоліки дослідження цієї проблеми.

1. Відомі методи не враховують ринкові відносини: чи будуть певний товар або послуга надалі реалізовані чи ні.

2. Відомі методи не дозволяють об'єктивно оцінювати та зіставляти властивості, різномірні негативні і позитивні фактори трудових витрат, такі як, наприклад, кваліфікація робітника, ступінь досконалості устаткування, матеріальне стимулювання тощо.

3. У відомих методах розглядаються не трудові витрати з усіма притаманними їм властивостями та факторами, а в кращому випадку середньостатистична людина з декількома факторами.

4. У відомих методах використовуються недостатньо обґрунтовані еталони оцінки трудових витрат (норми, рух руки, ходіння тощо).

Результати дослідження. З метою усунення наявних недоліків розроблено новий метод, відповідно до якого оцінка трудових витрат має проводитися виходячи з одночасного обліку витрат і результатів господарської діяльності.

Вирішення проблеми оцінки трудових витрат полягає у встановленні на робочому місці усіх властивостей, що характеризують трудові витрати, і вираженні їх одним числом у вигляді показника трудових витрат. Величина цього показника буде підставою до нарахування основної заробітної плати одному працівнику або групі працівників. Проблема оцінки трудових витрат і їх результатів вирішувалася нами виходячи з факту реалізації та нереалізації готових товарів і послуг, або їх відповідності та невідповідності стандартам, технічним умовам та іншим нормативним документам.

Властивості трудових витрат через їхню численність та для зручності подальших розрахунків у роботі поділили на вісім груп: організаційні, органів чуттів, психофізіологічні, технічні, хімічні, біологічні, природно-кліматичні, санітарно-гігієнічні. Ці властивості мають різну розмірність. Одні вимірюються в кілограмах, інші – в градусах, а треті взагалі не мають розмірності [35; 40].

Пропонований метод передбачає роздвоєння кожної властивості, як і медалі з двома сторонами, на два неоднакові за значущістю фактори: негативний і позитивний. Роздвоїти властивість на два фактори потрібно було ще й тому, що, як показав Гегель на прикладах лівого та правого, верху та низу, обидва фактори мають сенс лише в співвідношенні один з одним. Це свідчить про те, що оцінювати негативний фактор необхідно через позитивний. Дійсно, оцінити солоність морської води можна тільки шляхом її випарювання та зважування сухого залишку для визначення кількості дистильованої води, що міститься в ній. Ми ніколи не вирішимо цю та інші подібні проблеми, якщо, як і колись, будемо вважати, що один фактор може діяти в різних напрямках. Негативний фактор перешкоджає ефективному викорис-

танню трудових витрат, тобто суспільному визнанню товарів або послуг (їхньої реалізації), а позитивний, навпаки, сприяє цьому. Усвідомити зміст цих прямо протилежних факторів можна за допомогою такого прикладу. Коли ми говоримо: «Розцвічення товару» безвідносно до його реалізації протягом аналізованого періоду часу, то під цим маємо на увазі його властивість. А якщо ми говоримо: «Пофарбування товару, не дозволило реалізувати його протягом аналізованого періоду часу», то це негативний фактор цієї властивості. Якщо ж ми стверджуємо, що «Пофарбування товару дозволило реалізувати його протягом аналізованого періоду часу», то це позитивний фактор тієї ж властивості [37].

Властивість приведена системи приведеної властивостей і факторів теоретичних трудових витрат – це частина системи приведеної властивостей і факторів теоретичних трудових витрат, яка характеризує організаційні або психологічні, або фізіологічні, або технічні, або санітарно-гігієнічні, або біологічні, або хімічні, або природно-кліматичні взаємопов'язані між собою сторони трудових витрат, які зумовлюють їх подібність або відмінність між собою, кожна з яких складається з негативного приведеного фактора системи приведеної властивостей і факторів теоретичних трудових витрат з ймовірністю приведеною властивості приведеної системи приведеної властивостей і факторів теоретичних трудових витрат, яка дорівнює ймовірності негативного фактора системи властивостей і факторів теоретичних трудових витрат збільшеною від більше нуля і менше ста відсотків до ста відсотків і вагою приведеною властивості приведеної системи приведеної властивостей і факторів теоретичних трудових витрат, яка дорівнює вазі негативного фактора властивості системи властивостей і факторів теоретичних трудових витрат зменшеною від більше нуля і менше ста відсотків до більше нуля і менше ста відсотків, яка безперервно взаємодіє з іншою частиною, що характеризує прямо протилежний йому позитивний приведений фактор системи властивостей і факторів теоретичних трудових витрат з ймовірністю приведеною властивості приведеної системи приведеної властивостей і факторів теоретичних трудових витрат, яка дорівнює ймовірності позитивного фактора властивості системи властивостей і факторів теоретичних трудових витрат, збільшеною від різниці між ймовірністю властивості системи властивостей і факторів теоретичних трудових витрат і ймовірністю позитивного фактора властивості системи властивостей і факторів теоретичних трудових витрат до ста відсотків і вагою приведеною властивості приведеної системи приведеної властивостей і факторів теоретичних трудових витрат, яка дорівнює вазі позитивного фактора властивості системи властивостей і факторів теоретичних трудових витрат, зменшеній від більш нуля і менше ста відсотків до більш нуля і менше ста відсотків у системі приведеної властивостей і факторів теоретичних трудових витрат.

Властивість приведена системи приведеної властивостей і факторів теоретичних трудових витрат у графічному вигляді – це площа прямокутника АБВГ, яка характеризує властивість приведену системи приведеної властивостей і факторів теоретичних трудових витрат, що дорівнює

сумі площ двох інших прямокутників – нижнього прямокутника АДЕГ, який характеризує *негативний фактор* *приведений системи* *приведеної властивостей* і *факторів теоретичних трудових витрат* з довжиною АГ, що характеризує *ймовірність* *приведену негативного фактора* *приведеного системи* *приведеної властивостей* і *факторів теоретичних трудових витрат* P_n , яка дорівнює *ймовірності негативного фактора системи властивостей* і *факторів теоретичних трудових витрат* P збільшеної з більше нуля і менше ста відсотків до ста відсотків і висотою АБ, яка характеризує *вагу* *приведену негативного фактора* *приведеного властивості* *приведеної системи* *приведеної властивостей* і *факторів теоретичних трудових витрат* M_n , що дорівнює *вазі негативного фактора системи властивостей* і *факторів теоретичних трудових витрат* P , зменшеної від більше нуля і менше ста відсотків до більше нуля і менше ста відсотків, і верхнього прямокутника ДБВЕ, який характеризує йому прямо протилежний *позитивний фактор* *приведений системи* *приведеної властивостей* і *факторів теоретичних трудових витрат* з довжиною ДЕ, яка характеризує *ймовірність* *приведену негативного фактора* *приведеного системи* *приведеної властивостей* і *факторів теоретичних трудових витрат* P_n , що дорівнює *ймовірності позитивного фактора системи властивостей* і *факторів теоретичних трудових витрат* P , збільшені від більше нуля і менше ста відсотків до ста відсотків і висотою ВЕ, яка характеризує *вагу* *приведену позитивного фактора* *приведеного системи* *приведеної властивостей* і *факторів теоретичних трудових витрат* M_n' , що дорівнює *вазі позитивного фактора системи властивостей* і *факторів теоретичних трудових витрат* M , зменшені від більше нуля і менше ста відсотків до більше нуля і менше ста відсотків, поділених горизонтальною лінією ДЕ у *властивості* *приведеній системи* *приведеної властивостей* і *факторів теоретичних трудових витрат* (рис. 1).

Імовірність *приведена властивості* *приведеної системи* *приведеної властивостей* і *факторів теоретичних трудових витрат* – це величина, яка в поєднанні з *вагою* *приведеною властивості* *приведеної системи* *приведеної властивостей* і *факторів теоретичних трудових витрат* показує частку його участі у *властивості* *приведеній системи* *приведеної властивостей* і *факторів теоретичних трудових витрат*, що дорівнює ста відсоткам, виражена у відсотках (%).

Імовірність *приведена властивості* *приведеної системи* *приведеної властивостей* і *факторів теоретичних трудових витрат* – це величина, яка дорівнює *ймовірності* *властивості* *системи властивостей* і *факторів теоретичних трудових витрат*, що дорівнює ста відсоткам, виражена у відсотках (%):

$$P_{влн} = P_{вл} = 100\%, \quad (1)$$

де $P_{влн}$ – *імовірність* *приведена властивості* *приведеної системи* *приведеної властивостей* і *факторів теоретичних трудових витрат*, %;

$P_{вл}$ – *імовірність* *властивості* *системи властивостей* і *факторів теоретичних трудових витрат*, %.

Імовірність *приведена властивості* *приведеної системи* *приведеної властивостей* і *факторів теоретичних трудових витрат* – це величина,

яка дорівнює ймовірності властивості системи властивостей і факторів теоретичних трудових витрат, що дорівнює ста відсоткам, виражена у відсотках (%):

$$P_{влн} = P_n = 100\%, \quad (2)$$

де $P_{влн}$ – імовірність приведена властивості приведеної системи приведеної властивостей і факторів теоретичних трудових витрат, %;

P_n – імовірність приведена негативного фактора приведеного властивості приведеної системи приведеної властивостей і факторів теоретичних трудових витрат, %.

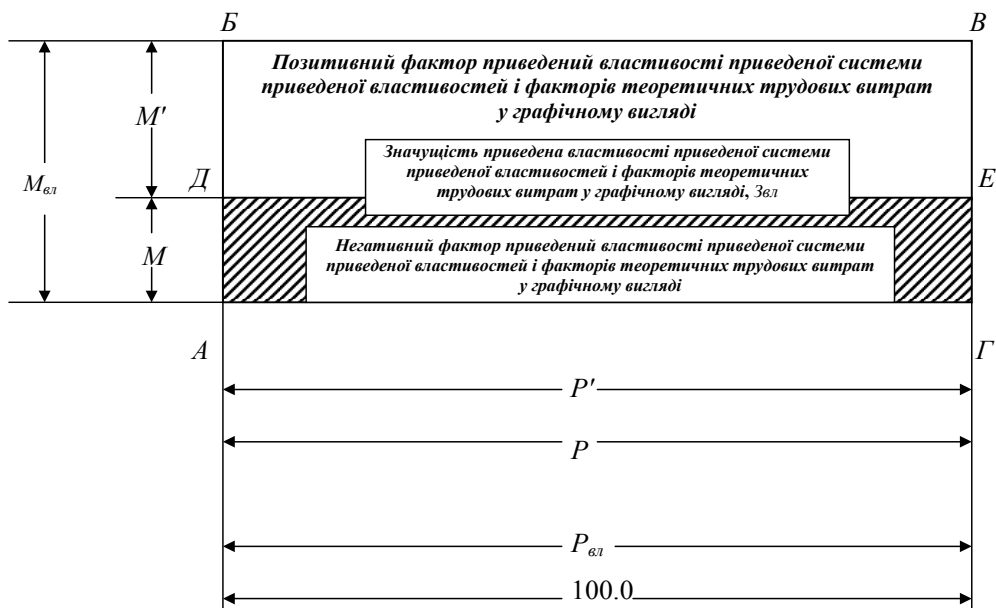


Рис. 1. Властивість приведена системи приведеної властивостей і факторів теоретичних трудових витрат у графічному вигляді, негативний фактор приведений властивості приведеної системи приведеної властивостей і факторів теоретичних трудових витрат у графічному вигляді, позитивний фактор приведений властивості приведеної системи приведеної властивостей і факторів теоретичних трудових витрат у графічному вигляді та значущість приведена властивості приведеної системи приведеної властивостей і факторів теоретичних трудових витрат у графічному вигляді

Імовірність приведена властивості приведеної системи приведеної властивостей і факторів теоретичних трудових витрат – це величина, яка дорівнює ймовірності позитивного фактора приведеного властивості приведеної системи приведеної властивостей і факторів теоретичних трудових витрат, що дорівнює ста відсоткам, виражена у відсотках (%):

$$P_{влн} = P'_{вл} = 100\%, \quad (3)$$

де $P_{влн}$ – імовірність приведена властивості приведеної системи приведеної властивостей і факторів теоретичних трудових витрат, %;

$P'_{вл}$ – імовірність приведена позитивного фактора приведеного властивості приведеної системи приведеної властивостей і факторів теоретичних трудових витрат, %.

Імовірність приведена властивості приведеної системи приведеної властивостей і факторів теоретичних трудових витрат – це відношення значущості приведеної властивості приведеної системи приведеної властивостей і факторів теоретичних трудових витрат до ваги приведеної властивості приведеної системи приведеної властивостей і факторів теоретичних трудових витрат, що дорівнює ста відсоткам, виражена у відсотках (%):

$$P_{влн} = \frac{З_{влн}}{M_{влн}} = \frac{З_{влн}}{(M_n + M'_n)}, \quad (4)$$

де $P_{влн}$ – імовірність приведена властивості приведеної системи приведеної властивостей і факторів теоретичних трудових витрат, %;

$З_{влн}$ – значущість приведена властивості приведеної системи приведеної властивостей і факторів теоретичних трудових витрат, %;

$M_{влн}$ – вага приведена властивості приведеної системи приведеної властивостей і факторів теоретичних трудових витрат, %.

M_n – вага приведена негативного фактора приведеного властивості приведеної системи приведеної властивостей і факторів теоретичних трудових витрат, %;

M'_n – вага приведена позитивного фактора приведеного властивості приведеної системи приведеної властивостей і факторів теоретичних трудових витрат, %.

Імовірність приведена негативного фактора приведеного властивості приведеної системи приведеної властивостей і факторів теоретичних трудових витрат – це відношення значущості приведеної властивості приведеної системи приведеної властивостей і факторів теоретичних трудових витрат до ваги приведеної властивості приведеної системи приведеної властивостей і факторів теоретичних трудових витрат, яка дорівнює сто відсотків, виражена у відсотках (%):

$$P_n = \frac{З_{влн}}{M_{влн}} = \frac{З_{влн}}{(M_n + M'_n)}, \quad (5)$$

де $P_{влн}$ – імовірність приведена негативного фактора приведеного властивості приведеної системи приведеної властивостей і факторів теоретичних трудових витрат, %;

$З_{влн}$ – значущість приведена властивості приведеної системи приведеної властивостей і факторів теоретичних трудових витрат, %;

$M_{влн}$ – вага приведена властивості приведеної системи приведеної властивостей і факторів теоретичних трудових витрат, %;

M_n – вага приведена негативного фактора приведеного властивості приведеної системи приведеної властивостей і факторів теоретичних трудових витрат, %;

M'_n – вага приведена позитивного фактора приведеного властивості приведеної системи приведеної властивостей і факторів теоретичних трудових витрат, %.

Імовірність приведена позитивного фактора приведеного властивості приведеної системи приведеної властивостей і факторів теоретичних трудових витрат – це відношення значущості приведеної властивості приведеної системи приведеної властивостей і факторів теоретичних трудових витрат до ваги приведеної властивості приведеної системи приведеної властивостей і факторів теоретичних трудових витрат, яка дорівнює від більше нуля до менше ста відсотків, виражена у відсотках (%):

$$P'_n = \frac{Z_{влн}}{M_{влн}} = \frac{Z_{влн}}{(M_n + M'_n)}, \quad (6)$$

де P'_n – імовірність приведена позитивного фактора приведеного властивості приведеної системи приведеної властивостей і факторів теоретичних трудових витрат, %;

$Z_{влн}$ – значущість приведена властивості приведеної системи приведеної властивостей і факторів теоретичних трудових витрат, %;

$M_{влн}$ – вага приведена властивості приведеної системи приведеної властивостей і факторів теоретичних трудових витрат, %;

M_n – вага приведена негативного фактора приведеного властивості приведеної системи приведеної властивостей і факторів теоретичних трудових витрат, %;

M'_n – вага приведена позитивного фактора приведеного властивості приведеної системи приведеної властивостей і факторів теоретичних трудових витрат, %.

Імовірність приведена властивості приведеної системи приведеної властивостей і факторів теоретичних трудових витрат у графічному вигляді – це довжина АГ прямокутника АБВГ, яка характеризує властивість приведеної системи приведеної властивостей і факторів теоретичних трудових витрат, що дорівнює довжинам двох інших прямокутників, нижнього прямокутника АДЕГ, який характеризує негативний фактор приведений системи приведеної властивостей і факторів теоретичних трудових витрат з довжиною АГ, що характеризує ймовірність приведеної негативного фактора приведеного системи приведеної властивостей і факторів теоретичних трудових витрат P_n , яка дорівнює ймовірності негативного фактора системи властивостей і факторів теоретичних трудових витрат P , збільшеної від більше нуля і менше ста відсотків до ста відсотків і висотою АБ, що характеризує вагу приведеної негативного фактора приведеного системи приведеної властивостей і факторів теоретичних трудових витрат M_n , яка дорівнює вазі негативного фактора системи властивостей і факторів теоретичних трудових витрат M , зменшеної від більше нуля і менше ста відсотків до більше нуля і менше ста відсотків, і верхнього прямокутника ДБВЕ, який характеризує йому прямо протилежний позитивний фактор приведений системи приведеної властивостей і факторів теоретичних трудових витрат з довжиною ДЕ, що характеризує ймовірність приведеної позитивного фактора приведеного системи приведеної властивостей і факторів теоретичних трудових витрат P'_n , яка дорівнює ймовірності позитивного фактора системи властивостей і факторів теоретичних трудових витрат P'_n , збільшеній від більш нуля і менше ста відсотків до ста

відсотків, і висотою BE , яка характеризує вагу приведену позитивного фактораведеного системи приведеної властивостей і факторів теоретичних трудових витрат M'_n , що дорівнює вазі позитивного фактора системи властивостей і факторів теоретичних трудових витрат M , зменшеній від більше нуля і менше ста відсотків до більше нуля і менше ста відсотків, поділених горизонтальною лінією DE , яка проходить по нижній стороні нижнього прямокутника $ADEG$, у властивості наведеній системи приведеної властивостей і факторів теоретичних трудових витрат (рис. 1).

Висновки:

- продовжено вдосконалення методу приведення різнорідних властивостей і факторів трудових витрат до єдності та зіставлення між собою;
- розроблено поняття властивості приведеної та ймовірності приведеної трудових витрат;
- розроблено метод вимірювання ймовірності приведеної трудових витрат;
- розроблено метод зображення властивості приведеної та ймовірності приведеної трудових витрат у графічному вигляді.

Перспективи подальших досліджень:

- продовження вдосконалення методу приведення різнорідних властивостей і факторів трудових витрат до єдності та зіставлення між собою;
- розробка поняття ваги приведеної та значущості приведеної трудових витрат;
- розробити метод вимірювання ваги приведеної та значущості приведеної трудових витрат;
- розробка методу зображення ваги та значущості приведеної трудових витрат в графічному вигляді.

Список використаних джерел

1. Австрийская школа политической экономии: К. Менгер, Е. Бем-Баверк, Ф. Визер. – М.: Экономика, 1992. – 494 с.
2. Антология экономической классики. В 2 т. – М.: ЭКОНОВ, 1991.
3. Бём-Баверк О. Избранные труды о ценности, проценте и капитале / О. фон Бём-Баверк. – М.: Эксмо, 2009. – 912 с.
4. Бем-Баверк Е. Критика теории Маркса / Е. Бем-Баверк. – М.: Челябинск: Социум, 2002. – 283 с.
5. Бем-Баверк Е. Основы теории ценности хозяйственных благ / Е. Бем-Баверк. – СПб.: Изд-во О.Н. Поповой, 1903.
6. Бейтон А., Козорла А., Долло К., Дре А.М. 25 ключевых книг по экономике. – Челябинск: Урал LTD, 1999. – 560 с.
7. Вехи экономической мысли. Теория потребительского поведения и спроса. Т. 1. / под ред. В.М. Гальперина. – СПб.: Экономическая школа, 2000. – 380 с.
8. Вехи экономической мысли. Теория фирмы. Т. 2. / под ред. В.М. Гальперина. – СПб.: Экономическая школа, 2000. – 534 с.
9. Вехи экономической мысли. Рынки факторов производства. Т. 3. / под ред. В.М. Гальперина. – СПб.: Экономическая школа, 2000. – 489 с.

10. Кенэ Ф. Физиократы. Избранные экономические произведения / Ф. Кенэ, А.-Р.-Ж. Тюрго, П. С. Дюпон де Немур. – М.: Эксмо, 2008 – 1200 с.
11. Кенэ Ф. Избранные экономические произведения / Ф. Кенэ. – М.: Соцэкгиз, 1960. – 551 с.
12. Кейнс Дж. М. Общая теория занятости, процента и денег / Дж. М. Кейнс. – М.: Гелиос АРВ, 2002. – 352 с.
13. Кларк Дж. Б. Распределение богатства / Дж. Б. Кларк. – М.: Гелиос АРВ, 2000. – 368 с.
14. Классика экономической мысли: Сочинения. – М.: ЭКСМО-Пресс, 2000.
15. Маркс К. Капитал. Т. 1. Процесс производства капитала / К. Маркс, Ф. Энгельс. Соч. – 2-е изд. Т. 23. – 907 с.
16. Маршалл А. Принципы экономической науки. В 3-х т. / А. Маршалл. – М.: Издательская группа «Прогресс», 1993. – 415 с.
17. Менгер К. Избранные работы / К. Менгер. – М.: Издательский дом «Территория будущего», 2005. – 496 с.
18. Менгер К. Основания политической экономии / К. Менгер. – Одесса: Типогр. А. Хакаловского, 1903.
19. Милль Дж. Основы политической экономии / Дж. Милль; пер. с англ.; общ. ред. А. Г. Милейковского. – М.: Прогресс, 1981. – 290 с.
20. Петти В. Классика экономической мысли: Сочинения / В. Петти, А. Смит, Д. Рикардо, Дж. Кейнс, М. Фридмен. – М.: ЭКСМО-Пресс, 2000. – 896 с.
21. Петти У. Экономические и статистические работы / У. Петти. – М.: Соцэкгиз, 1940. – 324 с.
22. Рикардо Д. Начала политической экономии / Д. Рикардо // Антология экономической классики. В 2-х т. Т. 1. – М.: МП «ЭКОНОВ», 1993. – 473 с.
23. Сисмонд де Сисмонди Ж. Ш. Л. Новые начала политической экономии. Сочинения. В 2 т. / Сисмонд де Сисмонди Ж. Ш. Л. – М.: Соцэкгиз, 1937.
24. Сміт А. Добробут націй. Дослідження про природу та причини добробуту націй / А. Сміт. – К.: Port-Royal, 2001. – 594 с.
25. Смит А. Исследование о природе и причинах богатства народов / А. Смит. – М.: Эксмо, 2009. – 960 с.
26. Современная экономика труда: монография / рук. авт. кол-ва и науч. ред. В. В. Куликов; Институт труда Минтруда России (НИИ труда). – М.: ЗАО «Финстатинформ», 2001. – 660 с.
27. Сэй Ж.-Б. Катехизис политической экономии, или Краткое учение о составлении, распределении и потреблении богатств в обществе / Ж.-Б. Сэй. – СПб.: Типогр III отд. собств. Е. И. В. Канцелярии, 1833. – 255 с.
28. Сэй Ж.-Б. Трактат политической экономии / Ж.-Б. Сэй. – М.: Изд. К. Т. Солдатенкова, 1896. – 111 с.
29. Сэй Ж.-Б. Трактат по политической экономии / Ж.-Б. Сэй. Экономические софизмы; Экономические гармонии / Фредерик Бастия; [сост., вступ. ст. и комм. ент. М. К. Бункиной и А. М. Семенова]. – М.: Дело: Акад. нар. хоз-ва при Правительстве Рос. Федерации, 2000. – 232 с.

30. Трактаты Мальтуса и Рикардо о ренте. – Юрьев: Типогр. К. Маттисена, 1908.

31. Тюрго А.-Р.-Ж. Избранные экономические произведения / А.-Р.-Ж. Тюрго // пер. с франц.; ред.-сост., авт. вступ. статьи. И.С. Бак. – М.: Соцэкгиз, 1961. – 198 с.

32. Тюрго А.-Р.-Ж. Размышления о создании и распределении богатств / А.-Р.-Ж. Тюрго. – Юрьев: Типогр. К. Маттисена, 1905.

33. Фридмен М. Если бы деньги заговорили ... / М. Фридмен; пер. с англ. – М.: Дело, 1998. – 160 с.

34. Цыганок О.Е. Властивості трудових витрат / О.Е. Цыганок // Економіка: проблеми теорії та практики: зб. наук. праць. – Вип. 226: В 3 т. – Т. 11. – Дніпропетровськ: ДНУ, 2007. – С. 532–547.

35. Цыганок О.Е. Количественная оценка вероятностей, весов и значимостей факторов трудовых затрат / О.Е. Цыганок // Академічний огляд. – 2003. – № 1. – С. 97–106.

36. Цыганок О.Е. Критерії та показник витрат праці / О.Е. Цыганок // Економіка: проблеми теорії та практики: зб. наук. праць. – Вип. 239: В 5 т. – Т. V. – Дніпропетровськ: ДНУ, 2008. – С. 1160–1175.

37. Цыганок О.Е. Негативні і позитивні фактори трудових витрат як сторони властивостей / О.Е. Цыганок // Економіка: проблеми теорії та практики: зб. наук. праць. – Вип. 226: В 3 т. – Т. 1. – Дніпропетровськ ДНУ, 2007. – С. 65–78.

38. Цыганок Е.П. Критерий обогатимости угольной мелочи / Е.П. Цыганок, О.Е. Цыганок // Современный научный вестник. – 2000. – № 17 (25). – С. 23–31.

39. Цыганок Е.П. Показатель эффективности углеобогатительных процессов / Е.П. Цыганок, О.Е. Цыганок // Современный научный вестник. – 2008. – № 13 (39). – С. 79–83.

40. Цыганок О.Е. Учёт свойств и факторов трудового процесса / О.Е. Цыганок, Л.П. Корчажникова // Академічний огляд. – 1998. – № 2. – С. 36–39.

41. Цыганок Е.П. Показатель эффективности углеобогатительных процессов / Е.П. Цыганок, О.Е. Цыганок // Современный научный вестник. – 2008. – № 13 (39). – С. 79–83.

42. Экономика труда: (социально-трудовые отношения) / под ред. Н.А. Волгина, Ю.Г. Одегова. – М.: ЭКЗАМЕН, 2002. – 736 с.

Продолжено совершенствование метода приведения разнородных свойств и факторов трудовых затрат к единству и сопоставлению между собой. Разработаны понятия свойства приведенного и вероятности приведенной трудовых затрат. Разработан метод изображения свойства приведенного и вероятности приведенной трудовых затрат в графическом виде, который позволяет проще и быстрее найти вероятности, вес и значимость приведенную свойств, отрицательных и положительных факторов трудовых затрат. Учтены все возможные свойства, отрицательные и положительные факторы приведенные трудовых затрат, действующие на рабочем месте. Объективно оценены и сопоставлены между собой разнородные свойства приведенные и вероятности приведенные трудовых затрат.

Ключевые слова: *трудовые затраты, факторы трудовых затрат, свойство приведенное трудовых затрат, вероятность приведенная трудовых затрат, отрицательный фактор приведенный, положительный фактор приведенный.*

The improvement of the method of reduction of diverse properties and work factor was continued for unity and a mapping between them. The concept of property reduced and the probability of reduced labor costs was developed. A method for the image properties of the reduced and the probability of reduced labor costs was developed in a graphical form that makes it easier and faster to find the probability, weight and importance of reduced properties, the negative and positive factors of labor costs. It was accounted all the possible properties, negative and positive factors reduced labor costs, operating in the workplace. Objectively evaluated and compared to each other and dissimilar properties listed probabilities given labor costs.

Key words: *labor costs, labor cost factors, the reduced property, the reduced probability, the reduced negative factor, the reduced positive factor.*

Одержано 3.10.2013.

УДК 339.727.22

О.Г. Чубарь, В.М. Бондаренко, У.П. Нечитайло

ПРЯМЕ ІНОЗЕМНЕ ІНВЕСТУВАННЯ: ГЛОБАЛЬНИЙ, НАЦІОНАЛЬНИЙ ТА РЕГІОНАЛЬНИЙ ВИМІРИ

Досліджено тенденції руху прямих іноземних інвестицій (далі ПІІ) у світі, Україні та Закарпатській області. Визначено, що на національному та регіональному рівнях найбільшими інвесторами виступають країни ЄС, які вкладають кошти у промислове виробництво. Виявлено тенденції прямого іноземного інвестування у розрізі пріоритетних видів економічної діяльності в регіоні та країні на тлі глобальних інвестиційних процесів і в контексті інтеграції України з ЄС та МС.

Ключові слова: *інтеграційні процеси, прямі іноземні інвестиції, країни ЄС та МС, види економічної діяльності, регіон.*

Постановка проблеми. Україна стоїть перед нелегким політичним та навіть цивілізаційним вибором. До саміту Східного партнерства, на якому наша країна та Євросоюз можуть підписати Угоду про асоціацію, залишається зовсім небагато часу. Найвища державна позиція з цього питання є відомою. У Верховній Раді ведеться активна робота щодо ухвалення євроінтеграційних законів.

До процесу прийняття історичного рішення активно долучилися експерти, науковці, неурядові організації та політики, небайдужі члени громадянського суспільства. Кожен із них висвітлював позитиви на негативи вступу до двох альянсів (МС та ЄС) з урахуванням власних політичних поглядів, професіоналізму, суб'єктивних та об'єктивних факторів розвитку національної економіки тощо [11].

У площині наукових досліджень, що стосуються припливу іноземних інвестицій в національну економіку, ефективності їх використання та