

УДК 339.9:334.012.64(477)

*В.С. Татаринов, В.В. Татаринов*

## **ЄВРОПЕРСПЕКТИВИ УКРАЇНСЬКОГО МАЛОГО БІЗНЕСА**

Рассмотрен и обобщен опыт развития малого и среднего бизнеса европейских стран, включенных в евроинтеграционный процесс. Предложены мероприятия по адаптации украинского малого бизнеса к новым условиям в рамках Соглашения о зоне свободной торговли с ЕС.

*Ключевые слова:* европейская интеграция, малый и средний бизнес, соглашение о зоне свободной торговли.

**Постановка проблемы.** Подписание Украиной Соглашения о зоне свободной торговли с Европейским Союзом создает уже в недалекой перспективе новые условия функционирования украинской экономики. Поскольку малый и средний бизнес (МСБ) должны занимать ведущие позиции в дальнейшем экономическом процессе, то возникает вопрос о перспективах их существования и развития в новой ситуации. Это свидетельствует об актуальности проблемы, предполагаемой к рассмотрению в данной статье.

Многими авторами [3; 5–8; 12–14] достаточно часто рассматривался вопрос о состоянии и развитии малого и среднего предпринимательства (МСП) в Украине. В этих и других работах указывается на трудности развития МСП в Украине, его отношения с государством, возможные пути устранения существующих проблем. Однако в этих работах мало освещены те особенности существования и развития МСБ, которые могут возникнуть при сотрудничестве с таким крупным интеграционным объединением, как ЕС.

**Целью** настоящей статьи является исследование ситуации, которая может сложиться в Украине после вступления в силу Соглашения о зоне свободной торговли с ЕС и разработка предложений по стабилизации деятельности МСБ в новых условиях.

**Изложение основного материала.** Мировой опыт свидетельствует о том, что эффективность функционирования экономической системы в значительной степени зависит от оптимального сочетания в ней малого, среднего и крупного бизнеса. При сохранении относительно устойчивого соотношения между различными группами компаний примерно с 70-х годов прошлого столетия прослеживается тенденция к смене лидерства в качественном структурном преобразовании экономической системы, которое все больше переходит от крупных фирм к малому бизнесу (МБ). Объясняется это, в первую очередь, принципиальными изменениями в характере современного научно-технического прогресса. Эту тенденцию следовало бы максимально использовать в современной украинской экономике, направив материальные, финансовые и организационные усилия государства на ускоренное развитие малого предпринимательства (МП), являющегося основой конкурентного рыночного механизма. По развитию МП оценивается общий уровень развития каждой страны. Именно благодаря развитию МП создает-

ся цивилизованный рынок, а сам этот сектор включает в оборот основную массу национальных ресурсов.

К сожалению, МСБ Украины нельзя назвать двигателем экономики, потому что он с самого начала своего существования взял курс не на производство, а на торговлю и посредничество. При этом удельный вес торговых и посреднических предприятий растет, а производственных – снижается. И все это происходит при низкой покупательной способности в стране и отсутствии перспектив для развития МСБ. Количество МП на 1000 человек населения в течение последних 20 лет увеличивается в среднем на 0,2–0,3% в год, что свидетельствует о тормозящих тенденциях в развитии МП и составляет немногим более 7 МП на 1000 человек населения, в то время как ведущих странах ЕС этот показатель находится в пределах 35–68 МП.

Угрожающие тенденции в экономике Украины постоянно ставят вопрос о путях её развития и, следовательно, о перспективах МП как её важнейшей составляющей. Поскольку сегодня в Украине перспективы развития экономики связывают с евроинтеграционными процессами, то для оценки перспектив дальнейшего существования и развития украинских МП, по нашему мнению, целесообразно рассмотреть и обобщить опыт существования и развития МБ в странах, которые вступили в ЕС в последнее десятилетие.

Польша после краха социализма сделала акцент на развитие МСП. В первые два года реформ было открыто 600 тыс. фирм, создавших около 1,5 млн рабочих мест. Правительство не только упростило ведение бизнеса, но и приложило максимум усилий, чтобы привлечь для бизнесменов кредитные ресурсы. Сейчас польский ВВП на 47% обеспечивается за счет усилий МБ, а это составляет примерно 206 млрд дол. – вчетверо больше доходной части украинского Госбюджета-2013. Количество МСП теперь достигает 3,6 млн. При этом польская экономика одна из немногих в ЕС продолжает стабильно расти – в прошлом году ВВП Польши вырос на 2%. Вследствие ратификации Европейской хартии малого предпринимательства, вступления страны в ЕС, МБ оказался в благоприятных условиях расширения рынка сбыта произведенной продукции, а также для развития международных бизнесовых интересов. В результате всех внедренных государством мероприятий по проекту Мирового банка «Ведение бизнеса-2011» Польша оказалась на 70-м месте из 183 стран (Украина в 2011 г. занимала 145-е место) [9].

Малый бизнес Словакии в сфере промышленности старается занять очень узкую специализацию, находя свою рыночную нишу. Например, производство резиновых профилей для изоляции оконных стекол в автомобилях. Большую долю автомобильной промышленности составляют иностранные производители (завод Citroen в Трнаве, завод KIA Motors в Жилине, выпускающий 300 тыс. автомобилей в год). Крупные концерны обрастают сетью поставщиков деталей, оборудования, запчастей, в которую входят преимущественно представители МСБ. Этот бизнес может выиграть, если серьезно поработать над достижением немецких, французских стандартов. Сельское хозяйство Словакии становится всё менее и менее конкурентоспособным. Существуют программы ЕС по поддержке МСБ, а также сельского хозяйства как сферы жизнедеятельности загородного сек-

тора. При вступлении в ЕС Словакия получила квоты на производство сельхозпродуктов. При этом фермерам выплачивают денежную компенсацию за то, чтобы они не обрабатывали свои земельные участки, а просто поддерживали их в нормальном состоянии. С целью искусственного ограничения сельхозпроизводства 65% бюджета ЕС уходит на субсидирование сельского хозяйства [10].

МСБ в Болгарии – с самым трудным доступом к банковскому финансированию в ЕС. Результаты исследования службы Евростат, проведенного среди 25 тыс. компаний в 20 странах, показали, что фирмы в Болгарии получили больше всего отказов по заявкам на получение кредитов. Вместе с тем открыть фирму в Болгарии очень просто. Даже размер уставного капитала недавно снизился с 2500 евро до 1 евро. Также в Болгарии полностью отсутствуют какие-либо «крыши», прессинг проверяющих органов. Имеется простота отчетности и определенная единая ставка налога на прибыль в размере 10%. Стимулами для развития бизнеса в Болгарии являются:

1. Предсказуемая бизнес-среда.
2. Стабильный, положительно нарастающий кредитный рейтинг в национальной и иностранной валюте.
3. Возможность освобождения от НДС при внесении оборудования для инвестиционных проектов стоимостью более 5 млн евро.
4. Годовая норма амортизации – от 30% для машин и оборудования, 50% – за новое оборудование, использованное в новых инвестиционных проектах или при расширении предприятий, и 50% – для программного и аппаратного обеспечения.
5. Возможность приобретения земли со 100%-ным иностранным участием [11].

Экономический рывок, который сделала Румыния в последние годы, значительно повысил её инвестиционную привлекательность. Эксперты называют Румынию в числе первых стран, на которые надо обратить внимание потенциальным инвесторам и начинающим бизнесменам. Основные преимущества открытия бизнеса в Румынии можно описать так: румынское законодательство не мешает бизнесу, а румынская экономика ему способствует. Вступив в 2007 г. в Евросоюз, Румыния совершила очевидный экономический скачок. Даже кризисный 2009 г. страна пережила без потерь, а сегодня её ВВП показывает рост более 5% в год. Этот скачок был сделан не без помощи румынского законодателя, который не только не запрещает иностранным предпринимателям заниматься бизнесом на территории Румынии, но и активно их поощряет. Иностранные инвесторы могут инвестировать во все отрасли промышленности, сельское хозяйство, торговлю, туризм, транспорт, могут открывать свой бизнес и при этом – не платить таможенную пошлину за уставный капитал новой компании. Кроме того, Румынией разработаны программы по поддержке МСБ, а иностранным предпринимателям государство даже гарантирует налоговые льготы и поддержку в банковской сфере, дешевые займы, льготы в сфере коммунальных услуг. Дополнительно оказывается помощь бизнесменам, которые открывают свое дело в неблагоприятных районах с созданием там рабочих мест [4].

Развитие МСП в европейских странах во многом определяется экономической политикой, проводимой в рамках ЕС. Опыт развития европейских МСП свидетельствует о том, что они вносят огромный вклад в европейскую экономику. Этот вклад заключается в стимулировании конкуренции, побуждении крупных фирм к внедрению новых технологий и повышению эффективности производства. Отсюда и эффективность всей экономики Евросоюза в значительной степени зависит от того, насколько эффективно осуществляется деятельность МСП. Понимание значимости МСП в экономике европейских стран побуждает к проведению в рамках ЕС серьёзной политики по поддержанию МСП с учетом баланса интересов государства и бизнеса. При этом приоритетом является обеспечение оптимальных условий для осуществления предпринимательской деятельности и повышения конкурентоспособности её субъектов.

В ЕС сложилась отлаженная инфраструктура поддержки МСП. Так, все страны – члены ЕС имеют хорошо развитую сеть как государственных, так и частных организаций по регулированию развития и поддержки МСП. При этом политика по развитию МСП в каждой стране ЕС разрабатывается министерствами экономики, промышленности и торговли, а другие органы, например, министерство занятости, также участвуют в поддержке МСП, оказывая помощь данной группе предприятий в вопросах занятости, обучения, международной торговли, развития и т. д. Государственные учреждения, в частности торгово-промышленные палаты, занимаются обучением и повышением квалификации, технологическим консультированием кадров, задействованных в МСП, стимулированием международной торговли и сотрудничества, выдачей сертификатов качества, предоставлением деловой информации представителям МСП. Частные финансовые учреждения, а именно коммерческие банки, венчурные компании предоставляют кредитную поддержку МСП, а частные исследовательские и консалтинговые структуры консультируют по различным вопросам менеджмента, маркетинга, развития и внедрения информационных технологий и т. п. В последние годы в Европе получили распространение интерактивные инструменты поддержки МСП, такие как информационные порталы, вебинары, видеоконференции и т. п., благодаря которым любой представитель МСП может относительно быстро и просто узнать обо всех возможностях развития компании, новых методах и технологиях, повышении квалификации сотрудников, оценить рискованность работы в другой стране ЕС и, главное, получить прямые контакты и всю необходимую информацию о конкретном Европейском фонде, который может софинансировать проект развития данного предприятия [15].

Для Украины существует немало факторов, которые мотивируют её к евроинтеграционному выбору. Одним из них и, пожалуй, наиболее важным можно считать высокий инновационный потенциал ЕС. С ним связан успех ряда стран, вступивших в ЕС в первом десятилетии 2000-х гг., в частности стран Балтии. Например, Эстония по уровню инновационного развития вышла на средние показатели ЕС, что соответствует уровню Нидерландов и Австрии. Такие успехи новичков ЕС могут вселять надежду на то, что когда-то и малый бизнес Украины включится в этот процесс. Другим важным факто-

ром для України можуть стати успіхи країн єврозони в проведенні реформ і модернізації, приведенні умов для малого підприємництва до європейських стандартів. Багато країн-новачки ЄС реалізували цей потенціал в податковій, фінансовій, інвестиційній, бюджетній і інших сферах застосовуючи до МСБ.

Потрібно відзначити, що в «... рейтингах економічної свободи, легкості ведення бізнесу, конкурентоспособності економіки, ефективності влади, сприйняття корупції Україна значно відстає від країн ЄС (старих і нових), нерідко майже на 100 позицій (серед 180 досліджуваних країн світу). Так що для України важливе значення має зовнішнє середовище впливу, спроможне утримувати її в параметрах позитивної динаміки» [2].

Таке «зовнішнє середовище впливу» може бути створено при зближенні України з ЄС. І першим кроком на цьому шляху, можливо, стане Угода про зону вільної торгівлі з ЄС, підписана Україною.

За попередніми оцінками експертів проєвропейської орієнтації можна зробити висновок, що «от введення Угоди про зону вільної торгівлі з ЄС Україна може отримати немалі вигоди, зокрема внаслідок:

1. Зростання експорту української продукції в ЄС. Поки ефективність зовнішньої торгівлі України з країнами ЄС постійно знижується. За останні 16 років негативне сальдо зовнішньої торгівлі України з ЄС зросло майже в вісім разів (з -3 млрд дол. до -11,7 млрд дол. при зростанні товарообігу лише в 5,4 рази. При цьому сальдо торгівлі України з іншими країнами світу (крім Росії) за цей період було позитивним, і воно зросло з 1 млрд дол. до 5,1 млрд дол., т. є. втричі, при зростанні товарообігу в 6,5 рази.

2. Розширення доступу на ринки третіх країн шляхом узгодження стандартів з ЄС.

3. Зміцнення інвестиційного клімату завдяки приведенню національного законодавства до норм і правил ЄС.

4. Скасування субсидування експорту сільськогосподарської продукції з ЄС в Україну.

5. Поступового збільшення квот на експорт з України в ЄС окремих видів сільськогосподарської продукції» [2].

Разом з тим вищевказана Угода передбачає:

- 1) вільний експорт з України в ЄС промислової продукції з дати вступлення в силу угоди;

- 2) збереження квот на вільний експорт з України в ЄС більшості видів сільськогосподарської продукції;

- 3) вільний імпорту більшості видів сільськогосподарської продукції в Україну з ЄС;

- 4) скасування в ЄС субсидій на експорт сільськогосподарської продукції в Україну;

- 5) поступова скасування вивозних податків в Україні на експорт насіння соняшника, лави кольорових металів і шкіри;

- 6) перехідні періоди для лібералізації ввозних податків і лібералізація торгівлі послугами в Україні;

7) переход на гармонизированные с ЕС стандарты и сертификаты.

Детальный анализ основных положений Соглашения свидетельствует о возможных серьезных потерях для экономики Украины из-за:

1. Усиления конкуренции на внутреннем рынке, особенно в краткосрочной перспективе, за счет устранения тарифных и нетарифных барьеров.

2. Ограничения доступа украинских товаров на европейские рынки под поводом их несоответствия европейским стандартам и сертификатам. (Украина не сможет принять адекватные меры, поскольку, вступив в ВТО, согласилась принимать сертификаты стран происхождения.)

3. Обнуления (до 95%) экспортных пошлин на украинские товары и жесткого квотирования остальных видов товаров, являющихся ключевыми товарами украинского экспорта.

4. Изъятия из режима свободной торговли почти 400 товарных позиций, в основном сельскохозяйственных и продовольственных товаров, либерализация экспорта которых на рынки ЕС была бы для Украины наиболее выгодной.

5. Введения ЕС для Украины дискриминационной системы тарифных квот на очень низком уровне. Для большинства видов продукции эти квоты составляют менее 6% от объема рынка ЕС по этим видам продукции (например, зерно, мясо и т. п.)

6. Отмены вывозной пошлины на семена подсолнечника, что может лишить сырья отечественные масложиркомбинаты и малые предприятия. Сегодня эти производители экспортируют около 80% произведенного в Украине подсолнечного масла и ежегодно получают около 2 млрд дол. валютной выручки. Они же обеспечивают и внутренний рынок этого продукта.

7. Сохранения в ЕС многомиллиардных дотаций аграрного сектора, что делает экспорт украинской продукции в ЕС и в третьих странах неконкурентоспособным. Объем бюджетной поддержки сельского хозяйства в ЕС составляет 45% от стоимости валовой продукции отрасли, а в Украине – только 6%. Даже в перспективе Украина не сможет разрешить себе такую поддержку и обеспечить адекватную конкурентоспособность на рынке ЕС. Здесь можно надеяться только на то, что в ближайшие 30 лет (по прогнозам специалистов) население планеты вырастет до 9 млрд чел., а это потребует увеличения мирового производства продовольствия как минимум на 75%.

8. Выгоды от беспошлинного экспорта в ЕС украинских промышленных товаров не компенсируют потерь от ограничений экспорта сельскохозяйственной продукции. К тому же действует сильный конкурентный и сертификационный барьер. Экспорт товаров украинского производства с высоким уровнем добавленной стоимости в ЕС будет регулироваться техническим регламентом ЕС. Это замедлит технологическую модернизацию украинского промышленного производства и может закрепить за ним полусырьевой и полуфабрикатный экспортный характер [2].

Практически все вышеперечисленные потери в большей или меньшей степени касаются украинского МСП, и ему придется их решать. К этому следует добавить, что при вступлении в силу соглашения о зоне свободной торговли с Евросоюзом Украина, вероятнее всего, столкнется с высокими

ставкамі ввозної пошліни в країни Таможенного Союзу і це принесе їй значительні втрати. І ці втрати можуть бути дуже болючі для МСП України, якщо не прийняти попереджувальних заходів по адаптації МСП до небажливих умов, які можуть скластися в економіці.

Багато проблем, з якими доведеться зіткнутися Україні, виникли і в інших європейських країнах при вступленні їх в ЄС. Старі члени ЄС нав'язували новачкам дуже суворі умови, які торкалися обмеження виробництва в сільському господарстві і промисловості.

Особливо в цих країнах пострадало сільське господарство. Так, наприклад, в Греції з метою недопущення переви виробництва сільськогосподарської продукції в межах ЄС були введені квоти на виробництво сільськогосподарської продукції і сільськогосподарської сировини. В результаті Греція була змушена скоротити виробництво хлопка практично майже в 2 рази (з більш ніж 1,3 млн т до 780 тис. т). Серйозно пострадало грецьке виноделиє, почалася вирубка виноградників. Особливо складно прийшлося малим і середнім господарствам, які дуже швидко банкрутіли.

З аналогічними проблемами зіткнулися і інші нові члени ЄС. По різних причинах в Латвії припинило своє існування цукрова галузь, в Литві вчетверо скоротилося поголів'я великої рогатої худоби, в Венгрії – виробництво меду, в Естонії – обсяги виробництва в молочному тваринництві. Але, так чи інакше, всі ці проблеми пов'язані з євроінтеграційним процесом.

В результаті євроінтеграції відбулися втрати і в промисловості нових членів ЄС. Пострадало судостроєння в Греції і Польщі, не витримавши конкуренції з німецьким судостроєнням. Стали не спроможними конкурувати з західними сусідами по ЄС ряд промислових підприємств в Венгрії, Естонії, Латвії.

Таким чином, досвід багатьох європейських країн показує, що шлях євроінтеграції тернист і важкий, і його подолання вимагає величезних зусиль. Найбільш уразливі до проблем, які виникають при цьому, є малий і середній бізнес.

На основі вищеизложеного можна зробити висновки, що для збереження, підтримки і розвитку МСП при євроінтеграційному русі України, державі необхідно:

1. Створити взаємовідносини з МСБ на основі балансу інтересів.
2. Привести умови діяльності підприємництва і бізнесу до європейських стандартів.
3. Лібералізувати податкову і банківську систему з метою створення умов для залучення іноземних інвестицій.
4. Використати досвід держав – нових членів ЄС по лібералізації створення і функціонування МСП.
5. Підсилити бюджетну підтримку сільськогосподарських виробників, в тому числі малих і середніх, з метою підвищення їх конкурентоспроможності на зарубіжних ринках.
6. Стимулювати збільшення обсягів виробництва сільськогосподарської сировини (наприклад, насіння соняшника) при одночасному збереженні плодючості земель сільськогосподарського призначення.

7. Способствовать развитию малых предприятий на основе расширения их франчайзинговой деятельности совместно и с иностранными фирмами, и с отечественными крупными производителями.

8. Стимулировать отечественного производителя к освоению рынков сбыта в третьих странах.

9. Поощрять инновационную деятельность малых предприятий с целью расширения объемов производства конкурентоспособной продукции.

10. Поощрять создание и развитие МСП, использующих нетрадиционные технологии, развивающие старинные народные промыслы, с целью популяризации производства изделий, символизирующих самобытность украинской культуры.

11. Стимулировать малый бизнес к участию в импортозамещении.

#### *Список использованных источников*

1. Венгрия глазами инвестора: аутсайдер или новая надежда Евросоюза? [Электронный ресурс]. – Режим доступа: [ru.exrus.eu/Венгрия – глазами – инвестора – аутсайдер – или – новая – надежда – Евросоюза – id4f5e0c816ccc198a2500](http://ru.exrus.eu/Венгрия – глазами – инвестора – аутсайдер – или – новая – надежда – Евросоюза – id4f5e0c816ccc198a2500)

2. Гайдуцкий П. Украина – ЕС: проблемы интеграции [Электронный ресурс] / П. Гайдуцкий. – Режим доступа: [agroconf.org/content/gayduckiyukraina – es – problemy – integracii](http://agroconf.org/content/gayduckiyukraina – es – problemy – integracii)

3. Инвесторы отмечают усиление давления власти на бизнес в Украине [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://delo.ua/Ukraine/investory-otmechajut/>

4. Как открыть бизнес в Румынии [Электронный ресурс]. – Режим доступа: [btimes.ru/business/Как – otkryt – biznes – v – rumynii](http://btimes.ru/business/Как – otkryt – biznes – v – rumynii)

5. Квасний Л.Г. Малое предпринимательство в Украине: проблемы и перспективы [Электронный ресурс] / Л.Г. Квасний. – Режим доступа: [www.nbuv.gov.ua](http://www.nbuv.gov.ua)

6. Косенко А. Прямые инвестиции в Украину: что получит малый бизнес? [Электронный ресурс] / А. Косенко. – Режим доступа: [intercredit.com.ua](http://intercredit.com.ua)

7. Малый бизнес: шокирующее сравнение Запада с Россией и Украиной [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://www.profi-forex.org>

8. Малый бизнес в Украине – Предпринимательство [Электронный ресурс]. – Режим доступа: [100.pudov.cjm.ua](http://100.pudov.cjm.ua)

9. Малый бизнес в Польше [Электронный ресурс]. – Режим доступа: [jivkurilka.com/subpage43.html](http://jivkurilka.com/subpage43.html)

10. Малый бизнес [Электронный ресурс]. – Режим доступа: [chelt.ru/2005/12-05/05lund\\_12-05.html](http://chelt.ru/2005/12-05/05lund_12-05.html)

11. Малый и средний бизнес в Болгарии [Электронный ресурс]. – Режим доступа: [www.bulgar – tour.com/forum/index.php?topic=314.0](http://www.bulgar – tour.com/forum/index.php?topic=314.0)

12. Малый бизнес и внешние рынки: прожекты и реальность [Электронный ресурс]. – Режим доступа: [media.ukr-info.net/smi/view\\_article.cgi?sid=12&nid=2855&aid=32498](http://media.ukr-info.net/smi/view_article.cgi?sid=12&nid=2855&aid=32498)

13. Чижиков Г.Д. Проблемы и перспективы развития малого и среднего бизнеса Украины в условиях членства в ВТО [Электронный ресурс] / Г.Д. Чижиков. – Режим доступа: [archive.nbuv.gov.ua/portal/soc-gum/Prvs/2009\\_3/1068.pdf](http://archive.nbuv.gov.ua/portal/soc-gum/Prvs/2009_3/1068.pdf)



14. Польшван Д.В. Малый бизнес Украины в условиях глобализации [Электронный ресурс] / Д.В. Польшван, К.В. Лысенко. – Режим доступа: [yaneuch.ru/cat-110/malyi-biznes-ukrainy-v-usloviyah/198997.2053002.hade1.html](http://yaneuch.ru/cat-110/malyi-biznes-ukrainy-v-usloviyah/198997.2053002.hade1.html)

15. Финк Т.А. Малый и средний бизнес: зарубежный опыт развития / Т.А. Финк // Молодой ученый. – 2012. – № 4. – С. 177–181.

Розглянуто і узагальнено досвід розвитку малого і середнього бізнесу в європейських країнах, які включено в євроінтеграційний процес. Запропоновано заходи щодо адаптації українського малого та середнього бізнесу до нових умов в рамках Угоди про зону вільної торгівлі з ЄС.

**Ключові слова:** *європейська інтеграція, малий та середній бізнес, угода про зону вільної торгівлі.*

The experience of the development of small and medium business in European countries included in the European integration process are reviewed and summarized. The actions on adaption of Ukrainian small and medium business to new conditions in the framework of the Agreement on free trade zone with the EU are proposed.

**Key words:** *European integration, small and medium business, the agreement on free trade zone.*

*Одержано 2.10.2014.*