

від 21 липня 2006 р. № 1001] : [Електронний ресурс]. – Режим доступу: <http://www.kmu.gov.ua>.

6. Економічна оцінка державних пріоритетів технологічного розвитку / За ред. Ю.М.Бажала. – К.: Ін.т екон. прогнозування НАН України, 2002.

7. Мазур И.И. Управление проектами: Учебное пособие / И.И. Мазур, В.Д. Шапиро, Н.Г. Ольдерогге / Под общ. ред. И.И. Мазура. — 2-е изд. — М.: Омега-Л, 2004. — с. 664.

8. Отчет о конкурентоспособности регионов Украины [Електронний ресурс]. – Режим доступу: <http://competitiveukraine.org>

9. Офіційний сайт Державного комітету статистики України [Електронний ресурс]. – Режим доступу: <http://ukrstat.gov.ua>.

10. Офіційний сайт статистики ЄС [Електронний ресурс]. – Режим доступу: <http://epp.eurostat.ec.europa.eu>.

11. Офіційний сайт Transparency International Україна 2012-2013 [Електронний ресурс]. – Режим доступу: <http://ti-ukraine.org/>

12. Пріоритети національного економічного розвитку в контексті глобалізаційних викликів : [монографія] : у 2 ч. – Ч. 2 / за ред. В.М. Гейця, А.А. Мазаракі. – К. : Київ. нац. торг.-екон. ун-т, 2008. – 273 с.

13. Стеченко Д.М. Інноваційні форми регіонального розвитку: навч. посібн. / Д.М. Стеченко. – К: Вища школа, 2002. – 254 с.

УДК 330.101:314.145

Черніченко Г.О.

доктор економ. наук, професор

Єфременко А.В.

Донецький національний університет

ТЕОРІЇ МОДЕРНІЗАЦІЇ В КОНТЕКСТІ ПОСТІНДУСТРІАЛЬНОГО РОЗВИТКУ

ТЕОРИИ МОДЕРНИЗАЦИИ В КОНТЕКСТЕ ПОСТІНДУСТРІАЛЬНОГО РАЗВИТИЯ

MODERNIZATION THEORIES IN THE CONTEXT OF POST- INDUSTRIAL DEVELOPMENT

Стаття присвячена дослідженню теорій модернізації в контексті постіндустріального розвитку. У зв'язку з тим, що процес всесвітньої модернізації триває близько 400 років, з XVIII по XXI століття, тому поділ його лише на дві стадії – недостатньо детальний для цілей модернізаційного дослідження. Таким чином, досліджено теоретичні основи, принципи та причини виникнення теорій модернізації в наслідку постіндустріального розвитку.

Розглянуто сутність, причини виникнення, етапи становлення, типологію та значення теорій модернізації в контексті постіндустріального розвитку. Виділено три хвилі досліджень, присвячених модернізації, кожна з яких породила безліч теорій і запропонувала свою інтерпретацію процесу цивілізації. Внаслідок цього розглянуті наступні теорії модернізації, а саме: класичної, постмодернізаційної, теорії екологічної модернізації, рефлексивної модернізації, теорії множинності наших часів, вторинної модернізації тощо.

Ключові слова: модернізація, «модерніті», постіндустріальний розвиток.

Статья посвящена исследованию теорий модернизации в контексте постиндустриального

развития. В связи с тем, что процесс всемирной модернизации длится около 400 лет, с XVIII по XXI века, поэтому разделение его лишь на две стадии - недостаточно детальный для целей модернизационного исследования. Таким образом, исследованы теоретические основы, принципы и причины возникновения теорий модернизации в последствии постиндустриального развития .

Рассмотрены сущность, причины возникновения, этапы становления, типология и значение теорий модернизации в контексте постиндустриального развития. Выделены три волны исследований, посвященных модернизации, каждая из которых породила множество теорий и предложила свою интерпретацию процесса цивилизации. Вследствие этого рассмотрены следующие теории модернизации, а именно: классической, постмодернизационной, теории экологической модернизации, рефлексивной модернизации, теории множественности современностей, вторичной модернизации и так далее.

Ключевые слова: модернизация, «модернити», постиндустриальное развитие.

The article investigates the modernization theories in the context of post-industrial development. Due to the fact that the process of modernization of the world lasts about 400 years, from the XVIIIth to the XXIst century, and its division into only two stages - detailed not enough for the modernization of the study. Thus, theoretical bases, the principles and the reasons of emergence of theories of modernization in a consequence of post-industrial development are investigated.

The article considers the nature, causes, stages of development, the typology and the value of the theories of modernization in the context of post-industrial development. Three waves of the researches devoted to modernization are allocated, each of which generated a set of theories and offered the interpretation of process of a civilization. Consequently, the following theories of modernization are considered, namely: classical, post-modernization, theories of ecological modernization, reflexive modernization, theory of multiple modernities, secondary modernization and so on.

Keywords: modernization, “modernity”, post-industrial development.

Введение. На данном этапе развития актуальность темы исследования обусловлена тем, что модернизационная парадигма характеризуется как всесторонний процесс, который включает множество одновременных изменений на различных уровнях общественного организма. Для отставших в своем развитии обществ, модернизация по существу приобретает формы имитации и трансплантации образцов товаров и технологии из более развитых стран. Таким образом, коммуникация и контакт между различными культурами и обществами становятся важными предпосылками модернизации. В качестве генераторов модернизации нередко выступают лидеры развивающихся стран, которые выдвигают планы и проводят соответствующую политику, направленную на трансформацию общества в сторону современных развитых стран.

Степень разработанности проблемы теорий модернизации в контексте постиндустриального развития исследовались зарубежными и отечественными экономистами, такими как: М. Вебер, Т. Парсонс, У. Ростоу, А. Органский, М. Леви, Д. Лернер, Н. Смелзер, С. Блэк, Д. Берг, У. Бек, У. Запф, Э. Тиракян, Х. Чуаньци, В.Л. Макаров, А.Н. Нестеренко, А.Н. Олейник, И.В. Побережников и другие.

Постановка проблемы. Целью данной статьи является раскрытие сущности теорий модернизации, причин их возникновения и этапов их развития в контексте постиндустриального развития.

Методология. Для достижения поставленной цели и решения задач использован диалектический метод научного познания, комплексный, исторический и логический подходы и метод теоретических обобщений.

Результаты исследования. Говоря в широком смысле, человек появился 2,5 млн. лет назад, человеческая цивилизация возникла около 5500 лет назад, а модернизация началась в XVIII веке. Однако до сих пор не существует общепринятого определения для цивилизации и модернизации.

Согласно целям данного исследования мы определяем цивилизацию как высокую степень человеческого развития, включающую всю сумму достижений в развитии человека, появившихся после 3500 года до н.э.. Мы рассматриваем модернизацию как общемировую тенденцию и один из видов коренных изменений в человеческой цивилизации со времени промышленной революции XVIII века. Основное внимание уделяется связи между теориями модернизации и процессами развития человеческой цивилизации.

История всемирной модернизации – часть цивилизационного процесса человечества, и различия в стадиях обоих процессов должны быть соотнесены между собой. На данный момент не

достигнуто консенсуса в отношении процесса и стадии всемирной модернизации.

Во-первых, существует три точки зрения на то, когда началась всемирная модернизация: 1) отправной точкой явилась научная революция в XVI – XVII веках; 2) началом была эпоха Просвещения в XVII – XVIII веках; 3) началом модернизации стали промышленная революция в Англии и французская революция XVIII века.

Само слово «модернизация» появилось в XVIII веке (1748–1770 годы), а ее исследования начались в XX веке.

Во-вторых, есть семь различных взглядов на стадийное членение процесса всемирной модернизации (таблица) [1].

Согласно трем последним из них, имеются две стадии всемирной модернизации (хотя их названия и содержание в разных школах отличаются), и начало вторичной модернизации можно отнести к 1970 г. (информационная и научная революция)

Процесс всемирной модернизации продолжается около 400 лет, с XVIII по XXI век, и разделение его лишь на две стадии – недостаточно детальное для целей модернизационного исследования.

В целом модернизационный процесс должен включать подготовительный период, первичную модернизацию и вторичную модернизацию. Обе они включают в себя по три волны.

В-третьих, модернизация одновременно является всемирным трендом и социальным выбором. Кто-то просто принимает ее как данность, а кто-то целенаправленно идет по пути модернизации – и скорость процесса в этих случаях будет неравной. Но и те, кто не могут принять модернизацию и сохраняют традиционные или существующие уклады жизни, все равно испытают социальные перемены, при этом разрыв в уровнях материальной обеспеченности существования между ними и лидерами цивилизации будет становиться все больше и больше.

Таблица

Разделение всемирной модернизации на стадии

№ п/п	Стадии	Содержание	Аннотация
1	Три волны	Первая волна (1780 – 1860), вторая (вторая половина 19 – начало 20 века), третья (вторая половина 20 века)	Подстадии классической модернизации
2	Четыре стадии	Вызов современности, консолидация лидерства в модернизации, экономические и социальные трансформации, интеграция общества	
3	Пять стадий	Стадии экономического роста: традиционное общество, подготовка к подъему, подъем, сдвиг к зрелости, массовое потребление	
4	Четыре периода	Подготовка, трансформация, повышение модернизации, международная интеграция	Два шага модернизации
5	Две стадии	Классическая модернизация и постмодернизм (общество эпохи модерна и постмодерна)	
6	Две стадии	Простая (ортодоксальная) и рефлексивная модернизация (индустриальное общество и общество риска)	
7 7	Две стадии	Первичная и вторичная модернизация (индустриальное общество и общество знаний)	

Итак, чтобы разобраться в теориях модернизации и их взаимосвязях с процессами развития человеческой цивилизации, нам необходимо рассмотреть эволюцию этих теорий.

Как уже говорилось выше, модернизация зародилась в XVIII веке и ее исследования начались в XX веке, а классическая теория модернизации была сформулирована в 1950 – 1960-х годах. Однако основные идеи модернизации восходят к XVIII веку и даже к более раннему периоду.

Во второй половине XX века наблюдаются три волны исследований модернизации, а именно: исследования модернизации; исследования постмодерна; исследования новой модернизации.

Благодаря этим волнам, были заложены основы теории модернизации: классической, постмодернизационной, теории экологической модернизации, рефлексивной модернизации, теории множественности современности, вторичной модернизации и т. д. Во всех этих теориях процесс

цивилизации понимается по-разному.

Осмысление результатов исследования постмодерна и новых исследований в области модернизации следует рассматривать как дальнейшее развитие теории модернизации и исследования в этой сфере.

Рассмотрим классическую теорию модернизации, которая содержит пять основных элементов (теоретический подтекст классической модернизации, законы и характерные черты процесса классической модернизации, ее результаты (т.е. модернизи), динамика и модели классической модернизации).

Классическая модернизация – это исторический процесс и фундаментальный переход от аграрного традиционного общества к современному индустриальному, с момента промышленной революции 18 века. Под это определение одновременно подпадают как социальные изменения в передовых странах, так и процесс выхода отстающих стран на более высокий уровень развития. Процесс классической модернизации является революционным, комплексным, систематическим, глобальным и длительным процессом развития, состоящим из нескольких этапов.

Результатом классической модернизации является формирование и постепенное распространение модерни (современности) – под ней здесь следует понимать набор характеристик страны или государства, в котором завершилась классическая модернизация.

Динамика модернизации определяется тремя составляющими, а именно: экономическим развитием, культурным развитием и, наконец, взаимодействием между политическими, экономическими и культурными элементами.

Согласно классической теории, модернизация является историческим процессом перехода от традиционного аграрного общества к современному индустриальному с его изменениями. Считается, что данный переход влечет за собой развитие передовой индустриальной технологии и политических, культурных, и социальных механизмов, соответствующих поддержке, регулированию и использованию этой технологии. Модернизационный переход, как принято считать, оказывает воздействие на каждый социальный институт, каждую группу населения, ощущается всеми слоями общества. Этот процесс протекает как в передовых странах, так и в более отсталых, также стремящихся достичь более высокого уровня развития [2, 6].

Некоторые теоретики описывают модернизацию в терминах расширения человеческих знаний и возможности людей осуществлять контроль над окружающей средой. Так, С. Блэк утверждает, что современные общества характеризуются ростом новых знаний, что, в свою очередь, подразумевает существование индивидуума с расширяющимися способностями понимать секреты природы и применять новое знание в прикладных целях. Эволюция осуществлялась в рамках определенных стадии или фаз модернизации, через которые должны были пройти все общества (например, обычно выделяемые стадии традиционного, переходного и модернизированного обществ; четыре фазы модернизации, идентифицированные С. Блэком (Black, C) [3]:

1) вызов modernity - первоначальная конфронтация общества, характеризующегося традиционным уровнем знания, с современными идеями и институтами, появление в нем сторонников модернизации;

2) консолидация модернизаторской элиты – переход власти от традиционных к модернизаторским лидерам в процессе обыкновенно ожесточенной революционной борьбы, которая может длиться несколько поколений;

3) экономическая и социальная трансформация – экономический рост и социальные изменения до момента, когда общество трансформируется из преимущественно аграрного с доминированием сельского образа жизни в преимущественно урбанизированное и индустриальное;

4) интеграция общества – фаза, на которой экономическая и социальная трансформация продуцирует фундаментальную реорганизацию социальной структуры общества).

С. Блэк считает, что человеческие взаимоотношения претерпели три революционных изменения: от доисторического общества к человеческому, от первобытного к цивилизованному и от традиционного цивилизованного к современному. Третья трансформация и является процессом модернизации и сопутствующих изменений.

Таким образом, согласно классической теории модернизации, развитие человеческой цивилизации включает три основных периода: первобытное общество, традиционное аграрное общество и современное индустриальное общество.

Промышленные страны, завершив классическую модернизацию и войдя в следующий период развития в 60-х годах XX века, перешли к так называемому постмодернизационному периоду (теория постмодернизации).

Этому периоду присущи три важных явления:

1) Индустриальная экономика – не конечная точка и не кульминация мирового экономического развития. В промышленных странах это развитие переключилось с индустриализации на деиндустриализацию, чему сопутствует постоянно снижающаяся доля промышленности и постоянно растущая доля сферы услуг в экономике.

2) Индустриальное общество – не конечная точка развития человеческого общества. Фокус социального развития в развитых странах сместился с урбанизации на дезурбанизацию – все больше людей стремится жить за городом, а не в крупных мегаполисах.

3) Индустриальная цивилизация также не является конечной точкой процесса цивилизации – рост развитых стран преодолел (и продолжает преодолевать) рамки индустриальной цивилизации. Очевидно, что классическая теория модернизации не способна правильно интерпретировать эти события. В 1970 – 1980-х годах в Европе и Америке в академической среде стало популярным добавлять приставку «пост» к научным терминам. Постмодернизационная теория собрала эти новые термины воедино, включив в себя такие понятия, как постиндустриальное общество, постмодернизм и постмодернизация.

Если классическая теория модернизации описывает нам индустриализированный мир, то постмодернизационная исследует его дальнейшее развитие. Согласно ей, трансформация традиционного общества в современное (аграрного общества в индустриальное) является модернизацией, а трансформация современного общества в общество постмодерна (индустриального общества в постиндустриальное) – постмодернизацией.

Обнаруженная Эи зенштадтом культурная «множественность современности» проявляется и в том, что страны, стоявшие в конце очереди на модернизацию, получили преимущества, позволяющие им, минуя традиционные фазы классического Модерна, связанные с созданием индустриальных обществ и привычных нации государств, сразу начать эффективно отстраивать кластеры Модерна глобального. Этому способствуют такие параллельно развивающиеся фоновые процессы, как урбанизация, когда излишки аграрного населения бросаются в «тигель» модернизации, и переход к низкой рождаемости, а также возможность бесплатного заимствования технологии и повышения образовательного уровня населения [4].

Согласно теории постмодернизации, развитие человеческой цивилизации также имеет три основных периода: традиционное общество (доиндустриальное), современное (индустриальное) и постмодерное (постиндустриальное), где третья трансформация подразумевает: прозрачность власти, максимум счастья и постматериальные ценности.

В 1980 – 1990-х годах исследования модернизации породили множество новых теорий. Среди них, теория экологической модернизации профессора Дж. Губера (Huber, J), теория рефлексивной модернизации профессора У. Бека (Beck, U), теория продолжающейся модернизации профессора У. Запфа, (Zapf, W.) «новая модернизация» профессора Э. Тиракяна (Tiryakian, E.), «множественные современности (модернити)» профессора Аи зенштадта (Eisenstand, S.) и теория вторичной модернизации профессора Х. Чуаньци (He, C.) [5].

Согласно теории экологической модернизации, переход от аграрного общества к индустриальному является модернизацией, а от индустриального к экологическому – экологической модернизацией. Экологическая модернити является характеристикой экологического общества.

Согласно теории рефлексивной модернизации, переход от аграрного общества к индустриальному является простой (ортодоксальной) модернизацией, а переход от индустриального общества к обществу рисков – рефлексивной. Модернити индустриального общества – это «общая» модернити, а модернити общества рисков – рефлексивная. «Общая» модернити является первичной, а рефлексивная – вторичной.

В 1998 году китайский ученый, профессор Х. Чуаньци опубликовал две работы, посвященные информационной экономике и вторичной (или второй) модернизации, и развил теорию вторичной модернизации.

Теория вторичной модернизации является теорией развития цивилизации и может быть названа теорией поэтапного ускорения цивилизации. Главными в ней являются три понятия:

1) Таблица периодов процесса человеческой цивилизации. С момента появления человечества и до 2100 года цивилизация проходит через четыре крупных революции: создание ручных орудий труда, аграрная революция, промышленная революция и революция знания. Сам процесс цивилизации последовательно прогрессирует, проходя четыре эры: эру ручных орудий труда, аграрная эра, индустриальная эра и эру знания. Каждая эра состоит из четырех фаз: начальной фазы, фазы развития, фазы расцвета и фазы перехода к следующей эре. Развитие цивилизации включает как периодичность, так и ускорение. Эра знания не означает завершения процесса ци-

визации. Человеческая цивилизация будет развиваться и после этого периода.

2) Система координат цивилизационного процесса. Процесс цивилизации неравномерен и в разных странах протекает с разной скоростью. Если четыре периода цивилизации взять за ось абсцисс, а уровень социального развития – за ось ординат, мы можем создать систему координат для цивилизационного процесса. Разные страны займут в ней разное положение.

3) Карта пути развития цивилизационного процесса. Процесс не является линейным. С ростом социальной производительности он может менять свое направление, а производительность может изменять свою структуру. Процесс, скорее, является спиральным.

Выводы. В результате проведенного исследования были решены задачи раскрытия сущности теорий модернизации, причин их возникновения и этапов их развития в контексте постиндустриального развития и сделаны следующие выводы:

Во-первых, модернизация это один из видов важнейших изменений человеческой цивилизации со времен промышленной революции XVIII века, включающий изменения в деятельности, поведении, процессе, содержании, структуре, системе и самой идее человеческой цивилизации.

Во-вторых, модернизация – исторический процесс, протекающий с XVIII века. Это комплексный процесс образования, развития, изменения и международного взаимодействия современных цивилизаций, комплексный процесс инноваций, отбора, рассеивания и рецессии элементов цивилизации. Промежуток длиной в 400 лет с начала XVIII по конец XXI века можно разделить на два больших периода: первичную и вторичную модернизации.

В-третьих, модернизация является частью международной конкуренции – страны стараются обогнать друг друга и достичь высокого общемирового уровня развития.

В-четвертых, модернизацию можно рассматривать как с абсолютной, так и с относительной точек зрения. Изменения и рост в рамках одной страны являются абсолютной модернизацией, в то время как при сравнении разных стран мы получим картину относительной модернизации.

Таким образом, рассмотренные теории модернизации систематически выявляют характеристики и законы всемирного модернизационного процесса. С 1950 года проведены три волны исследования, посвященных модернизации, каждая из которых породила множество теории и предложила свою интерпретацию процесса цивилизации.

Литература:

1. Обзорный доклад о модернизации в мире и Китае (2001– 2010) / Пер. с англ. под общей редакцией Н.И. Лапина. М.: Издательство «Весь Мир», 2011, С. 32 – 35.
2. Побережников И.В. Теория модернизации: основные этапы эволюции Побережников И. В. // Проблемы истории России.–Екатеринбург: Волот, 2001.– Вып. 4: Евразийское пограничье, С. 217.
3. Побережников И.В. Теория модернизации: основные этапы эволюции Побережников И. В. // Проблемы истории России.–Екатеринбург: Волот, 2001. – Вып. 4: Евразийское пограничье, С. 227-229.
4. Мартыанов В.С. Политический модерн за пределами Европы: ценностное единство и институциональное разнообразие / В.С. Мартыанов // Полития. – 2010. – № 3/4. – С. 54-64.
5. Обзорный доклад о модернизации в мире и Китае (2001– 2010) / Пер. с англ. под общей редакцией Н.И. Лапина. М.: Издательство «Весь Мир», 2011, С. 39 – 47.
6. Бужимська К.О. Теорія модернізації: виникнення, розвиток, сучасний стан / К.О. Бужимська // Вісник ЖТДУ. – 2008. – №2(44). – С. 216-227.