

РОЛЬ И МЕСТО ФУНКЦИОНАЛЬНОГО УПРАВЛЕНИЯ В ТЕОРИИ УПРАВЛЕНИЯ

МУСАЕЛЯН Игорь Каренович - кандидат экономических наук, доцент кафедры «Теория управления», Государственный Университет Управления (г. Москва)

Статья посвящена проблемам разработки эффективной инвестиционной политики предприятий космической отрасли в условиях модернизации экономики. В статье исследована сущность инвестиционной политики и разработана система управления инвестиционными проектами на предприятиях космической отрасли. Обоснованы направления модернизации предприятий космической отрасли Украины.

Ключові слова: *інвестиції, ефективність, інвестиційна привабливість, інвестиційна політика, космічна галузь*

Рассматривая эволюцию управленческих систем, можно отметить длительное преобладание жесткой системы с ограниченной свободой на базе централизации и регламентации деятельности. Сочетание жесткой централизации и регламентации деятельности на всех уровнях давало в результате типичную линейно-функциональную структуру управления. Ответственность и полномочия были жестко распределены, задача менеджеров сводилось к точному исполнению указаний сверху [5; 9].

Изменение условий хозяйствования (усиление конкуренции на рынках, исчезновение дефицита, появление товаров-заменителей, ослабление государственного регулирования и другие рыночные реалии последних десятилетий) привело к определенной девальвации преимуществ функционального управления. В то же время, интерес к исследованию роли и места функционального управления в

современных условиях существует, и он обусловлен следующими вопросами:

1) находят ли реальное отражение на практике все функции управления, то есть, применяются ли они в деятельности современных предприятий и компаний;

2) является ли управление по функциям аналогом функционального управления.

Указанные вопросы, наряду с необходимостью исследования состава функций управления и соотношения основных элементов современного управления, обусловили актуальность темы данной статьи и ее цель – исследование роли и места функционального управления в теории управления.

Концептуальные положения теории и практики развития систем управления сформулированы в трудах таких ученых, как И. Ансофф, Р. Акофф, И. Гудфеллоу, Э. Деминг, Т. Дейвеппорт, П. Друкер, Д. Ливехуд, М. Хаммер Н. Харингтон и др. Однако ряд проблем теоретического и прикладного характера формирования и развития систем управления с использованием современных теорий управления недостаточно проработаны. Не всегда учитываются ключевые направления развития и совершенствования имеющихся функций и способов управления ими. Необходимость дальнейшего исследования основных экономических аспектов в процессе разработки теорий управления бизнес-процессами, создание условий для повышения эффективности управления предприятиями обусловили актуальность данного направления исследований.

В современном управлении известны два принципиальных подхода к управлению [1; 5; 9]: функциональный и процессный, а также различные варианты их практической реализации.

Функциональное управление – это управление, при котором вышестоящее звено менеджмента управляет всеми или частью подчиненных, ниже статусом, но только в пределах одной функции. В условиях функционального управления у одного лица или подразделения могут быть разные руководители по разным функциям.

Сущность функционального управления основывается на контроле за выполнением функций и процедур. Главным критерием эффективности управления функциями является качество профессиональной деятельности, которое может быть выражено в точном соблюдении заданных функций и технологий.

Определяющий параметр эффективности функционального управления – профессиональная квалификация руководителя, поскольку именно руководитель задает технологии деятельности и распределяет элементы технологии между подчиненными.

Преимуществами функционального управления является уменьшение времени на прохождение информации, специализация деятельности руководителя; недостатками являются возможность получения противоречивых указаний, сложность разделения взаимосвязанных функций между функцио-

нальными руководителями и сложность контроля.

Альтернативой функциональному управлению является управление по процессам, в основе которого лежит «управление по целям» П. Друкера [6]. Концепция процессного подхода представляет собой устойчивую тенденцию к переходу от иерархических структур управления к более гибким. Эта концепция впервые была рассмотрена сторонниками школы административного управления (А. Файоль) [7; 9], которые пытались систематизации основных функций менеджеров, считая их независимыми друг от друга. В противоположность мыслям А. Файоля и его последователей, процессный подход на современном этапе развития рассматривает функции управления как взаимосвязанные и взаимодействующие друг с другом.

Несмотря на противопоставление функционального и процессного подходов следует отметить, что понятие процесса и функции достаточно близки. Энциклопедические словари [3; 4] определяют функцию (от лат. *functio* – исполнение, осуществление) как деятельность, обязанность, работу; внешнее проявление свойств любых объектов в этой системе отношений, роль, которую выполняют определенные социальные институты или процессы по целям (например, функции государства, семьи в обществе).

Процесс (от лат. *Processus* – продвижение) определен как последовательная смена явлений, состояний в развитии чего-нибудь; совокупность последовательных действий для достижения каких-либо результатов (например, производственный процесс) [4].

При этом реализация на практике бизнес-процессов предполагает именно реализацию функций и предоставляет детализированное описание с учетом связи функций, которые реализуются в процессе деятельности [2]. Главное отличие функции от процесса заключается в том, что процесс всегда включает категорию времени, после-



Рис. 1. Общие и конкретные функции управления

довательности, изменения состояний объекта, во время его движения к конечному состоянию. В то же время функциональный подход к организации систем управления позволяет выделить для целей управления различные свойства объекта управления [8].

Отвечая на вопрос о том, находят ли реальное отражение на практике все функции управления, следует обратить внимание на разработки школ менеджмента, основоположниками и представителями которых определено содержание и понятие функций управления [1; 5; 7; 9]. Известно, что существует классификация функций управления, согласно которой выделяются общие и конкретные функции (рис.1).

Не секрет, что целый ряд процессов в экономике характеризуется своей цикличностью, а также им свойственны собственные методы и принципы [1; 7]. Безусловным является и тот факт, что эти принципы и методы актуализируются условиями конкретного периода. Отсюда следует, что изменение ориентиров и темпов соответствующего периода является толчком, к применению конкретных принципов и методов. Реальность современной экономики такова, что за частую, результат, к которому стремится компания или организация не связан с механизмом или процессом его достижения. Данный тезис попробуем представить через следующее соотношение (табл. 1).

Таблица 1
Соотношение основных элементов современного управления

Положительные и отрицательные результаты деятельности		Основные составляющие результата
Прибыль	Убыток	Ресурсы, компетенции
Достаток	Нехватка	Возможности/способности
Инвестиции	Отсутствие инвестиций	Заинтересованность
Эффективность	Отсутствие эффективности	Стремление к показателям

В приведенной выше таблице показано, что современное управление можно выразить в следующей форме:

«управление – сумма вложенных материальных и нематериальных средств, соотносенных с полученным результатом».

Представляется, что функции управления важны лишь на начальном этапе при выделении функциональных подсистем управления.

По нашему мнению, современное управление, характеризующееся повышенным вниманием к вопросам максимизации своих материальных показателей оставляя за бортом, внимание к такому понятию как система управления.

Отметим, что кроме такого аспекта, как экономическое равновесие компании, список наиболее важных элементов системы управления должен включать:

- четко сформулированные цели, задачи, миссию;
- методы и принципы управления, с учетом специфики деятельности;
- организационную структуру управления;
- процесс управления, связанный с механизмом разработки, принятия и реализации управленческого решения;
- и, наконец, понимание, и полноценное использование функций управления.

В условиях нарастания неопределенности и динамичности внешней среды на передний план выходит такой недостаток функционального управления, как недостаточная гибкость системы управления, ее связь с изменением компетенций профессиональной деятельности вследствие изменений технологии производства работ.

Функциональное управление ориентировано на усиление специализации, для него характерны негибкость структуры управления, ограничения предоставления информации, анализ и контроль деятельности отдельных работников, стремление к стандартизации правил и процедур, ориентация на высшее руководство и т.п.. Организации, построенные на принципах функционального управления, имеют вертикальную топологию, функциональную специализацию и жесткую вертикальную иерархию. Это при-

водит к возникновению информационных барьеров, которые мешают эффективной деятельности организаций.

Второй вопрос, сформулированный в начале статьи – является ли управление по функциям аналогом функционального управления, представляется более существенным, поскольку здесь работает принцип дуализма. Иначе говоря, одни представители готовы утверждать, что управление по функциям и функциональное управление это, взаимозаменяемые понятия, потому как основой для выделения функциональных подсистем является распределение основных функций управления, наделение этих подсистем определенными задачами в соответствии с поставленными целями, другие же наоборот, сойдутся во мнении о разности этих понятий.

Автору представляется, что данные понятия характеризуются на практике все-таки определенной разницей. Если в основе управления по функциям, лежит, как было отмечено ранее, теоретическое понятие и классификация функций менеджмента, то напротив, отправной точкой функционального управления скорее следует считать конечный результат, достигаемый компанией.

Используя термин функциональное управление, первое, что следует брать во внимание, это ориентация на результат, а также формулирование стратегии компании.

Таким образом, в соответствии с данным тезисом следует, что основными манипуляторами компании будут выступать ресурсы, компетенции, возможности и другие показатели, от которых зависит итоговый результат деятельности компании.

Таким образом, в статье проанализированы достоинства и недостатки функционального управления, его важность в теории организации как средства выделения для целей управления различных свойств объекта управления. При этом современное управление можно выразить как сумму вложенных

материальных и нематериальных средств, соотношенных с полученным результатом». Функции управления важны лишь на начальном этапе при выделении функциональных подсистем управления и могут иметь как определяющее, так и второстепенное значение для эффективного управления современной компанией. В дальнейшем основными ориентирами в управлении компанией будут выступать ресурсы, компетенции, возможности и другие показатели, от которых (а не от функций как таковых) зависит итоговый результат деятельности компании.

Литература

1. Акимова Т. А. Теория организации. [Текст] / А.Т.Акимова – М.: ЮНИТИ-ДАНА, 2006. – 367 с
2. Андерсен В. Бизнес-процессы. Инструменты совершенствования/ В. Андерсен. – М.: РИА «Стандарты и качество», 2003. – 388 с.
3. Большая Советская Энциклопедия. Алф. имен. укая, к третьему изд. А-Я. – М.: Сов. энциклопедия, 1981. – 1086 с.
4. Большой экономический словарь; 7-е изд.. доп. – М.. Институт новой экономики. – 2008. – 1472 с.
5. Граждан В. Д. Теория управления [Текст] / В.Д. Граждан – М. : Гардарики , 2005. –416 с
6. Друкер П. Энциклопедия менеджмента: [пер, с англ.] / П. Друкер. – М.: Издательский дом «Вильямс». 2001. – 412 с.
7. Мескон М. Основы менеджмента. [Текст] / М. Мескон – М.: Дело, 2009. – 325 с.
8. Миронова И.С. Интеграция процессного и функционального подходов к управлению компанией как фактор роста ее конкурентоспособности: / И.С. Миронова, - Л.П. Киченко. – Пермь; Изд-во Перм.ун-та, 2004. - 86с.
9. Шелдрейк Дж. Теория менеджмента: от тейлоризма до японизации. [Текст] / - Дж. Шелдрейк – СПб.: Питер, 2001. – 352 с.