

ПРАВИЛА РЕШЕНИЯ ЭКОНОМИЧЕСКИХ СПОРОВ В РАМКАХ ВСЕМИРНОЙ ТОРГОВОЙ ОРГАНИЗАЦИИ

ФАРЗАЛЫЕВ Джейхун Фарзалы оглы - диссертант Института НАН Азербайджана по Правам Человека

Существуют различные механизмы и процедуры для урегулирования международных споров. Цель этого механизма - это примирение государств и регулирование конфликтов. Очень важно разрешение торговых споров в рамках «Соглашения по разрешению споров» ВТО, что следовательно приведет к упрощению процедур торговли. В рамках Всемирной торговой организации по регулированию международных экономических споров были определены процессуальные этапы, каждый из которых имеет временное ограничение.

Ключевые слова: основы таможенного дела; Таможенное право; организация таможенного дозора; нарушение таможенных правил; решение спорных вопросов;

Перед учреждением Всемирной Торговой Организации механизм решения международных экономических споров был предусмотрен Генеральным Соглашением по Тарифам и Торговле – ГАТТ (GATT). ГАТТ стала основной организацией, осуществившей торговую политику ВТО в сфере международной торговли. ВТО – единственная организация обладающая юридически полномочиями в сфере международной торговли, и занимающаяся торговлей товарами, осуществлением торговых услуг, а также торговлей результатами интеллектуальной собственности. В течение больше пятидесяти лет Устав ГАТТ запрещает дискриминацию между государствами-членами организации. Согласно первой статье Устава ГАТТ, государства-участники обязаны

создать более выгодные условия друг для друга. Эти условия сводятся наряду с импортом, экспортом и транзитными операциями также к международным платежам во время импортно-экспортных операций. Ни одно государство не может ставить какие-либо условия перед другими.

Один из важнейших правил системы ГАТТ – принцип «национального режима». Согласно этому принципу, государства-участники должны разместить иностранные и местные товары под одним и тем же режимом, акты и правила, регулирующие внутреннюю торговлю, а также национальные законы, налоги и сборы для обоих товаров должны быть одинаковыми. Интеграция государств, переживающих свой переходный период, развивающихся государств в систему международной торговли стала важным компонентом их стратегии развития, так же как и другие государства, они приобретают права на развитие своей внешней торговли, создание заранее известной и стабильной торговой среды. [234,35]

Урегулирование споров в рамках Генерального Соглашения по Тарифам и Торговле:

-двусторонняя консультация;

-подразумевал стадии рабочих групп (panels), состоящих из экспертов независимых от спорящих сторон.

В компетенцию группы экспертов входило нахождение приемлемого решения для обеих сторон в связи со спором. Когда экспертам не удавалось достичь этого, после

ознакомления с позициями сторон* они готовили доклад, оценивающий факты по «праву ГАТТ». Этот вопрос затем становился предметом обсуждений в Совете ГАТТ и на основе его разрабатывали решение. Соответствующее решение предоставляло право принимать ответные меры пострадавшего государства против государства, нарушавшего право. Цель этого механизма была примирить государства. После Гаванской Хартии в отличие от права Всемирной Торговой Организации нормы, регулирующие международные экономические споры, которые дают основу для арбитража в ГАТТ, не были урегулированы. В связи с тем, что механизм по урегулированию споров ГАТТ не считался завершенным и «проигравшая» сторона всегда выступала против него, появляется необходимость в создании новой системы на Уругвайском раунде. Решение об усовершенствовании процедур и правил по урегулированию споров в ГАТТ, принятое Советом ГАТТ, заложило основу для принятия как 2-го Приложения к Марракешскому договору об учреждении Всемирной Торговой Организации - Договоренности о правилах и процедурах, регулирующих разрешение споров. Согласно праву Всемирной Торговой Организации по урегулированию споров создается Орган по урегулированию Споров, как институциональная основа, контролируемый со стороны Главного Совета Всемирной Торговой Организации. Согласно 4-ой статье договора об учреждении Всемирной Торговой Организации, Орган по урегулированию Споров наряду с определением своих внутренних дел принимает решения на основе консенсуса. Орган по урегулированию Споров выступает как структура, состоящая из содержания механизмов спора. Консенсус, применяемый во время принятия решения при неотказывании от решения специальной группы и Апелляционного Органа, обеспечивается путем негативного консенсуса.

Основная цель системы урегулирования споров реализуется обеспечением безопасности и эффективности системы многосторонней международной торговли.

Спор в рамках Всемирной Торговой Организации порождается, когда одно

государство-член приходит к выводу, что торговая и таможенная политика другого государства-члена противоречит обязанностям отраженным в соглашении о Всемирной Торговой Организации. Если стороны не могут прийти к согласию между собой, соответственно обвиняющая сторона, согласно Соглашению, может обратиться к независимому органу. Основу жалобы обвиняющей стороны должен составить факт нарушения обязательств государства-члена.

Механизм по урегулированию споров обладает преимуществом относительно внутригосударственного законодательного механизма. В Органе по урегулированию споров не рассматриваются споры между физическими лицами государства-члена или споры между физическими лицами и государствами, однако эта проблема и не исключается. Так как некоторые соглашения [146, 151, 153] предусматривают некоторые права и должности для специальных лиц.

Механизм урегулирования споров (исключая соглашения подразумевающие ограниченное количество участников) относится ко всем типам споров, исходящих из соглашения, входящего в пакет Всемирной Торговой Организации. Не случайно, что во 2-ом Приложении к Соглашению о процедурах и правилах урегулирования споров был показан список соглашений пакета Всемирной Торговой Организации (Соглашение о применении санитарных и фитосанитарных мероприятий, Соглашение о технических барьерах в торговле, Соглашение об анти-демпинговых мероприятиях, Главное Соглашение об услугах и торговле), отражающий нормы, связанные со специальными правилами международных экономических споров и т.д. Несмотря на различие процедур урегулирования, все споры рассматриваются в Органе по урегулированию споров. Механизм рассмотрения споров проводится на двух этапах:

-в рамках специальной группы (жюри), созданной Органом по урегулированию споров;

-на уровне Апелляционного Органа.

Специальные группы и Орган по урегулированию Споров рассматривают дело согласно двум аспектам – с точки зрения из-

учения фактов и соответствия этих фактов соглашению (с точки зрения права).

Жюри, определяя факты в своих докладах, предоставляет предложения и рекомендации. Как правило, рекомендуется согласовать незаконные внутренние меры с правом Всемирной торговой Организации. Основная цель на стадии Апелляционного Органа состоит из подтверждения или отмены фактов и результатов, предложенных жюри, дачи правовой оценки и их исследования. Апелляция ограничивается докладом специальной группы – жюри. Апелляционный Орган не принимает решения. Он лишь представляет доклад Органу по урегулированию Споров (Главному Совету), отражающий рекомендации и, при необходимости, предложения по деталям дела. Таким образом, Орган по урегулированию Споров наблюдает за проблемами, предложенными Апелляционным Органом, за их законностью.

Несмотря на то, что урегулирование споров порождается согласно жалобе пострадавшей стороны по причине нарушения его прав, основная цель урегулирования заключается не в прямом восстановлении нарушенных прав как в других судебных процессах международных организаций. Согласно Соглашению об учреждении Всемирной торговой Организации международный экономический спор решается приходом к взаимному компромиссу. Как и в решении любого спора, на первой стадии решения спора в системе Всемирной Торговой Организации подразумеваются переговоры сторон.

Процедура решения споров ВТО, связанных с торговлей в аспекте «Соглашения по Урегулированию Споров», очень важна для вступления в силу правил и тем самым обеспечения упрощения торговли. Когда государства приходят к выводу, что их права в рамках соглашений нарушаются, они посылают предмет спора в ВТО. Решение, принимаемое специально назначенными независимыми экспертами, принимается на основе соглашения и описания обязательств, взятых государствами. Эта система вдохновляет государства ликвидировать различия между ними путем переговоров.

Достаточно в качестве примера эффективности этой системы рассмотреть количество споров решенных ВТО в 1995-2003 и ГАТТ в 1947-1994 годах. Несмотря на большую разницу в сроке деятельности, обе организации решили 300 споров за указанные периоды времени. [ru.wikipedia.org/wiki/]

Процессуальные стадии для урегулирования международных экономических споров в рамках Всемирной Торговой Организации были определены, и каждая стадия была ограничена определенным сроком:

- первая стадия ограничена 60 днями, охватывая консультации (переговоры) и посредничество. Если консультация не даст результатов, стороны на основе взаимного согласия могут обратиться к Генеральному Секретарю Всемирной Торговой Организации для использования в основном таких методов урегулирования как благородные услуги, мирный процесс или посредничество. Если спор невозможно урегулировать на этой стадии, то любая сторона может выступить с предложением избрания жюри для решения проблемы.

- вторая стадия ограничена 30 днями, охватывая организацию специальных групп, жюри. Жюри организуется после решения об учреждении специальной группы Органа по урегулированию Споров в течение 30 дней в составе из 3 (трех) человек, избранных Секретариатом Всемирной Торговой Организации из списка квалифицированных в этой сфере лиц по согласию государств-членов, являющихся сторонами спора. Если между сторонами не приобретается согласие о выборе конкретных лиц, Генеральный Директор Всемирной Торговой Организации может свободно назначить соответствующих лиц сам. Без согласия сторон их граждане не могут быть включены в группы. В таких случаях для изучения фактических деталей дела и принятия решения используются стандартные процедуры. Однако, государства-члены, являющиеся сторонами спора, сами могут назначить другие правила, процедуры. Члены жюри функционируют согласно личным качествам и не подчиняются воле государства, под чьей юрисдикцией они находятся. Жюри может брать консультации у любого лица и орга-

низации с условием заранее уведомить об этом государство, под чьей юрисдикцией они находятся. Любое государство-член, заинтересованное в споре, имеет право участвовать в процессе, рассматриваемом жюри, уведомив Орган по урегулированию Споров. Дискуссии в жюри и специальных группах состоят из нескольких этапов.

До первичных прослушиваний каждая сторона представляет письменное заявление о споре. Сначала обвиняющая сторона представляет основы своих жалоб, затем другая сторона, в устной форме, предоставляет вниманию группы улики-доказательства, опровергающие жалобу. На первом заседании обвиняющая сторона выдвигает свои требования, а отвечающая сторона выражает протест. Другое государство-член заинтересованное в споре, может также выразить свое мнение на этой стадии.

Формально спорный процесс обеспечивается на второй стадии рассматриваемой жюри по важности дела. Если какая-либо из сторон поднимет научные или технические вопросы, то она может посоветоваться с жюри, экспертами или специалистами или создать экспертную группу для решения конкретного вопроса. На этом этапе, если жюри считает, что оспариваемая проблема не совпадает с условиями соглашений Всемирной Торговой Организации, то советует соответствующему государству-члену согласовать эти меры с положениями соглашений. В то же время жюри может посоветовать тому государству-члену мероприятия для выполнения рекомендаций. Процесс рассмотрения жюри международного экономического спора и представления доклада должен проходить в течение 6-9 месяцев, но в особых случаях процесс рассмотрения спора может быть продлен до 3-х месяцев.

- на третьем этапе появляется Апелляционный Орган. Если после предоставления доклада жюри Органу по урегулированию Споров ни одна из сторон не выскажет свое желание о предъявлении апелляционной жалобы, доклад подтверждается в Органе по урегулированию Споров. Каждая сторона имеет право пожаловаться по представленному докладу в Апелляционный Орган учрежденный Органом по урегулированию

Споров. Апелляционный Орган – постоянный орган, состоящий из 7 высококвалифицированных человек в сфере международного права и международной торговли, назначенных на 4 года Органом по урегулированию Споров. Члены Апелляционного Органа при исполнении своих функций не подчиняются юрисдикции государства, гражданами которого являются, и пользуются иммунитетом и привилегиями персонала Всемирной Торговой Организации. Прослушивания в Апелляционном Органе проводятся коллегией, состоящей из 3-х членов. Апелляционный процесс завершается докладом о результатах и рекомендациях со стороны Апелляционного Органа принятым жюри. Согласно общему правилу, апелляционный процесс должен быть завершен в течение 60-90 дней. После этого Орган по урегулированию Споров объявляет решение. Это решение имеет юридически обязательное значение для сторон. Орган по урегулированию Споров может отменить доклад на основе негативного консенсуса.

Мгновенное и своевременное выполнение решений и рекомендаций Органа по урегулированию Споров в рамках Всемирной Торговой Организации нацелено на урегулирование эффективного решения спора в пользу всех членов Организации. Орган по урегулированию Споров также выполняет функцию контроля за исполнением решения принятого по урегулированию международных экономических споров. После принятия доклада как со стороны жюри, так и Апелляционного Органа, Орган по урегулированию Споров созывает совещание в течение 30 дней. Если определится невозможность немедленного исполнения решения, Орган по урегулированию Споров определяет «приемлемый срок» для исполнения решения. Если соответствующая сторона не последует режиму «приемлемого срока», тогда те стороны должны пойти на переговоры с обвиняющей стороной для взаимно принимаемых компенсаций, например, для определения применения тарифных уступок, вызывающих особый интерес для обвиняющей стороны. Если в течение 20 дней согласие

о применении компенсаций не будет получено, обвиняющая сторона может потребовать от Органа по урегулированию Споров приостановления исполнения обязательств или уступок относительно ответственности перед соглашениями Всемирной Торговой Организации. Если Орган по урегулированию Споров не откажет требованиям истца на основе консесуса, то после окончания назначенного «приемлемого срока» соответствующий орган должен санкционировать исполнение соответствующих мер со стороны истца.

Если приостановление исполнения уступок и обязательств с практической точки зрения невозможно, уступки и в других сферах регулируемых международным договором, к которому относятся нарушенные международные экономические права, могут быть приостановлены. Если ситуация станет очень серьезной и приостановление уступок в этой сфере с практической точки зрения будет невозможно и неэффективно, то согласно другим соглашениям в достигнутых в рамках Всемирной Торговой Организации применяемые уступки могут быть приостановлены. Репрессалии, применяемые против отвечающего государства-члена, должны нести временный характер. Мероприятия могут продолжаться до приостановления нарушения всех соответствующих международных правил и обязанностей со стороны отвечающей стороны. Механизм, по требованию одной из сторон, может давать дополнительные рекомендации по сущности спора. Расследование дела, советы и рекомендации со стороны механизма носят конфиденциальный характер. [336]. В то время Орган по урегулированию Споров продолжает контролировать принятые рекомендации и исполнение решений, и проблема не сходит с его повестки дня вплоть до полного урегулирования спора.

Стоит отметить, что цель механизма решения споров в рамках Всемирной Торговой Организации не заключается в оплате ущерба, нанесенного обвиняющему государству, выступающему как сторона спора (хотя и эта проблема обеспечивается). Система соглашений Всемирной Торговой Организации подразумевает изменение законодательства отвечающего государства, не совпадающе-

го с правилами, предназначенными для международного торгового оборота. 19-ая статья Соглашения о процедуре и правилах решения Споров определяет обязательство давать рекомендации по согласованию незаконных мероприятий государства члена органов Всемирной Торговой Организации нормам Всемирной Торговой Организации. Таким образом, они обладают правом указания путей этого согласования. Цель правила Альтернативного решения споров не заключается в принятии акта, имеющего юридически обязательный характер, в конечном итоге определяющий права и обязанности сторон. Успешность подготовки к спорам в альтернативном порядке в конечном итоге сопровождается уменьшением обращений в арбитражные суды, однако не стоит бояться и опасаться этого факта, потому что имеются четыре способа рассмотрения споров как в арбитражном порядке, так и в альтернативном:

- 1) прямые переговоры;
- 2) медиация;
- 3) консилиация (миротворческий процесс);
- 4) мини – процессы. [14].

Еще при принятии ГАТТ такие развитые страны, как США, Европейский Союз и др., постоянно выступали против предоставления компенсаций. Считается, что для предотвращения соответствующих незаконных мероприятий в будущем достаточно их отмена. В группах по урегулированию споров (жюри) традиционно участвуют «правительственно-ориентированные» и «неправительственно-ориентированные» силы. Первые, выступая с более аргументированной политически-прагматической позиции, утверждают, что цель решения проблемы не заключается в оплате ущерба, причиненного применением демпинговых и компенсационных мероприятий, а в управлении либерального прогнозирования международной торговли возможными путями, исключая соответственные мероприятия. Ввиду применения соответственных мероприятий как со стороны развитых, так и развивающихся государств, оплаты по компенсации нанесенного ущерба привнесли бы негативные свойства междуна-

ному торговому обороту в целом. Согласно «Соглашению», принятому на Токийском раунде ГАТТ (1979), несколько жюри дали правовую силу рекомендации принятой по решению спора. Другими словами, применили принцип реституции (*restitutio in integrum*). С целью восстановления первичного состояния групп по урегулированию Споров:

- незаконность деятельности, проводимой государством;

- выраженный момент нарушения норм ГАТТ;

- выступая от принципа неоснования законной деятельности на нарушении прав (антидемпинг, незаконность компенсационных оплат), ликвидации всех результатов правонарушения, в том числе выплата в размере незаконно примененной оплаты были рекомендованы.

Соответствующая позиция опиралась на принцип «нарушение любого обязательства международного права сопровождается соответствующей выплатой за причиненный ущерб» по делу фабрики Чорзов Постоянной Палаты Международного Правосудия.

Оплата за причиненный ущерб по международному общему праву подразумевает ликвидацию всех результатов правонарушения, насколько это возможно. Однако в международных торговых отношениях во многих случаях бывает невозможно определить объем утерянных торговых возможностей, сумму оплаты. В качестве примера можно указать обвинение США против Норвегии связанное с нарушением Соглашения о Государственных приобретениях. Правонарушение было связано с нарушением правил конкурса Норвегией и представлением дела своему предприятию. Несмотря на то, что Орган по урегулированию Споров признал Норвежское правительство виновным в нарушении норм ГАТТ, решение определенных проблем все еще остается открытым. В первую очередь, в таких категорических делах пострадавшие стороны остаются неопределенными. Так как, с теоретической точки зрения, предприятие любого государства, участвующего в Соглашении о Государственных приобретениях, при правильном проведении конкурса мог

бы стать победителем; во-вторых, несмотря на то, что компенсация, предоставленная предприятиям США, покрывала реальный ущерб, утерянная прибыль остается вне внимания, наконец, самое главное, несмотря на обязательство не повторять соответствующие случаи, ввиду того, что выплачиваемая сумма была минимальной, Норвежское правительство получает стимул для незаконной деятельности.[380]

Сложная ситуация с вычислением нанесенного ущерба нарушенному торговому обороту требует рассмотрения компенсации в рамках Всемирной Торговой Организации в других сферах, например, как в инвестиционном праве, не в ретроспективном характере, а в перспективном. В праве Всемирной Торговой Организации оплата ущерба не должна ограничивать международную торговлю, а, наоборот, должна расширять ее. Соответственно на первом месте в праве Всемирной Торговой Организации стоит ресторация – восстановление нематериального положения, например, ликвидирование права ограничивающего торговый оборот, практики. А реституция применяется в натуральной форме в особых случаях (во время спора связанным с антидемпингом и компенсационными выплатами). Несмотря на то, что компенсация применяется как обратное мероприятие, оно опирается на принцип добровольности. Так, при непредоставлении компенсации уступки по соответствующему соглашению приостанавливаются. Приостановление уступок направлено на обеспечение нормального развития международных экономическо-торговых связей. Урегулирование споров имеет обязательный характер. Из-за подписания и ратификации всеми членами Всемирной Торговой Организации Соглашения по учреждению Всемирной Торговой Организации, они обязаны соблюдать ее требования. Система урегулирования споров охватывает все споры, исходящие из соглашений Всемирной Торговой Организации. Поэтому, в отличие от других систем по урегулированию международных споров, нет необходимости признания в специальном порядке юрисдикции Органа по урегулированию Споров в рам-

ках Всемирной торговой Организации. Из-за отражения принятия принудительной юрисдикции в Соглашении о вступлении в членство Всемирной Торговой Организации, государство-член Всемирной Торговой Организации автоматически признает принудительную юрисдикцию этого органа.

Несмотря на то, что основными участниками международных экономических отношений являются физические лица и транснациональные корпорации, больше всех страдающими от нарушения этих отношений, им не предоставлено право прямого обращения в Орган по урегулированию Споров в рамках права Всемирной Торговой Организации. Соответственно государства-члены, согласно внутригосударственному законодательству, предлагают физическим и юридическим лицам при нарушении их прав право обращения в свои правительства для решения спора в рамках Всемирной Торговой Организации.

Механизм решения споров в рамках Всемирной Торговой Организации, будучи универсально принудительно правового характера: делает обязанными государства-члены не пользоваться односторонними мероприятиями, связанными со спорными проблемами:

- стадии решения споров и исполнение решений ограничиваются точным процессуальным сроком:

- обеспечивает начало дела на основе информации со стороны соответствующей национальной хозяйственной структуры данного государства-члена и заявления о нарушении прав этого государства;

- создает механизм охраны специфических интересов развивающихся государств;

- организует бесперерывный мониторинг со стороны Органа по урегулированию Споров для полного урегулирования спора;

- подразумевает не штрафной характер применяемых репрессалий, а характер временной компенсации.

Соответственная процедура должна быть охарактеризована как синтез судебной юстиции и административной юстиции. На счет авторитета механизма можно заметить, что только в первые два года более 100 спо-

SUMMARY

There are different mechanism and procedures for regulation of International disputes. The purpose of mechanism is to reconcile states and to regulate disputes. Resolution procedure of the disputes of WTO in the aspect of "Agreement on the resolution of disputes" regarding the trade is very important for coming into force of rules and thus to provide trade facilitation. Procedural phases were defined for regulation of International economic disputes within the WTO and each phase was limited for a certain period.

ров были приняты для решения. Независимо от экономического прогресса все государства обеспечивают решения, принятые Органом по урегулированию Споров. [381].

Имеются различные механизмы и процедуры для урегулирования международных споров. Целью механизма является примирение государств и урегулирование споров. Процедура решения споров ВТО, связанных с торговлей в аспекте «Соглашения по Решению Споров», очень важна для вступления в силу правил и, вместе с этим, обеспечения упрощения торговли. Процессуальные этапы для урегулирования международных экономических споров в рамках Всемирной Торговой Организации были определены, и каждый этап был ограничен определенным сроком.

Литература

1. С. Nuriyev. Gömrük Hüququ (Bakı-2002)
2. Ə. Sadiqov. Beynəlxalq İqtisadi Hüquq (Bakı-2008)
3. L. Hüseynov. Beynəlxalq Hüquq (Bakı-2002)
4. Vidadi Mirkamal, Natiq Abdullayev (Mübahisələrin Alternativ həlli üsulları) Bakı-2009
5. Зыкин И С Негосударственное регулирование / международное частное право: Современные проблемы, М-1993
6. www.google.az
7. Ru.wikipedia.org/wiki/ Всемирная торговая организация.
8. www.legalreform.az
9. www.government.ru