

ТОЛКОВАНИЕ НОРМ ПРАВА КАК ОСОБЫЙ ВИД ЮРИДИЧЕСКОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ

КОТЕНКО Николай Витальевич - аспирант 3 года обучения кафедры теории права и государства Киевского национального университета имени Тараса Шевченко

Аналізується тлумачення як особливий різновид юридичної діяльності, визначаються його особливості та значення для юридичної практики.

Ключевые слова: толкование норм права, юридическая деятельность, уяснения содержания норм, разъяснение норм права.

Абстрактный характер права как особого средства правового воздействия, с одной стороны, обеспечивает становление моделей правомерного поведения, отвечает интересам общества и государства и распространяется на неопределенное число субъектов и случаев, а с другой стороны, требует конкретизации и уточнения. Невозможность предсказания особенностей всех субъектов общественных отношений и всех жизненных ситуаций, несовершенство юридической техники, многоаспектность субъективных интересов, другие объективные факторы обуславливают необходимость конкретизации правовых норм. Одним из важных средств конкретизации является толкование правовых норм. Именно толкование обеспечивает повышение эффективности права и правового регулирования, обуславливает его как теоретическую, так и практическую актуальность.

Эффективность реализации предписаний права, содержащихся в нормативно-правовых актах непосредственно зависит от выяснения их содержания и правильного его понимания. Неточное объяснение юридического текста, то есть ложная интер-

претация, как правило, приводит к негативным последствиям. Толкование норм права охватывает всю юриспруденцию от право творчества до правовой реализации. Динамичность законодательства, необходимость его приспособления к изменению общественной действительности и обеспечения его соответствия объективным факторам также определяют необходимость толкования, определения сущности и особенностей содержания права в новых условиях. В этом контексте, безусловно, актуальным является анализ проблем, связанных с толкованием норм права.

В научной литературе проблеме толкования норм права посвящен ряд работ диссертационного и монографического характера. Вопросы юридического толкования были предметом исследования таких отечественных и зарубежных ученых, как С. Бобровник, В. Бабкин, Е. Васьковский, Ю. Ведерников, А. Венгеров, Ю. Власов, Л. Воеводин, М. Вопленко, В. Денисенко, В. Элькинд, О. Зайчук, Д. Керимов, С. Комаров, В. Копейчиков, О. Копиленко, М. Коркунов, В. Котюк, Н. Крестовська, В. Лазарев, Б. Малишев, Н. Марченко, И. Михайливський, Д. Михайлович, Мицкевич, М. Молибога, О. Москалюк, В. Нагребельний, П. Недбайло, Н.Онищенко, А. Осауленко, Н. Пархоменко, О. Петришин, А. Пиголкин, П. Рабинович, О. Скакун, Ю. Тихомиров, Ю. Тодика, В. Хропанюк, М. Цвик, О. Черданцев, Ю. Шемшученко. Однако проблемы анализа толкования как

важного вида юридической деятельности еще не были предметом самостоятельного исследования.

Целью публикации является определение природы и особого характера толкования как разновидности юридической деятельности, имеющей самостоятельное значение; анализ особых и общих признаков толкования и других форм юридической практики, установление его значение для юридической практики.

Анализ толкования как самостоятельной разновидности юридической деятельности определяет необходимость характеристики последней. Исследуя юридическую деятельность, необходимо иметь в виду, что она осуществляется в довольно специфической социальной среде, влияет только на те объекты, которые находятся под защитой права как определенная система социальных ценностей. В современной научной литературе вопросам комплексного исследования юридической деятельности как самостоятельного правового явления, элемента правовой системы уделяется незначительное внимание. Основные усилия авторы монографий сосредотачивают на характеристике правовой практики или на отдельных направлениях профессиональной деятельности юристов.

Что касается понимания юридической деятельности, то в юридической науке отсутствует единство взглядов ученых. По мнению В.М. Карташова, под юридической деятельностью следует понимать только такую опосредованную правом профессиональную, трудовую, государственно-властную деятельность по принятию судебных решений компетентных органов, которая направлена на выполнение общественных функций и задач и удовлетворение тем самым как общесоциальных, групповых, так и индивидуальных интересов [1, с.12]. Есть и другие подходы к определению юридической деятельности. Так, М.В. Коваль, характеризуя ее, отмечает, что эта деятельность является одной из фундаментальных составляющих юриспруденции, которая с помощью специальных средств, приемов и методов обеспечивает преобразование мировых достижений юридической науки

в различные сферы общественной жизни. Также он отмечает, что непосредственно в юридической деятельности и через юридическую деятельность приобретают проявления основные закономерности функционирования правовой практики [2, с. 6].

Согласно мнению профессора А.Ф. Скакун, юридическую деятельность предлагается воспринимать как юридическую практическую деятельность, охватывающую все сферы деятельности юристов как профессиональных знатоков права и является главным элементом содержания юридической практики. Далее автор делает очень важный вывод о том, что помимо непосредственно юридической практики, деятельность юриста осуществляется также в научной и образовательной формах, которые взаимодействуют [3, с. 62].

Итак, юридическая деятельность – это разновидность правовой деятельности, осуществляемой в сфере права юристами на профессиональной основе с целью получения правового результата, удовлетворения потребностей и интересов социальных субъектов в соответствии с требованиями законодательства [4, с.85]. Юридическая деятельность, как отдельный вид социальной деятельности, характеризуется определенными чертами, анализ которых имеет непосредственное значение для понимания природы толкование: Оно:

- происходит в сфере права с использованием правовых средств, т.е. имеет юридическую природу и связано с применением нормативно закрепленных средств воздействия на поведение субъектов;

- осуществляется специально уполномоченными на это субъектами, которые обладают юридическими знаниями, что дает возможность говорить об особом профессиональном характере этого вида деятельности;

- ее целью является упорядочение, согласование общественных отношений, приведение их в соответствие с требованиями законодательства, решения конкретных жизненных ситуаций и удовлетворение на этой основе индивидуальных, групповых и общечеловеческих потребностей и интересов;

- имеет организующий характер, что проявляется в нацеленности на организацию действий субъектов и в значительной мере связь с государственной деятельностью, поскольку, как правило, осуществляется от имени государства;

- содержание юридической деятельности в каждой конкретной ситуации составляют отдельные действия юристов, которые нацелены на достижение желаемых правовых результатов;

- юридическая деятельность, как правило, содержит элементы творчества, индивидуального подхода, вынесения конкретного решения на основании общей модели поведения;

- юридическая деятельность пронизывает правовым влиянием почти все сферы общественной жизни, которые подлежат правовому регулированию.

В контексте рассмотрения соотношения понятий юридической деятельности и толкования норм права важно выяснить какие общие и отличительные признаки присущи этим категориям, ведь общий характер юридической деятельности и ее распространения на все сферы определяет необходимость исследования природы и специфики юридической деятельности как категории в целом и отдельных ее разновидностей, могут быть определены как особенное. Наличие этих черт оговаривает, с одной стороны, правовую природу юридической деятельности как таковой и принадлежности к ней всех существующих разновидностей, а с другой - самостоятельное значение каждой из разновидностей юридической деятельности.

С точки зрения социальной роли или способа проявления, юридическая деятельность рассматривается в различных аспектах, что подчеркивает ее многоплановость и сложный характер. Так, юридическую деятельность можно рассматривать как правовую форму социальной деятельности, как инструмент социального управления, как содержание правовых отношений или правопорядка, как системообразующий фактор правовой системы, как способ реализации правовых норм в реальную сферу жизни. Субъектами юридической деятельности

являются разнообразные члены общества, имеющие объективно или субъективно обусловленные проблемы, необходимые для собственного существования и развития. Потребности являются движущей силой юридической деятельности, они могут быть биологическими или социальными и являются динамичным явлением, поскольку постоянно меняются, отражаются в психике человека, в чувстве и осознании неудовлетворенности, несоответствия между внутренним состоянием и внешними условиями. Потребности проявляются в мотивах и целях, которые являются идеальным умственным отражением ожидаемого результата в сознании человека. Формируя свои цели, субъект определяет предмет (материальные и нематериальные блага, общественные отношения и др.), на который направляется его юридическая деятельность. Активность субъекта заключается в совершении им, в пределах действующих прав, норм юридических действий (бездействия), целью которых является получение желаемого результата и которые предопределяют юридические последствия. При этом субъект может использовать допустимые правом предметы и явления, с помощью которых обеспечивается деятельность. В результате этого у субъекта есть личный или общественный результат, который должен удовлетворить его потребность.

Юридическая деятельность характеризуется диалектическим единством содержания и формы. Ее внутренняя форма проявляется в регламентированном правом процессе, порядка осуществления юридической деятельности. Внешняя форма юридической деятельности отражается в правовых актах: законах, постановлениях, указах, решениях и т.п. [5, с. 470]. По различным критериям юридическая деятельность подразделяется на следующие виды: правотворческая деятельность, деятельность по конкретизации, толкования, реализации (в т.ч. применения), систематизации права, правовоспитательная деятельность. По функциям государства и права различают учредительную, исполнительно-распорядительную, организационно-координационную, контрольно-надзорную, правоох-

ранительную юридическую деятельность. Как динамический компонент правовой системы юридическая деятельность выполняет в обществе много функций. Среди них общесоциальные (экономическая, политическая, идеологическая, социальная, экологическая, воспитательная и т.п.) и специально-юридические (регулятивная, правоконкретизирующая, праворозъяснительная, контрольная, правоохранительная).

Многоаспектный характер юридической деятельности обуславливает необходимость анализа ее особенностей через основные разновидности этой деятельности. Исходя из поставленной нами цели, правомерно будет рассмотреть в качестве особой разновидности юридической деятельности именно толкование норм права. Итак толкования норм права интеллектуально-волевая деятельность, направленная на уяснение и разъяснение воли законодателя, воплощенной в норме права, а также результаты этой деятельности [5, с.80]. Поскольку нормативно-правовые акты изложены на литературном языке, в различных сферах общественных отношений и знаний, то выяснение их содержания требует иногда значительных усилий от субъектов правоприменения, знание правовой, литературной и специальной терминологии. Толкование применяется в правообразованиях, всех формах реализации права, систематизации, правовом воспитании, научной деятельности и т.п.. Термин «толкование» имеет много значений. При раскрытии феномена толкования норм права часто используют термин «интерпретация». Большинство ученых справедливо рассматривает указанные два термина в качестве синонимов [6, с. 89]. Законодательство Украины использует термин «толкование норм права» [7]. В широком смысле толкования определяют как познавательный процесс, направленный на объяснение явлений природы, в том числе и правовых норм [8, с.56]. Некоторые авторы, например, С.И.Вольнянский, А.И. Денисов, понимают под толкованием определенную деятельность по выяснению содержания закона или другого нормативного акта [9, с.42; 10, с.474]. Другие (М.С. Строгович,

С.А. Голунський, Ю.Т. Ткаченко) определяют его как разъяснение содержания закона или другого нормативного акта [11, с.260; 12, с.6]. С точки зрения Шляпошникова А.С. и Алексеева Л.С., выяснение правовой нормы и ее разъяснение составляет единый процесс познания правовой нормы [13; 14]. С таким определением не согласен Пиголкин А.С., считая выяснения и разъяснения разными и самостоятельными процессами [15].

Предметом толкования является норма права, ее текст, связанные с ней правовые и неправовые источники. В большинстве современных отечественных научных источников указывается, что объектом толкования норм права является воля субъекта правотворчества, материализованная в тексте нормы права [16, с.12-13]. Однако такие ученые, как Б.В. Малышев и О.В. Москалюк, определяют объектом толкования норм права волю самой нормы права [17, с. 81]. Цель толкования зависит от его разновидности так, в правообразования она состоит в принятии нормы права, которая бы наиболее полно удовлетворяла социально-экономическую, политическую, культурную и другие потребности жизни, эффективно, полно и четко регулировала общественные отношения и органично вписывалась в существующую правовую систему; в реализации права - правильном, точном и однозначном выяснении всеми субъектами общественных отношений, действительного содержания норм права; в правовом воспитании - выяснении субъектами общественных отношений, главных идей, принципов, целей права, своих прав и обязанностей, необходимости соблюдения и выполнение норм права.

Относительно общих и отличительных черт толкования норм права и юридической деятельности, то, безусловно, необходимо отметить, что понятие юридической деятельности является шире понятия толкования. Юридическая деятельность - это вид социальной деятельности, которую осуществляют юристы с использованием юридических знаний, средств, следуя в предусмотренных законом случаях юридической формы, с целью решения различных юридических

АНОТАЦІЯ

Аналізується тлумачення як особливий різновид юридичної діяльності, визначаються його особливості та значення для юридичної практики.

проблем. Толкование норм права - это умственная интеллектуальная деятельность субъекта, связанная с установлением точного значения (смысла) правовой нормы. По различным критериям юридическая деятельность подразделяется на следующие виды: правотворческая деятельность, деятельность по конкретизации, толкованию, реализации (в т.ч. применения), систематизации права, право-воспитательная деятельность. Т.е. толкования норм права это фактически один из видов юридической деятельности. Основным отличием можно назвать то, что целью юридической деятельности является преодоление, решения различных юридических проблем, цель толкования норм права значительно уже, а именно установление точного смысла нормы права и его разъяснения. Однако и то, и другое влияет на те сферы социальной жизни, которые подлежат правовому регулированию.

Подытоживая, можем отметить, что толкование норм права является одним из видов познания, это сложная умственная деятельность, направленная на уяснение и разъяснение воли законодателя, воплощенной в норме права, а также результаты этой деятельности. Толкование является важным политико-юридическим инструментом выявления четкого содержания права. Юридическое толкование является обязательным в процессе действия юридических норм. Необходимость толкования объясняется тем, что нормативно-правовые акты содержат общие, нередко абстрактные нормативные положения, изложенные не только в знаковой системе, языково-логическом виде, но и «юридическим языком». Все это требует напряженной умственной деятельности, с использованием юридических и других специальных знаний. Сегодня в Украине тема толкования норм права имеет чрезвычайно важное значение, прежде всего среди юристов-практиков.

SUMMARY

This article discusses the nature of interpretation, as of the types of legal activity and its role in the legal process.

Литература

1. Карташов В.Н. Понятие и структура юридической деятельности // Юридическая деятельность: сущность, структура, виды: Сб. науч. тр. / Яросл. гос. ун-т. – Ярославль, 1989. – С. 12-31
2. Коваль Н.В. Введение в юридическую специальность (деонтологический аспект): Курс лекций. – Донецк: Центр подготовки абитуриентов, 1998. – 191 с.
3. Скакун О.Ф. Юридическая деонтология: Учебник. – Х.: Эспада, 2002. – 503 с.
4. Гусарев С.Д. Юридична діяльність. Методологічні та теоритичні аспекти. – К., 2005. – С. 375.
5. Юридична Енциклопедія: В 6 т. /Редкол.: Ю.С. Шемшученко (голова редкол.) та ін. – К.: «Укр. енцикл.», 1998. – 925 с.
6. Сліденко І.Д. Тлумачення Конституції: питання теорії і практики в контексті світового досвіду. – О., 2003.
7. Конституція України від 28 червня 1996 року // Відомості Верховної Ради України. – 1996. - №30. – С. 445.
8. Черданцев А.Ф. «Толкование права и договора». Учебное пособие для вузов. – М.: Юнити, 2003. – 540 с.
9. Вильнянский С.И. Толкование и применение гражданско-правовых норм // Метадические материалы ВЮЗИ., Вып. 2 – М, 1948. – С. 42-43.
10. Денисов А.И. Теория государства и права. – М.: Юриздат, 1948. – С. 532.
11. Строгович М.С., Голунский С.А. Теория государства и права. – М.: Госюриздат, 1940. – 600 с.
12. Ткаченко Ю.Г. Толкование юридических норм в СССР: Автореферат. – М., 1950. – С. 26.
13. Шляпошников А.С. Толкования уголовного закона. – М., 1960. – 163 с.
14. Явич Л.С. Проблемы правового регулирования советских общественных отношений. – М.: Госюиздат, 1961. – 345 с.
15. Пиголкин А.С. Толкование нормативных актов в СССР. – М.: Госюриздат, 1962. – 400 с.
16. Власов Ю.Л. Проблемы тлумачення норм права. – К., 2001. – С. 177.
17. Малишев Б.В., Москалюк О.В. Застосування норм права (теорія і практика): Навч. посіб. – К., 2010. – 450 с.