

РЕГИОН КАК СТРУКТУРНАЯ ЕДИНИЦА ПРОСТРАНСТВЕННОЙ ЭКОНОМИКИ

ЛИХИТЧЕНКО Дмитрий Александрович - аспирант Института экономико-правовых исследований Национальной Академии Наук Украины

УДК 12.00.04

У статті досліджуються різні парадигми та підходи до визначення регіону як структурної одиниці просторової економіки. Автор розглядає існуючі проблеми розвитку регіонів, проводить глибокий аналіз та систематизацію наукових підходів до визначення регіону як структурної одиниці просторової економіки. У статті доведено, що основні конструктивні відмінності регіонів в особливостях (характеристиках) відповідних територіальних утворень, що виявляються в домінуючій ролі і значенні окремих елементів продуктивних сил.

Ключевые слова: *регион, парадигмы и подходы, определение региона, структурная единица экономики, развитие регионов, территориальное образование.*

Постановка задачи

В последние годы начала XXI века получили дополнительный импульс научные исследования проблем пространственного развития экономик различного масштаба, начиная с локалитетов (небольших по размерам территорий) и заканчивая планетарными размерами. Это стало ответом на усиливающиеся вызовы и угрозы глобализационных процессов, сопряженных с разрушением биполярного мира, формированием единой финансовой системы мира, усилением тенденций международного разделения труда в сторону узкой специализации производства на отдельно взятой территории. Не остался в стороне от этих процессов и региональный уровень общественных отношений: в результате значительно активизировались научные поиски

решения пространственных проблем и здесь.

Анализ последних публикаций и исследований

Отдельные вопросы и проблемы развития региона высветлены в работах таких авторов, как: Василенко В.Н., который в своих работах изложил архитектуру регионального экономического пространства, провел анализ основных конструктивных элементах экономического пространства; Васильева Л.С. и Гомбоев Б.О., которые осуществили географический и культурологический анализ понятия «регион»; Пашнанов Э.Л., который предложил основные направления исследований социально-экономического регионального развития; Украинский В.Н., которым был рассмотрен французский опыт развития пространственной экономики, рассмотрена теория близости и типологизация локализованных экономических систем и др.

Выделение не решенных ранее части проблем

Несмотря на наличие достаточного количества работ по региональной экономике, существующие проблемы развития регионов требует более глубокого анализа и систематизации научных подходов к определению региона как структурной единицы пространственной экономики.

Цель исследования

Рассмотреть сущность и особенности развития региона как структурной единицы пространственной экономики.

Основные результаты исследований

Сегодня важным субъектом экономических и политических отношений становится регион [1, с. 30]. Например, современную Европу в настоящее время называют еще и Европой регионов, в границах которой официально функционирует 254 образования, которые квалифицируются как регион. Регион «все больше входит в экономическую игру в качестве организационной и включающей социальное взаимодействие матрицы. Из более или менее однородных и достаточно простых в структурном аспекте анклавов территории превратились в активные производственные системы. Бурное развитие исследований по проблемам пространственной экономики является тому живым свидетельством» [2, с. 57]. Дело в том, что регионы, а точнее их территории «как акторы развития одновременно являются: местами памяти и наследия, сохраняющими следы прошлого; ареалами общения, более или менее интенсивного, исходя из близости, соседства или родства; системами гражданского представительства и законности, в которых осуществляются местная демократия и коллективная ответственность; факторами экономического производства благодаря своим ресурсам и деятельности своих акторов» [3, с. 94]. То есть регион как бы изначально и по умолчанию получает ряд характеристик, благодаря которым становится отличен от других территориальных образований и благодаря которым становится узнаваем на фоне себе подобных.

В этой связи возникает необходимость уточнения наиболее отличительных характеристик, благодаря которым регион выступает в том качестве, в котором его воспринимают как на Востоке, так и на Западе. Знания о регионах получили свое наполнение в так называемых парадигмах, которые включают в себя исходные теоретические представления об изучаемом объекте. В на-

стоящее время широкое применения в регионалистике получили следующие парадигмы региона: регион как квазигосударство, регион как квазикорпорация, регион как рынок, регион как социум, регион как территория, регион как система и регион как пространство. Каждая из названных парадигм содержит в себе наиболее отличительные свойства, признаки и черты, которые и позволяют рассматривать регион под заданным углом зрения.

Так, в рамках парадигмы региона как квазигосударства «модель квазигосударства означает, что для условий региональной экономики могут быть характерны те же цели и задачи, что и для государства. Более того, некоторые методы макроэкономического регулирования и исследования макроэкономики вполне применимы для изучения проблем развития и управления региональной экономикой» [4, с. 3]. В границах современной Украины под данную модель в полной мере подпадает Автономная Республика Крым, имеющая кроме всего прочего еще собственную конституцию, Государственный флаг и гимн, что делает ее весьма отличительной на фоне других территориальных образований такого уровня. Формирование данной парадигмы стало ответом на необходимость выбора наиболее эффективных мер по регулированию экономических отношений в масштабах региона.

В рамках другой парадигмы региона как квазикорпорации «регион представляет собой объединение людей на основе использования самостоятельного права в целях наилучшей реализации или защиты своих коллективных интересов, принявшего форму публичного союза, обладающего отчетливой целевой функцией и способностью действовать как интегральный субъект. Основными предпосылками возникновения данного подхода для построения региональной экономической системы в виде территориальной корпорации стали: с одной стороны, институциональные предпосылки реструктуризации регионов, т.е. передача современного государства части своих функций региональному уровню управления (от государства, как и от дру-

гих институтов управления сегодня требуется лучше исполнять меньшее число функций); с другой, экономические предпосылки, обусловившие усиление конкуренции территориальных условий хозяйственной деятельности между отдельными регионами на основе сознательной управляемости хозяйственным комплексом региона; с третьей, научные предпосылки, ставшие результатом теоретического развития и практического опыта западной регионалистики по использованию эффективных моделей управления, разработанных в частном секторе, для общественного управления» [5, с. 83]. Появление данной парадигмы стало ответом на необходимость реализации возможного корпоративного эффекта, вызванного проведением преобразований в экономической среде и переходом от конгломеративной структуры экономики региона к интеграции синергетического типа. «Это достигается посредством а) стимулирования процессов консолидации собственности и координации производства по отдельным направлениям специализации региона, выступающим своеобразным «локомотивом»; б) расширения сферы и повышения качества инфраструктуры, обслуживающей материальное и нематериальное производство; в) дифференциации процессов слияния от процессов создания объединений по критерию эффективности, направленных на разумное сочетание методов административного регулирования и контролируемую конкуренцию» [6, с. 31-32].

Парадигма региона как рынка предполагает последнее как «емкое, системное понятие, включающее в себя локализованное территориальным пространством множество различных по отраслевым, конкурентным, ценовым и другим характерным признакам рынков. По своей экономической сущности региональный рынок – это совокупность высоко локализованных социально-экономических процессов и отношений в сфере обмена, формируемых под влиянием особенностей спроса и предложения каждого территориального образования и с учетом методов формирования конъюнктуры и процессов принятия управленче-

ских решений. Региональные рынки можно объединить в систему, которая представляет собой совокупность рыночных образований разного типа, целью которых является обеспечение эффективного развития и функционирования регионально-воспроизводственного процесса средств труда, предметов труда и рабочей силы» [7, с. 47]. Данная парадигма стала логическим завершением цепи трансформации теоретических положений, касающихся понимания сущности экономики региона в рыночных условиях, потому что «подход к региону как рынку, имеющему определенные границы, требует акцентирования внимания на общих условиях экономической деятельности (предпринимательский и инвестиционный климат; развитие регионального рынка) и особенностях региональных рынков товаров и услуг, труда, финансово-кредитных ресурсов, ценных бумаг, информации, знаний, формирования и управления региональной инфраструктурой рынка. В новых экономических условиях региональный рынок становится доминирующей организационной формой хозяйственного развития региона» [8, с. 27].

Подход к региону как социуму (общности людей, проживающих на определенной территории) акцентирует внимание на воспроизводстве условий социально-культурной жизни населения, трудовых ресурсов, образования, здравоохранения, окружающей среды и пр., исследовании систем расселения, политических, этнических аспектов общественной жизни в пределах конкретной территории [5, с. 84]. Наполнение этой парадигмы стала ответом на отход от применения традиционных устоев организации территориального сообщества и переходом к формированию основ гражданского общества, в рамках которого каждый человек выступает в качестве отдельного атома со своими интересами и установками. Основной предпосылкой к такому переходу стало широкое внедрение во все сферы человеческой деятельности рыночных, договорных связей и отношений, предполагающих их компенсационный и стоимостный характер.

В рамках парадигмы регион как территория «...регион – это определенная территория, отличающаяся от других территорий по ряду признаков и обладающая некоторой целостностью, взаимосвязанностью составляющих ее элементов» [5, с. 16], а применительно к условиям Украины под регионом принято считать территорию Автономной республики Крым, областей, городов Киев и Севастополь [9]. В данном случае термин «территория» происходит от латинского *territories* и означает часть «земного шара с определенными границами»; земельное пространство, на которое распространяется юрисдикция государства или административная единица (территориальное образование) в его составе [10, с. 11]. Данная парадигма стала результатом поиска теоретических положений, касающихся возможностей разработки научных взглядов относительно реального состояния и перспектив существования разных по своим масштабам форм организации хозяйства и расселения.

В рамках парадигмы региона как системы под регионом «понимается некоторая совокупность различных элементов производительных сил прямо или косвенно взаимосвязанных в сфере общественного производства, географически расположенных в пределах определенной (достаточно обширной) территории (пространства) и связанных между собой хозяйственными, технологическими, информационными и другими связями» [11, с. 42-43]. В данном случае регион как систему « характеризуют высокая размерность, большое количество взаимосвязанных подсистем различных типов с локальными целями, многоконтурность управления, иерархичность структуры, значительное запаздывание координирующих воздействий при высокой динамичности элементов, неполная определенность состояний элементов. В функционировании региона определяющую роль играют население, трудовые коллективы. Эффективное управление регионом, городом принципиально невозможно без учета социального фактора. Зависимости между элементами этой сложной системы не могут быть описаны линейными функ-

циями, так как жизнь общества обычно характеризуется нелинейными процессами. Изучение общественной жизни в регионе возможно только на основе структуризации, т.е. выделения подсистем, совместное функционирование которых определяет динамику развития региона» [12, с. 20-21]. Становление данной парадигмы стало ответом на усложняющиеся связи и отношения между отдельными элементами производительных сил, участвующих в общественном производстве, значение которых несоизмеримо стало возрастать по мере появления различных проблем на региональном уровне.

Наконец, подход к региону как пространству основан на том обстоятельстве, что «регион – це цілісне просторове сполучення складових елементів, що характеризується певним комплексом виробничих, економічних, адміністративних та інших ознак» [13, с. 20]. В настоящее время существует несколько определений регионального пространства. Появление этой парадигмы стало ответом на усиливающуюся глобализацию и желанием выделить именно такие параметры мирового пространства, которые бы достаточно четко отделяли один регион от другого. Данная парадигма позволила сформулировать ответ на появившиеся вызовы со стороны многочисленных участников относительно определения сравнительной базы оценки сложившегося уровня и отдаленных перспектив жизнедеятельности разных по своим размерам территорий.

Так, ученые новосибирской социально-экономической школы пространство определяют как экономическое, культурное, ментальное и политико-административное. С точки зрения культурного взаимодействия регионы – это общности людей, объединенные определенной культурой и ее материальными объектами. Следовательно, регионом является условная общность людей, ощущающих свою к ней принадлежность. Принято считать, что «экономическим пространством является (выступает) или может считаться соответствующая сложившемуся уровню развития экономических и социальных отношений

форма координации (организации) и позиционирования отдельных материальных объектов или элементов производительных сил, проявляющаяся в установлении определенного порядка их вовлечения и взаимодействия в общественном производстве (посредством хозяйственных связей) и соблюдения закономерностей движения во времени (в любой момент и без ограничений его продолжительности). В более краткой форме определение экономического пространства может быть сформулировано как некоторая форма организации и позиционирования материальных объектов или элементов производительных сил, проявляющаяся в порядке их вовлечения и взаимодействия в общественном производстве и в обеспечении закономерностей движения во времени» [14, с. 9-10].

В то же время с точки зрения наличия территориальных систем региональное экономическое пространство может быть представлено как «единство экономических систем и среды их функционирования. Внешние проявления экономического пространства заключаются в том, что экономические системы расположены (размещены) относительно друг друга, занимают его определенную часть, между ними существуют материальные и нематериальные связи, обусловленные различными характеристиками точек пространства. Из этого, в частности, следует, что по определению экономическое пространство не является однородным, а основными его элементами выступают территория, размещение, потоки товаров, услуг и ресурсов».

Под экономическим развитием регионов можно понимать такой уровень производства и потребления материальных и духовных благ, при котором обеспечивается высокое качество жизни населения региона, другими словами под экономическим развитием региона понимается такое развитие, которое нацелено на достижение высокого качества жизни населения региона и содержит позитивную динамику интегральных показателей качества жизни. Ясно, что достигнуть высокого качества жизни невозможно при отсутствии условий для воспроизводства социального, природ-

но-ресурсного, хозяйственного и экологического потенциала территории.

Пространственное развитие предполагает определенную трансформацию и изменение основных параметров экономического пространства. При этом трансформации экономического пространства можно рассматривать как в рамках нормативного подхода (движение к заданной территориальной структуре экономики), так и в позитивистских традициях, изучая эволюцию пространственного распределения экономической активности и выявляя ее причины, факторы и условия. В рамках нормативного подхода устанавливается траектория движения отдельных параметров экономического пространства под углом зрения – как надо, а в рамках позитивного – что это дает для региона (экономики, социума и т.д.).

Несмотря на то, что экономическое пространство позиционируется по признаку «матрешки», не все ее составляющие отличаются синхронностью и последовательностью в изменении своих параметров: одни регионы оказываются более чувствительными к возможным преобразованиям и получают соответствующий импульс, другие – менее восприимчивыми и оказываются за спиной появившихся «лидеров». Как следствие, возникает и начинается в последующем усиливаться межрегиональное экономическое неравенство, проявляющееся не только в уровнях достижения конкретных экономических и социальных результатов, но и в появлении разной скорости достижения конечных результатов. Особенно это актуально для крупных государств, к каковым причисляется и Украина.

Выводы

Таким образом, рассмотрение существующих парадигм региона позволяет утверждать, что основные конструктивные их различия находятся в особенностях (характеристиках) соответствующих территориальных образований, проявляющихся в доминирующей роли и значении отдельных элементов производительных сил. Можно дать следующее определение региона как структурной единице про-

АННОТАЦІЯ

В статті досліджуються різні парадигми і підходи до визначення регіону як структурної одиниці просторової економіки. Автор розглядає існуючі проблеми розвитку регіонів, проводить глибокий аналіз і систематизацію наукових підходів до визначення регіону як структурної одиниці просторової економіки. В статті доведено, що основні конструктивні відмінності регіонів знаходяться в особливостях (характеристиках) відповідних територіальних образів, проявляються в домінуючій ролі і значенні окремих елементів виробничих сил.

SUMMARY

The paper investigates different paradigms and approaches to the definition of the region as a structural unit of the spatial economy. The author examines the existing problems of regional development, conducts in-depth analysis and systematization of scientific approaches to the definition of the region as a structural unit of the spatial economy. It is proved that the basic design differences are in regions of the features (characteristics) of the respective territorial entities that are manifested in the dominant role and importance of the individual elements of the productive forces.

просторової економіки – це цілісне просторове поєднання складових елементів, характеризується визначеним комплексом виробничих і економічних ознак. Наступні дослідження можуть бути направлені на виявлення форм регіонального економічного простору, факторів і умов просторового розвитку регіонів.

Література

1. Силина С. Маркетингова концепція управління регіональним розвитком / С.Силина // Маркетинг. – 2004. – № 1(74). – С. 29-42
2. Одинцова А. Местное самоуправление как социально-экономический инструмент / А.Одинцова // Федерализм. – 2007. – № 4. – С. 51-68
3. Украинский В.Н. Современная французская пространственная экономика: теория близости и типологизация локализованных экономических систем / В.Н.Украинский // Пространственная экономика. – 2011. – № 2. – С. 92-126
4. Сухарев О. Государственное регулирование экономики: инвестиционные аспекты промышленной и региональной политики / О.Сухарев // Инвестиции в России. – 2006. – № 2. – С. 37-40
5. Гранберг А.Г. Основы региональной экономики: учебник для вузов / А.Г.Гранберг. – 2-е изд. – М.: ГУ ВШЭ, 2001. – 495 с.
6. Маслаков В.В. Модель региона-кваторпорации / В.В.Маслаков, К.И.Зубков,

В.Ю.Пленкин // Регион: экономика и социология. – 2000. – № 2. – С. 17-36

7. Управление региональной экономикой / Г.В. Гутман, А.А. Мироедов, С.В. Федин; Под. ред. Г.В. Гутмана. – М.: Финансы и статистика, 2001. – 176 с.

8. Вахромов Е. Роль менеджмента и маркетинга в регулировании региональной экономики / Е.Вахромов // Маркетинг. – 2004. – № 2(75). – С. 26-35

9. Про стимулювання розвитку регіонів: Закон України від 08.09.2005 №2850 // Офіційний вісник України. – 2005. – № 40. – С. 25-29

10. Васильева Л.С., Гомбоев Б.О. «Регион» в контексте географического и культурологического анализа / Л.С.Васильева, Б.О.Гомбоев. // Регионология. – 2011. – № 1. – С. 4-15

11. Василенко В.Н. Архитектура регионального экономического пространства: монография / В.Н.Василенко / НАН Украины, Ин-т экономико-правовых исследований. – Донецк: ООО «Юго-Восток, Лтд», 2006. – 311 с.

12. Пашнанов Э.Л. Основные направления исследований социально-экономического регионального развития / Э.Л.Пашнанов // Регионология. – 2005. – № 4. – С. 3-21

13. Просторовий розвиток регіону: соціально-економічні можливості, ризики і перспективи: монографія / НАН України, Ін-т регіональних досліджень; За ред. д.е.н., проф. Шевчук Л.Т. – Львів, 2011. – 256 с.

14. Василенко В.Н. Об основных конструктивных элементах экономического пространства / В.Н.Василенко // Экономика и право. – 2009. – № 2. – С. 5-10