

ОТДЕЛЬНЫЕ АСПЕКТЫ КОМПЕНСАЦИИ ВРЕДА, ПРИЧИНЕННОГО УГОЛОВНЫМ ПРАВОНАРУШЕНИЕМ

ЧОРНОБАЙ Евгений Анатольевич - Апелляционный суд Полтавской области

Определены основные понятия права гражданина на судебную защиту прав и законных интересов граждан в связи с причинением им ущерба вследствие противоправных действий в уголовном производстве.

Приведены проблемы и перспективы развития этого института.

Указаны категории случаев, в которых появляется право на возмещение вреда, а также сформулирован ряд рекомендаций для устранения недостатков.

Соблюдение права на полное и своевременное возмещение (компенсацию) причиненного общественно опасным деянием вреда является важной составляющей защиты прав и интересов личности в уголовном производстве.

В статье указан механизм, который будет гарантировать соблюдения прав и свобод человека и гражданина и, в свою очередь, будет способствовать восстановлению и защите в случае их нарушения.

Ключові слова: кримінальне правопорушення, подіяна шкода, інститут, компенсація, процесуальна форма відшкодування, основи відшкодування, механізм, відповідальність, право громадянина.

Актуальность статьи

С принятием нового уголовного процессуального кодекса Украины каждый из участников процесса получил широкие права и обязанности. Последние изменения в жизни нашей страны привлекают внимание к вопросу компенсации в уголовном процессе и обеспечения реализации прав и законных интересов граждан.

Возмещение в уголовно-процессуальном аспекте становится особенно актуальным, поскольку своевременность принятия решения является гарантией обеспечения прав участников уголовного производства.

На этапе современного развития государства является необходимым изучения основных проблем реализации, защиты прав граждан и очертание путей их решения.

Цель данной статьи лежит в разъяснении понятия права гражданина на судебную защиту его прав и законных интересов в связи с причинением ему вреда противоправными действиями в уголовном производстве, решении основных проблем и перспектив развития этого института.

Вопрос компенсации исследовали ряд ученых и практиков: Сироткина Н.В., Попов Г.В., Маляренко В.Т., Нежинская И.С., Протас И.Б. [3,7-10] и др.

Проблематика изучаемой темы есть недостаточно четким механизмом компенсации, что не содержит четкой процедуры и не способствует защите прав и законных интересов сторон. Кроме того, предметом регулирования главы 9 КПК Украины „Возмещения вреда в уголовном производстве” являются разные по своей природе институты – возмещения вреда, причиненного уголовным производством и причиненного ограничением прав, свобод или интересов лиц во время уголовного производства.

Рассматривая вопрос возмещения, необходимо определить место потерпевшего

в рамках уголовного права и процесса, разработать закон об обеспечении возмещения сторонам причиненного вреда, разработать механизм реализации прав на возмещения вреда, установить объемы соответствующего бюджетного назначения в общем фонде государственного бюджета и т.д.

Конституцией Украины закреплено ряд положений, которые должны быть одними с приоритетных заданий нашей страны. Нормы ст.3 КУ указывают, что человек, его жизнь и здоровья, честь и достоинство, неприкосновенность и безопасность являются наивысшей социальной ценностью. Права и свободы человека и их гарантии определяют содержание и направленность деятельности государства. Государство отвечает перед человеком за свою деятельность. Утверждение, обеспечения прав и свобод человека является главной обязанностью государства. Статья 55 КУ гарантирует каждому право на обжалование в суде решений, действий или бездействий органов государственной власти, должностных и служебных лиц [14].

Для реализации вышеуказанных норм необходим механизм, который будет гарантировать соблюдения прав и свобод человека и гражданина и, в свою очередь, будет способствовать восстановлению и защите в случае их нарушения.

Соблюдение права на полное и своевременное возмещение (компенсацию) причиненного общественно опасным деянием вреда является важной составляющей защиты прав и интересов личности в уголовном производстве.

Право на возмещение нарушенного права отражается в ряде международных документов, среди которых можно выделить „Европейскую конвенцию по возмещению ущерба жертвам насильственных преступлений” от 24.11.1983 г., „Декларацию основных принципов правосудия для жертв преступлений и злоупотребления властью” от 29.11.1985, Рекомендацию R (85) 11 Комитета министров государствам-членам относительно положения потерпевшего в рамках уголовного права и уголовного процесса от 28.06.1985, которые способствуют реформированию национального законодательства в соответствии с международными стандарта-

ми в области защиты прав человека и гражданина.

Однако, следует отметить, что на практике наказания виновных в совершении общественно опасного деяния в уголовном судопроизводстве осуществляется, но редко восстанавливаются нарушенные права.

Возмещение – один из главных институтов современного уголовного процессуального законодательства. Так, в ст. 9 Уголовно-процессуального кодекса Украины (далее – УПК) указаны основные формы возмещения (компенсации) ущерба. Согласно ч. 1 ст. 127 УПК подозреваемый, обвиняемый, а также с его согласия любое другое физическое или юридическое лицо имеет право возместить ущерб на любой стадии уголовного производства (добровольное возмещение) [5].

Но несмотря на то, что такое возмещение может осуществлять любое другое лицо (кроме юридических лиц, являющихся лицами государственной или коммунальной собственности, финансирование из местного, государственного бюджета Украины, Автономной Республики Крым, относятся субъекты, находящиеся в государственной или коммунальной собственности) инициатива возмещения должна исходить от лица, совершившего уголовное преступление и которая по объективным причинам не смогла сделать это лично.

Так, потерпевший, которому в результате совершения преступления причинен имущественный, моральный или физический вред, имеет право на его возмещение путем предъявления гражданского иска в уголовном производстве.

На первый взгляд, все указанные дефиниции в полном объеме восстанавливают право на возмещение (компенсацию) ущерба, причиненного противоправными действиями в уголовном производстве. И это так, если ущерб возмещает виновный. Однако, важна ситуация (о ней неоднократно упоминал Плачков), когда, например, личность преступника неизвестна, т.е. не установлена [1]. В таком случае следует обратиться к ст. 2 Европейской конвенции по возмещению ущерба жертвам насильственных преступлений 24.11.1983 г., в которой указано,

если возмещение убытков не может быть обеспечено из других источников, государство должно взять это обязательство на себя. Кроме того, в соответствии с Рекомендацией R (85) 11 Комитета министров государствам-членам относительно положения потерпевшего в рамках уголовного права и уголовного процесса от 28.06.1985 г., компетентные органы и должностные лица должны проинформировать потерпевшего о возможности компенсации со стороны государства. Право потерпевшего на компенсацию за ущерб, причиненный в результате совершения уголовного преступления, закрепляет и Директива Совета Европейского Союза 2004/80/ЕС «О компенсации жертвам преступлений», принятая 29.04.2004 г. Возможность предоставления пострадавшим лицам в исключительных и неотложных случаях временных выплат в порядке государственной компетенции устанавливает и Резолюция N (77) 27 Комитета министров Совета Европы « О компенсации потерпевшим от преступлений » от 28.09.1977 г. [2].

На сегодняшний день в Украине действует Закон «О порядке возмещения ущерба, причиненного гражданину незаконными действиями органов, осуществляющих оперативно-розыскную деятельность, органов досудебного расследования, прокуратуры и суда», который направлен на соблюдение прав человека по возмещению вреда, причиненного преступлением в соответствии с международными стандартами.

Возмещение государством потерпевшему вреда, причиненного преступлением, проводится лишь при наличии предусмотренных законом оснований, в частности: 1) постановления оправдательного приговора суда; 2) установление в обвинительном приговоре суда или ином решении суда (кроме определения суда о назначении нового рассмотрения) факта незаконного сообщения о подозрении в совершении уголовного преступления, незаконного взятия и содержания под стражей, незаконного проведения в ходе уголовного производства обыска, выемки, незаконного наложения ареста на имущество, незаконного отстранения от работы (должности) и других процессуальных действий, ограничивающих или нарушающих

права и свободы граждан, незаконного проведения оперативно – розыскных мероприятий; 3) закрытие уголовного производства при отсутствии события уголовного преступления, отсутствия в деянии состава уголовного преступления или неустановление достаточных доказательств для доказательства виновности лица в суде и исчерпанием возможностей их получить; 4) закрытия дела об административном правонарушении. Следует отметить, что право на возмещение вреда, причиненного оперативно – розыскными мероприятиями, возникает при условии, что в течение шести месяцев после проведения таких мероприятий не было начато уголовное производство по результатам этих мероприятий.

Поскольку в соответствии с международными стандартами государство несет ответственность за допущенное нарушение прав гражданина представителями власти, то в ст.4 этого закона указано, что возмещение вреда в случаях, предусмотренных пунктами 1,3,4 и 5 ст. 3 этого Закона, проводится за счет средств государственного бюджета .

Вывод

Подытоживая, можно сделать вывод, что гражданин, жизнь и здоровье которого признаются наивысшей социальной ценностью, потерпевший от преступления, безусловно, нуждается в реальной помощи, действенном содействии в защите его прав, в том числе и применении государственного воздействия.

Взятые государством обязанности возместить ущерб, причиненный в результате совершения уголовного преступления, существенно повышает эффективность института возмещения вреда, кроме того, по моему мнению, будет способствовать восстановлению веры в справедливость правосудия со стороны не только общества, а и отдельного индивида.

Литература

1. Плачков Д. Компенсация государственной вреда, причиненного преступлением // Вестник прокуратуры, – 2007. – 6.С 59-632.
2. Бойкова М.А. Международные стандарты возмещения вреда, причиненного преступлением// Государство и право. Юридические и политические науки. – 2013. – № 59, с 383-388.3.

АНОТАЦІЯ

Визначено основні поняття права громадянина на судовий захист прав і законних інтересів громадян у зв'язку із заподіянням їм шкоди внаслідок протиправних дій у кримінальному провадженні.

Наведено проблеми та перспективи розвитку цього інституту.

Зазначено категорії випадків, у яких з'являється право на відшкодування шкоди, а також сформульовано низку рекомендацій для усунення недоліків.

Дотримання права на повне і своєчасне відшкодування (компенсацію) заподіяного суспільно небезпечним діянням шкоди є важливою складовою захисту прав і інтересів особи в кримінальному виробництві.

У статті вказаний механізм, який гарантуватиме дотримання прав і свобод людини і громадянина і, у свою чергу, сприятиме відновленню і захисту у разі їх порушення.

SUMMARY

The main terms of the definition of the right of the citizens for the court protection of the legal rights and interests in the connection with the harm, which was caused them in accordance to the illegal actions in criminal procedure were determined.

The problems and the perspectives of the development of this institution were elucidated.

The categories of the cases, those which provide the right of compensation of the damage were admitted. Moreover, lots of recommendations for the vanishing of the disadvantages were proposed.

Observance of right on a complete and timely compensation (indemnification) caused publicly by the dangerous act of harm is important component protection of rights and interests of person in a criminal production.

In the article the indicated mechanism, that will guarantee the observance of rights and freedoms of man and citizen and, in turn, assist renewal and defence in case of their violation.

3. Сироткина Н.В. Компенсация морального вреда в уголовном судопроизводстве: сравнительно-правовые аспекты. // Журнал Киевского в-ю права. – 2002. – 2 с. 48-52

4. Ващук Б.Л. Возмещение вреда в уголовном процессе: некоторые вопросы. // Проблемы правовой реформы и развития гражданского общества в Украине. – 2008 с. 27-305.

5. Уголовный процессуальный кодекс Украины: Закон Украины от 13.04.2012 // ВВР. – 2013. – № 96.

6. Европейская конвенция по возмещению ущерба жертвам насильственных преступлений от 24.11.1985 [электронный ресурс] – режим доступа – http://zakon2.rada.gov.ua/laws/show/994_3197.

7. Маляренко В.Т. О границах судебного контроля за соблюдением прав и свобод человека в стадии предварительного расследования уголовного дела / В.Т. Маляренко, П.П. Пилипчик // Вестник ВСУ – 2001. – № 2 (24). – С.59-60

8. Нежинская И.С. Возмещение вреда, причиненного незаконными действиями должностных лиц дознания и досудебного следствия в системе органов внутренних дел Украины: Автореф. дис. канд. юрид. наук / И.С. Нежинская: НАН Украины. В-т государства и права имени В.М. Корецкого, – К., 2003 – 16с-укр.

9. Протас И.Б. Проблемы судебной защиты прав и интересов граждан в связи с причинением им вреда незаконными действиями органов дознания, предварительного следствия, прокуратуры и суда: Автореф. дис. канд. юрид. наук. / И.Б. Протас: Ун-т внутр. дел – М. – 2000. – 20с.-укр

10. Попов Г.В. Отдельные вопросы возмещения вреда, причиненного гражданину незаконными действиями органов дознания, досудебного следствия, прокуратуры, суда // Экономика, финансы, право. – 2004. – № 1 – с.29-342.

11. Рекомендация R (85) 11 Комитета министров государствам – членам Относительно положения потерпевшего в рамках уголовного права и уголовного процесса от 28 июня 1985 года [электронный ресурс] – режим допуска – http://zakon1.rada.gov.ua/laws/show/994_1273.

12. Декларация основных принципов правосудия для жертв преступлений и злоупотребления властью 29 ноября 1985 г. [электронный ресурс] – режим доступа – http://zakon1.rada.gov.ua/laws/show/995_114

13. Закон Украины «Про порядок відшкодування шкоди, завданої громадянину незаконними діями органів, що здійснюють оперативно-розшукову діяльність, прокуратури і суду від 13.04.2012 року [електронний ресурс] – режим доступу – <http://zakon2.rada.gov.ua/laws/show/266/94-вр>

14. Конституція України (ВВР України, 1996, №30, ст. 141) [електронний ресурс] – режим доступу – <http://zakon4.rada.gov.ua/laws/show/254к/96-вр>

15. Резолюция N (77) 27 Комитета министров Совета Европы «О компенсации потерпевшим от преступлений» [электронный ресурс] – режим доступа – <http://base.consultant.ru/cons/cgi/online.cgi?req=doc;base=INT;n=7074>