

ПРАВОВЫЕ АСПЕКТЫ МЕЖДУНАРОДНОГО СОТРУДНИЧЕСТВА УКРАИНЫ В ОБЛАСТИ ДОНОРСТВА И ТРАНСПЛАНТОЛОГИИ КАК ЧАСТЬ НАЦИОНАЛЬНОЙ СТРАТЕГИИ РАЗВИТИЯ ТРАНСПЛАНТОЛОГИИ

ЮШКОВА Виктория Витальевна - преподаватель Университета современных знаний, г. Киев

УДК: 342.7 : [341 + 614.2]

Статья посвящена состоянию и развитию перспектив и задач международного сотрудничества Украины по отношению к одной из основных составляющих источников развития юридического обеспечения донорства и трансплантологии. Автор анализирует состояние данного направления и оценивает перспективы его развития, отмечая наиболее перспективные, ключевые структуры и направления, которые могли бы оптимизировать правовое регулирование в этой сфере.

Ключевые слова: донорство, трансплантация, пересадка органов, международные правоотношения в сфере донорства и трансплантологии, административно-правовая охрана отношений в сфере трансплантологии.

Постановка проблемы

Размышляя о вопросе международного сотрудничества в сфере донорства и трансплантологии в Украине в целом и его обеспечении в частности, внутренне и внешне (национально и международно) административно-правовой документацией, следует прежде всего отметить, что требуемое для Украины в нынешних условиях упомянутое международное сотрудничество, прежде всего, – обширная комплексная и системная деятельность, направленная, преимущественно по отношению к праву, на изучение, освоение и адаптацию новых национальных научно-правовых режимов в этой сфере, то есть на лучшие национальные образцы иных правовых систем и международных достижений.

Опыт истории прогресса человечества свидетельствует, что изоляционизм, как политика отстранения (вынужденная или же сознательно проводимая) в этой сфере, а также недостаточное внимание к международному сотрудничеству, или же односторонняя пассивная имитация такого сотрудничества – прямой путь к регрессу со всеми вытекающими последствиями. Отсюда можно сделать следующий вывод: уровень, степень и размах международного сотрудничества в данной (и иных сферах) является одним из ключевых факторов, влияющих на индекс именно социального прогресса страны, включая эффективные способы продления или спасения человеческих жизней.

Не удивительно, что согласно последним международным исследованиям [1; с.50-51] индекс социального прогресса в Украине составил 64,9 (между Боснией, Герцоговиной и Сальвадором), а по критерию «здоровье и благополучие граждан» оставляет стране предпоследнее, 131 место (к примеру Россия – 130, Казахстан – 132). Отметим при этом, что социальный прогресс де-юре гарантируется конституционно. Так, ст. 1 Конституции провозглашает Украину социальным государством. Помимо этого, ст. 3 этого же документа признает, что человек, его жизнь и здоровье признаются в наивысшей социальной ценностью, а утверждение и обеспечение прав и свобод человека является главной обязанностью государства и одновременно они и их гарантии определяют содержание и направленность дея-

тельности государства. Кроме того, согласно ст.22 конституционные права гарантируются и не могут быть отменены. Среди этих прав – право на жизнь (ст.26), которая декларирует: «Обязанность государства – защищать жизнь человека», а также право на охрану здоровья, медицинскую помощь и медицинское страхование.

Согласно ст. 49 Конституции Украины, охрана здоровья обеспечивается, государственным финансированием соответствующих социально-экономических, медико-санитарных и оздоровительно-профилактических программ, а государство создает условия для эффективного и доступного для всех граждан медицинского обслуживания [2]. Таким образом, международное сотрудничество в области медицины в условиях Украины является ничем иным, как составляющей социального прогресса. Отсутствие такового, наоборот, как упомянуто выше, – признак регресса.

Связь указанной проблемы с важными научными и практическими заданиями

С научной точки зрения, проблемы международного сотрудничества в области донорства и трансплантологии и их юридического обеспечения, помимо всего прочего, имеют выраженную предварительную тенденцию, включающую изначальную юридическую компаративистику и, как следствие результатов такого сравнения, ориентацию на оптимизацию, адаптацию и реформирование законодательства в этой сфере, включая предварительные положения и темы, которые еще даже не приняты (но могут появиться в ближайшем будущем). И, как итог, появляется относительная унификация законодательной базы по отношению к законодательству других стран, с учетом особенностей национальной правовой системы. Такие юридические нововведения несомненно будут способствовать реализации на территории Украины юридического обеспечения практического внедрения инновационных методик донорства и трансплантологии с учетом завтрашнего дня, то есть могут стать ориентиром в создаваемой национальной стратегии развития и

управления донорством и трансплантологией. Практически же наличие и внедрение международного сотрудничества в области охраны здоровья человека, и трансплантологии в частности, является высшим практическим социальным благом, гарантированным конституцией страны, а степень его реализации ничто иное, как индикатор проявления уровня заботы государства о своих гражданах.

Формулировка целей статьи

Исходя из вышеприведенного, нам представляется возможным провести анализ состояния международного сотрудничества Украины по правовому обеспечению донорства и трансплантологии и, исходя из результатов такового, определить и наметить наиболее эффективные направления и приблизительные пути его развития в ближайшем будущем, а также комплекс мер для последующей оптимизации.

Объектом представленной статьи является состояние как действующего административно-правового законодательства Украины в области донорства и трансплантологии, так и гипотетически применимого в Украине в будущем, уже возникшего или такового, которое ожидается в будущем именно в результате международного сотрудничества.

Предметом – перспективные правовые аспекты международного сотрудничества Украины в области донорства и трансплантологии как составной части национальной стратегической программы развития донорства и трансплантологии в Украине.

Актуальность последних исследований и публикаций, в которых инициализировано решения этой проблемы

Обзор тематики научных статей по правовым вопросам донорства и трансплантологии за последние 15 лет в Украине позволяет сделать вывод, о том, что статьи, касающиеся инициализации и посвященные анализу состояния программ международного сотрудничества Украины в области донорства и трансплантологии, отсутствуют. Причин здесь настолько много, что нет смысла их перечислять; отметим, что

украинские СМИ сходятся в подавляющем мнении: вся отечественная система здравоохранения остро нуждается в коренной реформе. Что касается внутреннего катастрофического состояния трансплантологии Украины, без успешного функционирования последнего невозможно и международное сотрудничество, то не ссылаясь на многочисленные информационные сообщения СМИ о крахе трансплантологии в Украине, сошлемся на публикацию авторитетнейшего правительственного источника «Рахункову Палату Верховної Ради» («Счетную Палату Верховного Совета») под названием «Система трансплантации в Украине вне государственного контроля» [3; с.1-2].

Реально говоря о последних исследованиях и публикациях в Украине по данной теме, следует иметь ввиду два аспекта: статьи и исследования об успешном межсубъектном (фактически – зарубежном) международном сотрудничестве, в котором Украина не принимает участие, и в лучшем случае лишь пассивно наблюдает, осуществляя мониторинг; статьи о международном сотрудничестве, в котором бы Украина непосредственно принимала участие и была вовлечена в качестве партнера-реципиента.

Исследованию международного сотрудничества в области донорства и трансплантологии без участия Украины посвящено весьма ограниченное количество работ, среди авторов которых, следует несомненно отменить единоличного лидера – Волкову А.А., а также Антонян М.И., Антонян И.М., Криська З.О., Хвусюк А.Н. и др.

В нашем понимании это дает основание сделать вывод, что исследованием комплексных программ международного сотрудничества Украины в области донорства и трансплантологии как института никто не занимался по причине того, что такого института практически не существовало, а вопрос будущего развития такового никто из ученых даже не затрагивал. Спорадические контакты или стажировки ученых и врачей за рубежом не могут быть рассматриваемые как должная и неуклонная реализация движения на пути к медицинскому прогрессу.

Решения не решенных ранее частей общей проблемы, которым посвящена данная статья

Исходя из поставленной цели, в статье предпринимается попытка решить следующие задачи:

- проанализировать не сопутствующие факторы, которые прямо или косвенно порождают недостатки современного состояния отечественного законодательства в сфере административно-правового обеспечения трансплантологии, определяя перечень проблем, которые затрагивают нерешенные вопросы, которые, в свою очередь, так или иначе становятся помехами прогресса в сфере трансплантологии;

- публично раскрыть факт того, что, фактически, состояние международного сотрудничества Украины в области трансплантологии на сегодняшний момент практически отсутствует, пребывая на пассивно-информационном, мониторинговом уровне. Предварительное условие для снятия этой проблемы, помимо прочего, прежде всего, состоит в том, что национальная система трансплантологии находится в длительной стагнации [3; с.1-2]. Таким образом, при отсутствии благоприятной национальной почвы, любые программы международного сотрудничества не найдут национального реципиента. Поэтому, говоря о международном сотрудничестве в этой сфере, следует ввести в оборот понятие готовности реципиента к принятию международной помощи;

- изложить и обосновать практические предложения и рекомендации, направленные на создание комплексной международной программы сотрудничества в области донорства и трансплантологии на базе усовершенствования административно-правового обеспечения мероприятий, которые будут оказывать содействие дальнейшим разработкам и воплощению государственной реформы системы здравоохранения в сегменте развития и управления отечественной трансплантологии.

**Изложение основных материалов
исследования и обоснования
полученных научных результатов**

Ориентированному на социальный прогресс государству необходимо использовать передовой опыт зарубежных партнеров, опираясь при этом на собственную подготовленную почву. На сегодня такая почва в Украине отсутствует. Учитывая, что международное сотрудничество одно из составных частей национальной программы стратегического развития донорства и трансплантологии, такое нуждается в изначальном планировании, как первой фазе любого проекта. Поэтому ее нужно создавать, фактически, с нуля, проявив системный и многоуровневый подход. Наши страны-лимитрофы¹, в частности Беларусь, своевременно вводили изменения в свои законы [4]. С другой стороны такая страна-лимитроф, как Молдова, создала центральную организацию под названием «Национальное агентство трансплантологии» и помимо этого создала национальную программу трансплантологии на 2012-2016 года [5].

Аналогичная украинская программа окончилась в 2012 году [6]. Этим актом активная национальная фаза развития трансплантологии была завершена и до сих пор не реанимирована.

Только восстановив, воссоздав и легитимно утвердив, так называемую, условно предложенную нами, «Национальную стратегию донорства и трансплантологии до 2025 года», можно вести речь о последующем создании и имплементации международного сотрудничества.

Важность проблемы международного сотрудничества можно было бы начать параллельными путями развития, начиная с подписания соответствующих соглашений о сотрудничестве на уровне между отечественными ВУЗами, отдельными центрами трансплантологии до сотрудничества с ино-

странными партнерами, предусмотренно подписанными и ратифицированными дипломатическими соглашениями. Это так называемый локальный уровень международного сотрудничества.

Следующим пунктом должна быть принята реанимация межгосударственных договоров. В составе любой дипломатической миссии за рубежом есть чиновник (атташе), отвечающий за научно-техническое сотрудничество Украины. Проведя соответствующую «правовую реанимацию» таких соглашений можно было бы запустить механизм соответствующего сотрудничества.

Среди проблем, затрагивающих нерешенные вопросы, которые так или иначе становятся помехами прогресса в сфере трансплантологии, является инертность данного вопроса. Пока Парламент Украины не огласит перемены в донорстве и трансплантологии приоритетной темой для страны, до тех пор госучреждения будут игнорировать вызовы сегодняшнего дня.

Еще один вопрос остается нерешенным – это будущее распределение международного сотрудничества в предметно-прикладной сфере деятельности, то есть какой регион в мировом масштабе сможет оказать ту помощь, которую не может оказать другой регион.

Помимо этого, следует сказать и о том, что именно включают в себя методологии выбора масштабных, тематических и других рамок международного сотрудничества, о так называемом «индикаторе юридической новизны» и «индикаторе юридической аппликтивности» (оба термина наши).

Так, сам термин «международное сотрудничество» в области донорства и трансплантологии, применительно к Украине и, с точки зрения методологии, мы предлагаем рассматривать, подразделяя, прежде всего, на несколько системно-правовых ареалов:

- 1) лимитрофно-региональный (страны-лимитрофы и страны бывшего СНГ);
- 2) континентальный (страны-члены ЕС);
- 3) межконтинентальный (страны G-7/8 и G-20) и
- 4) гибридный (т.е. надгосударственно-рекомендационный и/или юридически-доктринальный – ВОЗ, материалы международных ассоциаций, съездов, симпозиумов, конференций).

¹ Лимитрофы - (лат. *limitrophus* пограничный *limes* граница гр. *trophos* питающий)

1) пограничные области римской империи, которые должны были содержать войска, стоявшие на границе;

2) в 20-30-х гг. 20 в. - общее название буржуазных государств, образовавшихся на Зап. окраинах бывшей российской империи после 1917 г. (латвия, литва, эстония, польша и финляндия).

Под «индикатором юридической новизны» следует понимать «уровень инновационных методов отрасли, закрепленных законодательно-национально».

Наконец, под «индикатором юридической аппликативности» следует понимать степень готовности аппликативности и применения зарубежного законодательства непосредственно к базе украинского законодательства и их совместимость (наличие или отсутствие коллизий).

Все вышесказанное позволяет сделать вывод, что, помимо иных определяющих факторов, международное юридическое сотрудничество:

- а) может быть многоуровневым;
- б) комплексным;
- в) или же точечно-спорадическим, то есть адресно-избирательным относительно тем.

Выбор уровней сотрудничества, на наш взгляд, определяется, прежде всего, степенью необходимости внедрения юридической новизны процедур и операций и/или юридической аппликативностью и совместимостью таковых, а также рядом иных факторов. Кроме того, на уровень и интенсивность сотрудничества влияют следующие дополнительные юридические факторы:

1) международное публичное право на основании состояния дипотношения между страной-донором и страной-реципиентом – Украиной (наличие межгосударственных договоров о сотрудничестве) и/или договора о сотрудничестве между государственными учреждениями и частными клиниками (центрами).

2) интенсивность сотрудничества – интенсивная или активная или избирательно-адресная фаза сотрудничества.

3) финансирование или покрытие расходов сотрудничества: принимаемой стороной, совместно сторонами, спонсорской поддержкой. Фактически, в идеале международное сотрудничество включает в себя учет многих иных факторов, которые и определяют его масштаб, содержание, и т.д., то есть, по сути и в идеале является системно-комплексным.

При отсутствии вышеупомянутых и/или отдельных составляющих факторов, меж-

дународное сотрудничество, фактически, трансформируется в разряд, условно говоря, декларативного-пассивного (намерения есть, реализации нет), дистанционно-аналитического, зачастую сводящегося к дистанционному изучению передового международного опыта, что является, по сути, мониторингом тематик, носит уровень, как было отмечено выше, не государственного, а межинституционального, и/или даже индивидуального.

Не следует забывать, что часть медицины во всем мире давно уже коммерциализованна, поэтому следует принимать во внимание, наряду с публичными, наличие также частных клиник.

Именно эти и другие факторы должны быть учтены при создании сегодняшнего состояния международного сотрудничества Украины в этой отрасли и его развития в будущем.

Парламенту Украины (Верховной Раде) следует создать рабочую группу (подгруппу по внедрению и мониторингу выполнения) мер по интенсивному развитию и реализации научно-медицинских мероприятий по донорству и трансплантологии, стажировок для Украинских трансплантологов и юристов, привлечению меценатов из числа украинской диаспоры. Идеально было бы разработать и принять Закон о внедрении Национальной Стратегии развития донорства и трансплантологии до 2025 года.

Дипломатическим службам МИД Украины в сотрудничестве с МОЗ Украины следует создать приоритетный план сотрудничества с теми странами, которые могли бы и хотели оказать Украине действенную помощь и распределить между ними тематические аспекты помощи.

Кабинет Министров должен создать Национальное Агентство Трансплантации, которое, прибывая в административных отношениях с МОЗ, должно быть независимым субъектом международного сотрудничества, варьируя и координируя разные степени активности общественных, образовательных государственных и частных учреждений, а также профессиональных организаций, целью которых является перенимание достижений зарубежных юридических ана-

логов, то есть перехода в активную фазу сотрудничества.

Выводы

Подытоживая вышеприведенное, в данной статье мы попытались доказать, что в Украине в вопросах международного сотрудничества по донорству и трансплантологии фактически много лет присутствует правовой и методологический вакуум.

Причиной этого вакуума являлось «плачевное» состояние национальных программ в этой области и их осуществление. Так из 23 программ в определенное время были реализованы всего лишь ...три! [3; с.1].

Ситуация должна быть в корне переломлена как с целью заполнения управленческо-правового вакуума конкретными мерами, так и подтверждения на деле.

Мы попытались обосновать, наметить и выдвинуть путем системно-методологических и комплексных набросков и тезисов определенные меры-предложения в виде плана административно-правовых мероприятий, которые могут составить, на наш взгляд, сегмент международного сотрудничества и его правового обеспечения, как важной и составной части стратегии национального развития донорства и трансплантологии в Украине.

Фактически – это впервые выдвинутая и обоснованная комплексная международная программа сотрудничества в этой области, которая ранее никогда не выдвигалась в Украине, по крайней мере не публиковалась.

Данная программа характеризуется методологически разными уровнями, темами и адресностью. Она варьируется различными регионально-географическими группами и ареалами.

Данные сочетания могут быть объединены в разные комбинации.

Несомненной новизной есть призыв объединить усилия Верховного Совета, Кабинета Министров, Министерства охраны здоровья и Министерства иностранных дел объединиться в инициации и создании международного сотрудничества в сфере донорства и трансплантологии.

Данная объединённая программа должна быть внутренним двигателем, войти в национально приоритетные задачи здравоохранения, которые, на наш взгляд, могут

SUMMARY

Article is dedicated to the formation and development of problems dealing with the international cooperation of Ukraine as one of the main sources of development of legal ensuring donorship and transplantology. The author analyzes a condition of this direction and estimates prospects of its development, noting the most perspective and key directions which could optimize legal regulations in this sphere.

оказывать содействие формированию международного комплекса рекомендаций для создания международного сотрудничества и/или лечь в основу плана для создания системного административно-правового обеспечения обновленной государственной стратегии развития и управления отечественным донорством и трансплантологией путем содействия международного сотрудничества.

Литература

1. Жизнь как она есть. Индекс социального прогресса как альтернатива ВВП // Вести Репортер. – 2014 г. – 17-23 октября – № 36 (54). – С. 50-51.
2. Конституция Украины. – Симферополь: «Таврия», 2007. – 40 с
3. Система трансплантации в Украине вне государственного контроля. Пресс служба Счетной палаты – 27.04.2006- Режим доступа: http://www.ac-rada.gov.ua/control/main/ru/publish/printable_article/698388;jsessionid=1A6499DD25656787CC20B2E8143C9A9D
4. Комментарий к Закону Республики Беларусь «О внесении изменений и дополнений в Закон Республики Беларусь «О трансплантации органов и тканей человека». Электронный ресурс. – Режим доступа: Режим доступа <http://www.center.gov.by/article48.html>
5. Республика Молдова правительство Постановление № 756 от 09.10.2012 об утверждении Национальной программы по трансплантации на 2012-2016 годыю Опубликован : 12.10.2012.
6. Постановление Кабинета Министров Украины «Об утверждении Государственной целевой социальной программы «Трансплантация» на период до 2012 года». Электронный ресурс. – Режим доступа: <http://zakon.nau.ua/doc/?uid=1149.899.0>