

Юлия Билецкая

ОСНОВНЫЕ ЭТАПЫ И НАПРАВЛЕНИЯ НАУЧНЫХ ИССЛЕДОВАНИЙ ПОЛИТИЧЕСКИХ КОНФЛИКТОВ

This article analyzes the various approaches to understanding the political conflict. Various political interpretations that characterize the phenomenon of political conflict are discussed. Social value of various theories of political conflict is determined. Theoretical aspects of historical development of this concept, due to the aggravation of various conflicts are discussed. It is defined that public events in the state processes leading to confrontations, become the basis for effective management at different stages of the conflict.

Конфликт – явление не новое для человеческого сообщества и получил свое развитие с древних времен. Однако с формированием государственных отношений и структуризацией органов государственной власти политические конфликты стали предметом научного анализа и не теряют актуальности и на современном этапе.

Ведь именно политические конфликты несут в себе риски и угрозы стабильности общества и государства и, вместе с тем, являются неотъемлемым атрибутом процесса развития. Отсюда – потребность прогнозирования и моделирования механизмов разрешения социально-политических конфликтов, управления конфликтной ситуацией.

Учение о социально-политической сфере конфликта имеет свои особенности. Потому для создания эффективной модели системы механизмов преодоления и предупреждения и разрешения политических конфликтов представляется важным исследовать научные разработки этого явления, что и определяет актуальность данной статьи.

Цель данного исследования – анализ трудов ученых разных исторических времен и эпох, переосмысление ценности учений о политических конфликтах и характеристика роли политического конфликта в жизни общества, а также определение дальнейших направлений научного анализа проблемы.

Первые научные исследования конфликтов появились в VII – VI ст. до н.э. Китайские философы считали, что источник развития всего существующего – это противоречие между положительными (ян) и отрицательными (инь) сторонами, которые принадлежат материи. Древние греки оставили нам учение о противоположностях и их роль в возникновении вещей. Гераклит (конец VI – начало V

ст. до н. э.), пытаясь объяснить причины движения, утверждал, что движение надо представлять как процесс, который происходит в результате борьбы противоположностей. Социальный конфликт в виде войны рассматривался Гераклитом отцом всего сущего, тогда как Платон расценивал это как зло¹.

Накопленные знания о политическом конфликте продолжается в эпоху античности, средневековья и эпоху Возрождения. Попытки его осмысления предпринимаются известными мыслителями того времени, а именно Платоном, Аристотелем, Блаженным Августином, Н. Макиавелли.

В дальнейшем научном обороте идеи этих мыслителей нашли свое развитие в учениях Гоббса (в работе «Левиафан, или материя, форма и власть государства церковного и гражданского»), Локка (в труде «Два трактата о правлении»), Ш. Монтескье (в работе «О сути законов»), А.Токвиля (в книге «О демократии в Америке»), О. Конта (в «Духе позитивной философии») и других².

Так, Т. Гоббс значительное место в образовании государства отводил конфликтному фактору, а естественное состояние общества представлял как «войну всех против всех». При этом Гоббс указывал на три основные причины конфликта: соперничество, недоверие, жажда славы³. А потому, осмысление явления политического конфликта у данного мыслителя рассматривается как желание властвовать с помощью насильственных методов, применением силовых способов достижения поставленной цели.

Цицерон (I ст. до н.э.), осознавая неизбежность конфронтации в общественной жизни, пытался доказать существование «справедливого» и «несправедливого» насилия. Макиавелли считал конфликт универсальным и непрерывным состоянием общества. Одним из первых научный анализ причин внутривластных конфликтов предпринял английский философ Фрэнсис Бэкон⁴.

¹ Криволапчук, В. О. Політичний конфлікт як об'єкт політичних і правових досліджень. *Сайт національної бібліотеки ім. В. І. Вернадського*. <http://archive.nbuv.gov.ua/portal/soc_gum/VLduvs/2009_4/09_4_1_3.pdf>.

² Криволапчук, В. О. Політичний конфлікт як об'єкт політичних і правових досліджень. *Сайт національної бібліотеки ім. В. І. Вернадського*. <http://archive.nbuv.gov.ua/portal/soc_gum/VLduvs/2009_4/09_4_1_3.pdf>.

³ Криволапчук, В. О. Політичний конфлікт як об'єкт політичних і правових досліджень. *Сайт національної бібліотеки ім. В. І. Вернадського*. <http://archive.nbuv.gov.ua/portal/soc_gum/VLduvs/2009_4/09_4_1_3.pdf>.

⁴ Криволапчук, В. О. Політичний конфлікт як об'єкт політичних і правових досліджень. *Сайт національної бібліотеки ім. В. І. Вернадського*. <http://archive.nbuv.gov.ua/portal/soc_gum/VLduvs/2009_4/09_4_1_3.pdf>.

Впоследствии конфликт как социальное явление исследовал Адам Смит (1723 – 1790)¹. По его мнению, в основе конфликта лежит деление общества на классы и экономическое соперничество, которые рассматриваются как важная движущая сила развития общества и тем самым выполняют полезные функции. Эту же мысль в 1821 году заметил Гегель в работе «Очерки философии права».

Конфликты изучали И. Кант, К. Клаузевиц, Дарвин. Главная идея последнего – развитие живой природы – это постоянная борьба за существование. Взгляды Ч. Дарвина были развиты в некоторых социологических и психологических теориях конфликта².

Первые попытки создания социологической теории совершенствования социальной системы, которая исследует роль конфликта, возникли во второй половине XIX ст. в трудах английского социолога Герберта Спенсера (1820-1903). Он обосновал тезис о том, что конфликты устанавливают определенное равновесие в обществе, чем обеспечивают процесс общественного развития. Он рассматривал социальный конфликт с позиций социал-дарвинизма, считал его неизбежным явлением в истории общества и стимулом общественного развития.

На базе научных идей, сформулированных в трудах Т. Гоббса «Левиафан»³, Н. Макиавелли «Государь»⁴ в середине XIX ст. в западно-европейских научных школах оформляется конфликтология как отрасль политической науки, которая затем стала отдельной учебной дисциплиной.

Большой вклад в создание основ социологии конфликта был сделан Георгом Зиммелем, который ввел в научный оборот термин «социология конфликта». Георг Зиммель – немецкий социолог (1858-1918), основоположник функциональной теории, согласно которой конфликт – универсальное явление, которое является неотъемлемой составляющей социальных отношений⁵.

Г. Зиммель описал остроту протекания конфликта и его последствия. В современной теории конфликтов существует два направ-

¹ Берлач, А. І., Кондрюкова, В. В. (2007). *Конфліктологія: навчальний посібник*. К.: Університет України.

² Криволапчук, В. О. Політичний конфлікт як об'єкт політичних і правових досліджень. *Сайт національної бібліотеки ім. В. І. Вернадського* http://archive.nbuv.gov.ua/portal/soc_gum/VLduvs/2009_4/09_4_1_3.pdf.

³ Гоббс, Т. (2001). *Левиафан*. М.: Мысль.

⁴ Макиавеллі, Н. (2013). *Володар*. Нью-Йорк.

⁵ Криволапчук, В. О. Політичний конфлікт як об'єкт політичних і правових досліджень. *Сайт національної бібліотеки ім. В. І. Вернадського*. <http://archive.nbuv.gov.ua/portal/soc_gum/VLduvs/2009_4/09_4_1_3.pdf>.

ления, в основе которых лежит теория Маркса – диалектическая теория конфликта или Г. Зиммеля – конфликтный функционализм. Маркс представил социально-структурные причины конфликтов и подчеркнул антагонистический характер конфликта. К. Маркс рассматривал в основном классовые конфликты, их причины и характер, абсолютизируя роль экономических отношений в возникновении социального конфликта¹. Зиммель описал условия изменения остроты конфликта и интегративные последствия конфликта².

Ключевые тезисы теории социального конфликта Маркса:

– чем более неравномерно распределены в системе дефицитные ресурсы, тем глубже конфликт между господствующими и остальными социальными группами системы;

– чем глубже подчиненные группы начинают осознавать свои интересы, тем вероятнее, что они будут сомневаться в законности и справедливости существующей в настоящее время формы распределения дефицитных ресурсов;

– чем больше подчиненные группы системы сознают свои интересы и сомневаются в законности распределения дефицитных ресурсов, тем вероятнее, что они совместно инициируют открытый конфликт с доминирующими группами системы;

– чем сильнее поляризация господствующих и подчиненных, тем более насильственным будет конфликт;

– чем более насильственным является конфликт, тем больше следует ожидать структурных изменений системы и перераспределения ресурсов³.

В данном случае автор акцентирует внимание на значимости равномерного распределения дефицитных ресурсов в обществе и проблеме взаимодействия между господствующими и социальными группами в обществе. Если социальные группы понимают негативность и неприемлемость политических процессов, происходящих в обществе, тогда возникают серьезные противоречия с негативными результатами для общества. А потому можно констатировать, что К. Маркс считал, что обязательно в конечном итоге конфликт усиливается и приобретает революционный характер и приводит к изменениям структуры системы.

¹ Берлач, А. І., Кондрюкова, В. В. (2007). *Конфліктологія: навчальний посібник*. К.: Університет Україна, 56.

² Криволапчук, В. О. Політичний конфлікт як об'єкт політичних і правових досліджень. *Сайт національної бібліотеки ім. В. І. Вернадського*. <http://archive.nbuv.gov.ua/portal/soc_gum/VLduvs/2009_4/09_4_1_3.pdf> (2013, ноябрь, 20).

³ Маркс, К. (1962). *Письмо Иосифу Вейдемейеру*, 5 марта 1852. Собр. соч. 2-е изд.

Конечно, его научная мысль имеет важное значение для формирования учения о политическом конфликте, но показывает только негативный характер явления, и ориентируется на крайний результат в процессе политического конфликта.

В отличие от К. Маркса Г. Зиммель чаще анализировал менее интенсивные и острые конфликты, которые укрепляют интеграцию социальной системы, помогает осмыслить политический конфликт, как и качественный элемент в общественном формировании.

Ключевые тезисы теории социального конфликта Г. Зиммеля:

- чем больше групп привлечены к конфликту, тем острее конфликт;
- чем «сплоченнее» группы, вовлеченные в конфликт, тем он острее;
- чем больше пределы индивидуальных целей и интересов участников, тем он острее;
- когда конфликт становится самоцелью, тогда меньше шансов на его решение;
- чем меньше изолированные конфликтующие группы, тем проще решить конфликт¹.

Анализируя учение Г. Зиммеля, можно определить пути преодоления конфликта. Ученый отмечает изолированность конфликтующих групп, как один из эффективных и простых путей решения конфликта. Значимость данного способа имеет актуальность и сегодня для решения конфликтов.

В первой половине XX ст., получила развитие системно-функциональная школа Т. Парсонса, рассматривающая конфликт как причину дестабилизации и дезорганизации общественно-политической жизни. Ученый определял конфликт как аномалию общественной жизни, и поэтому главной задачей видел поддержание бесконфликтных отношений между различными элементами общества, сможет обеспечить социальное равновесие, взаимопонимание и сотрудничество. На уровне социальной системы интегративную функцию должны выполнять правовые институты, религия и обычаи, поэтому со временем, по мнению Т. Парсонса, общество становится менее конфликтным². Для Парсонса исторический процесс высвобождения индивида от закреплённости в традиционных связях неотделим от социальной дифференциации, понимается как

¹ Зиммель, Г. (1994). Человек как враг. *Социологический журнал*, 2, 115–116.

² Криволапчук, В. О. Політичний конфлікт як об'єкт політичних і правових досліджень. *Сайт національної бібліотеки ім. В. І. Вернадського* <http://archive.nbuv.gov.ua/portal/soc_gum/VLduvs/2009_4/09_4_1_3.pdf>.

неизбежность возникновения и прогрессивного возрастания неоднородности внутри социально-политического сообщества или системы.

Основу современной западной социологии конфликта заложил в 1956 году труд американского социолога Л. Козера «Функции социального конфликта»¹, в котором обоснованно положительную роль конфликтов в обеспечении устойчивости социальных систем. Теория позитивно-функционального конфликта рассматривает конфликт как борьбу за ценности и социальный статус, власть, материальные и духовные блага. Это борьба, в которой целью сторон является нейтрализация и уничтожение противника. Однако эта борьба выполняет и позитивные функции – во-первых, предоставляет возможность для выхода негативных эмоций, во-вторых, люди во время конфликта лучше узнают друг друга, а взаимное познание может трансформировать враждебные отношения в отношения сотрудничества. Социальный конфликт, по мнению Л. Козера, стимулирует социальные изменения, появление новых общественных порядков, норм и отношений.

Значение учения Л. Козера объясняет главную задачу конфликта, служить противодействием неправомерным посягательствам на естественные права и свободы общества.

Немецкий ученый Р. Дарендорф рассматривал конфликт как ситуацию, в которой имеет место несоответствие между правами социальных групп и доступом к социальным, в том числе материальным, благам и возможностям реализовать эти права, т.е. наличием реального доступа к этим благам. Он отмечал: «Я использую термин «конфликт» как для определения соперничества, конкуренции, споров и намерений, так и для открытых столкновений»².

В обществе постиндустриального характера основное противоречие в социальной системе перемещается, по мнению Р. Дарендорфа, из экономической плоскости, из сферы отношений собственности в область отношений господства-подчинения. Следовательно, основной конфликт оказывается, связан с перераспределением власти в обществе.

Р. Дарендорф анализирует конфликт, как определенное соотношение между элементами, которые можно охарактеризовать через объективные или субъективные противоположности. Внимание

¹ Козер, Л. А. (1996). Функции социального конфликта. *Американская социологическая мысль*. М.

² Держалюк, О. М. (2006). Політичний конфлікт, як фактор внутрішньої загрози національній безпеці. *Стратегічні пріоритети*, 1, 35.

ученого сосредоточено на конфликтах, которые представляют собой лишь один из типов социальных конфликтов.

Автор теории конфликтной модели общества Р. Дарендорф утверждает, что классовый конфликт определяется характером власти. Ученый считает безнадежные попытки ликвидации глубинных причин социальных антагонизмов и допускает возможность влиять на изменение специфики протекания конфликта. А это открывает перед современным обществом перспективу не революционных переворотов, а постепенных эволюционных изменений¹.

По мнению ученого, интенсивность, что может варьироваться, относится к степени участия сторон в данных конфликтах, а не непосредственно к значимости предмета столкновения. Р. Дарендорф объясняет это положение следующим примером: борьба за председательство в футбольном клубе может проходить бурно и даже с применением насилия, но она, как правило, не означает для участников так много, как в случае конфликта между предпринимателями и профсоюзами по поводу заработной платы. В данном случае акцент сделан на значимость предмета столкновения и степень материальной заинтересованности сторон противоречия².

По мнению Р. Дарендорфа, метод подавления конфликта является не эффективным способом работы с конфликтами. В той мере, в которой социальные конфликты пытаются подавить, возрастает их потенциальная «злокачественность», и тогда взрыв предельно насильственных конфликтов является лишь делом времени. Во всей истории человечества революции представляют горькие доказательства этого тезиса. Метод подавления социального конфликта не может использоваться в течение длительного срока, то есть периода, превышающего несколько лет³.

Ярким примером нерешенности конфликтов и их углубления до кризиса служить Советский Союз, а именно декларируемая бесконфликтность того общества. В период построения социалистического государства изучение конфликтов, особенно социально-политических конфликтов не было нужным и целесообразным. Считалось, что социалистическое общество может развиваться бесконфликтно и гармонично. На самом деле конфликты не были

¹ Дарендорф, Р. (1994). Элементы теории социального конфликта. *Социологические исследования*, 5, 151.

² Дарендорф, Р. (1994). Элементы теории социального конфликта. *Социологические исследования*, 5, 151.

³ Дарендорф, Р. (1994). Элементы теории социального конфликта. *Социологические исследования*, 5, 152.

полностью погашены, они просто не решались, создавая иллюзию бесконфликтности. И логическим завершением являлся распад.

Таким образом, имея наглядные примеры и научные разработки, можно утверждать о негативности явления подавления конфликта, как способа его решения, как и не признание конфликтности и не решение ситуации. Ученым предоставляется возможность понять потребность умения решать конфликтную проблему, а не избегать ее, создавая иллюзию стабильности и благополучия.

Большинство из проанализированных научных теорий представляют классические социологические теории конфликта. В отличие от них, политологические теории конфликта еще не получили общепризнанного характера. На сегодняшний день можно констатировать формирование трех направлений политологических исследований конфликтов: теория политических структур (групп), теория политической стабильности и этнополитические теории.

Представителями теории политических групп являются В. Парето, Г. Моска, Ж. Сорель, Ф. Оппенгеймер, А. Бентли. Сущностными особенностями этой теории есть тезисы о потребности постоянного изменения элит, существовании сил, способных заменить правящую группу, а также тезис о том, что именно благодаря деятельности политических групп с различными интересами реализуется политическая жизнь общества.

Исследованию факторов, которые могут предотвратить конфликтность общества, посвящена теория политической стабильности. Эта теория представлена в работах Дж. Блондель, Д. Истона, С. Липсета, Д. Сандерса. По их мнению, объекты поддержки политической системы и фактор категории «нормальности», отклонение от которой приводит к конфликтам, связаны с уровнем массового сознания. По мнению этих ученых, стабильными являются только те системы, которые имеют опыт перманентного состояния политической демократии и не имеют значительных оппозиционных движений.

Этнополитические теории появились в последней четверти XX ст. Так называемая концепция внутреннего колониализма М. Гектера, концепция «неравномерного развития» Т. Нейрн и теория Дж. Ротшильда, по которой в ходе модернизации происходит политизация лидеров этнических меньшинств, что приводит к политизации всего сообщества.

Вопрос этнических меньшинств является весьма актуальным, что подтверждается количеством научных трудов по данной проблематике. Этнические конфликты – явление характерное практически

для каждого современного общества, и изучается учеными в зависимости от специфических исторических, культурных, ментальных и других особенностей общества.

Человечество столкнулось с конфликтами с момента своего возникновения: споры и войны сопровождали его на протяжении всего исторического развития общества. И только в середине XX ст. в Уставе ООН появилась статья 33 «Мирное разрешение споров»¹, которой предусматривается, что «стороны, участвующие в любом споре, продолжение которого может угрожать поддержанию международного мира и безопасности, должны, прежде всего, пытаться решить противоречия путем переговоров, посредничества, примирения, арбитража, судебного разбирательства, обращения к региональным органам или соглашениям или иными мирными средствами по своему выбору». Однако, несмотря на понимание опасности конфликтов, несмотря на средства по их предупреждению, конфликтов избежать не удается.

Существует мнение об интенсификации конфликтов из-за столкновения политических партий. Считается, что основанием конфликта являются не различные программы, а неумение договариваться и разговаривать из-за того, что все они имеют одну цель – завоевание и разделение власти. Однако учитывая, что многопартийность – неотъемлемый атрибут демократии, управление такими конфликтами необходимо. Конфликт нельзя отделить от общественной жизни. Конфликты являются специфическим видом социального влияния, где стороны осознают свое противостояние и проявляют свое отношение к нему. Они сознательно организуются, определяется стратегия и тактика борьбы. Но конфликты можно и нужно преодолевать, разрешать.

Французский социальный психолог Х. Таузард отмечал, что социальный конфликт не может быть полностью описан с помощью психологических категорий враждебность, агрессия, они не всегда присутствуют в социальном конфликте. Сам конфликт определяется автором как «ситуация, в которой действующие лица (индивиды, группы, организации, нации) либо преследуют несовместимые цели и ценности, либо одновременно в конкурентной манере стремятся достичь одну и ту же цель»².

¹ Устав Организации Объединённых Наций и Устав Международного Суда (26 июня 1945 г.) ГА ООН Офіційний сайт Верховної Ради України. <http://zakon2.rada.gov.ua/laws/show/995_010>.

² Держалюк, О. М. (2006). Політичний конфлікт, як фактор внутрішньої загрози національній безпеці. *Стратегічні пріоритети*, 1, 35.

Американские исследователи Р. Макк и Р. Снайдер считали, что конфликт – это ситуация, которая возникает при наличии не менее двух сторон, отношения между которыми складываются на базе какого-то дефицита и построены таким образом, что стороны стремятся получить выгоду за счет друг друга, и их действия направлены на достижение несовместимых целей, исключая друг друга¹.

Популярная в 90-е годы теория фрустрации универсальных человеческих потребностей Джона Бертона не выходит за пределы базисных допущений Г. Зиммеля и Л. Козера.

Ученые американского института мира при Университете Дж. Мейсона (The United States Institute of Peace) сформулировали дисциплинарный подход, который ориентирован на практическое решение конфликтов. Данный подход получил широкое признание в последнее десятилетие прошлого века и, в первую очередь, при решении международных конфликтов. Его основной идеей выступает непризнание любых пределов и границ знаний, он предполагает целостное понимание феномена социального конфликта. В каждом отдельном случае конфликта этот подход помогает определить, каким должен быть допустимый уровень анализа, единица анализа и какие социальные науки в совокупности наиболее подходят для его адекватного понимания и решения².

Для современного общества характерно нарастание конфликтности. Миграция населения, инфляция, рост безработицы – все это факторы назревания конфликтов в будущем. Важно накапливать опыт цивилизованного решения социальных конфликтов. Умение управлять ситуацией, находить компромиссы – основные приоритеты при зарождении противоречия.

¹ Запрудський, Ю. Г. (1993). *Внутрі конфлікту*. Социс, 7, 51.

² Криволапчук, В. О. Політичний конфлікт як об'єкт політичних і правових досліджень. *Сайт національної бібліотеки ім. В. І. Вернадського*. http://archive.nbuv.gov.ua/portal/soc_gum/VLduvs/2009_4/09_4_1_3.pdf.