

Владислав Варинский

ДОВЕРИЕ КАК СОСТАВЛЯЮЩАЯ И ПРЕДПОСЫЛКА СОЦИАЛЬНОГО КАПИТАЛА

Studied trust as a component of social capital. The problem of lack of trust for the stable functioning and evolution of society is analysed. It is determined how trust affects the quality of life and increasing social exclusion. The place of trust in the structure of social capital is defined. It is demonstrate that deficit of trust blocks potentials, exhausts resources and testifies to the sickly state of public organism, unformed of social capital which provides social integrity, viability of society as to integrity. All that has negatively reflect at social, economic, human and public development.

Несмотря на определенные различия в трактовке исследователями сущности социального капитала, большинство из них признают, что социальный капитал формируется через наличие общих норм и ценностей, взаимного доверия и социальных сетей. Социальный капитал, воплощенный в виде норм и традиций социальной солидарности и разветвленной сети гражданского соучастия, является важной предпосылкой успешного общественного развития.

Сегодня теории доверия пересеклись с концепциями социального капитала, в результате чего появился отдельное исследовательское направление – изучение доверия как составляющей социального капитала. В современном политологическом дискурсе проблема доверия становится одной из самых актуальных, поскольку резкие, неожиданные социальные и политические изменения подрывают доверие индивидов как к государственным институтам, так и друг к другу, что исключает возможность формирования социального диалога в обществе и, соответственно, несет деструктивное влияние как на функционирование отдельных сфер общественной жизни, так и всего социума вообще. Доверие является неотъемлемой составляющей коммуникации, социальных отношений на всех уровнях организации общества. Дефицит доверия нарушает основы социальных отношений, что негативным образом отражается на различных аспектах функционирования общества.

Актуальность изучения проблематики доверия диктуется необходимостью поиска механизмов обеспечения социальной стабильности, устойчивости, предсказуемости социальных взаимодействий, минимизации рисков. Каковы условия формирования и обеспечения конструктивного социального диалога, социальной

ответственности? Как формируется и какой эффект от социального капитала в жизни общества и личности? Как доверие влияет на качество жизни, на растущую социальную отчужденность в отношениях между обществом и государством, человеком и властью? Эти открытые для исследовательского пространства вопросы ждут своего изучения. Требуется выяснения того, как социальный капитал как значимый нематериальный актив связан с человеческим развитием, возможностями раскрытия потенциала личности, социальной группы, организации, украинского общества.

Наибольший вклад в исследование феномена доверия осуществили Б. Барбер, Э. Гидденс, Дж. Коулмен, Н. Луман, Р. Патнэм, Ф. Фукуяма, П. Штомпка. Направление исследования доверия как составляющей социального капитала представлен трудами П. Бурдье, Дж. Коулмена, Р. Патнэма, Ф. Фукуямы, которые основали научную традицию анализа социального капитала через категорию «доверие». Несмотря на значительное количество работ, степень научной разработанности темы доверия как составляющей социального капитала характеризуется теоретической фрагментарностью. Большинство ученых связывают социальный капитал с доверием, однако нет четко определенного места доверия в структуре социального капитала. Среди украинских исследователей проблематика доверия как предпосылки социального капитала основана Н. Левчук, Т. Новаченко, А. Паньковой, Т. Стеценко и др.

Цель исследования заключается в анализе доверия как составляющей социального капитала, изучение функционирования доверия и ее влияния на формирование социального капитала. Необходимо выяснить механизмы формирования социального капитала и доверия, как его важнейшей составляющей. Сейчас отсутствует не только четкое представление о месте доверия в структуре социального капитала, но и вообще нет общепринятой модели структуры социального капитала, в результате чего не хватает конкретики в определении других составляющих социального капитала, а соответственно, не установлено их взаимосвязи с доверием.

В социальном капитале есть три важнейшие компоненты: социальные отношения как таковые, благодаря которым индивиды могут иметь доступ к ресурсам своих партнеров по общению, а также объем и качество доступных ресурсов партнера общения; отношения взаимности обмена. Механизмы формирования социального капитала можно разделить на: 1) механизмы формирования и закрепления социальных норм, включая и нормы социального взаимодействия, 2) механизмы формирования социального доверия.

По мнению П. Штомпки, феномен доверия следует понимать как выраженное в действии, осуществленное в отношении партнера, ожидание, что его реакции будут для нас выгодным, то есть, осуществленная в условиях неуверенности ставка на партнера в расчете на его благоприятные для нас ответные действия¹. По мнению украинского социолога Т. Стеценко, доверие – это положительная морально-этическая, прагматическая или эмоциональная оценка социальным субъектом некоторого объекта с позиций его надежности и соответствия ожиданиям субъекта, выступает ориентацией на действие, импульсом к взаимодействию и характеризует готовность субъекта к кооперации².

В системе общественных отношений феномен доверия является: основным ресурсом формирования и накопления социального капитала, интегратором, который образует социальную целостность; отражением актуального сегодня и в прошлом опыта социальных взаимодействий, воспроизводя сложившиеся традиции, структуру и нормы взаимоотношений; разновидностью рационального отношения к настоящему и будущему за счет включения и поддержания системы развивающихся ожиданий; стремлением найти или установить определенную упорядоченность в поле взаимодействия для того, чтобы предупредить возможные риски, обеспечить безопасность и взаимовыгодность сотрудничества; инструментом адаптации к социально-экономическим условиям различных социальных групп за счет внутригрупповой и межгрупповой консолидации; символическим кредитом, который является одним из условий расширения возможностей социально-экономической жизни³.

Место доверия в системе социального капитала определяется тем, что последний является тем нематериальным ресурсом, продуктом отношений между субъектом и контактами его сети, обусловленных доверием, солидарностью, толерантностью и взаимностью, регулируемых нормами, ценностями, обязательствами и ожиданиями и детерминированных риском, контролем и недоверием, которые, функционируя в формах взаимопомощи, социальной

¹ Штомпка, П. (2005). *Социология. Анализ современного общества*. Москва: Логос, 342.

² Стеценко, Т. О. (2012). Проблеми вимірювання довіри в соціології. *Соціальні технології: актуальні проблеми теорії та практики*, 56, 156. <http://nbuv.gov.ua/j-pdf/staptp_2012_56_19.pdf> (2014, март).

³ Панькова, О. В. (2012). Доверие как основа формирования социального капитала в контексте развития человеческого потенциала Украины. *Актуальні проблеми соціології, психології, педагогіки*, 16, 104.

поддержки, общественной и социальной активности и инициативы, конвертируют его в другие формы капитала, в соответствии с целями и потребностями социального субъекта. Социальный капитал рассматривается как определенный потенциал общественного взаимодействия, является результатом доверия между и внутри различных групп и сообществ населения. Взаимодоверие является одним из главных мерил социального капитала¹. Способность образовывать определенные группы и объединения возникает тогда, когда члены группы имеют не только общие интересы, но и ожидают честного и надежного поведения от других, доверяют друг другу. Доверие в понимании Патнэма и Фукуямы – это осуществление ожидаемого, в частности честного, ориентированного на общие ценности, поведения². Ресурсы социального капитала увеличиваются с ростом доверия членов общины друг к другу и к власти. Доверие, основанное на вере и надежде, способствует коллективному взаимодействию, кооперации усилий, доступу к объективной информации. В обществе, где доверяют, люди видят перед собой надежду, опираются на глубинную жизненную силу, а губительное действие безнадежности проявляется в ухудшении психологического самочувствия населения, повышении риска самоубийств, алкоголизма, преступности и других проявлениях асоциального поведения. Доверие же является той «смазкой» (за Ф. Фукуямой), что облегчает социальную кооперацию, укрепляет социальные связи, уменьшает риск конфликтов, а следовательно – сокращает потребность в нелегитимных средствах достижения целей и асоциальных формах деятельности³.

Очевидно, сущность социального капитала определяется именно степенью взаимного доверия людей в обществе. Если в обществе есть взаимное доверие, то можно говорить и о наличии социального капитала. Именно доверие объединяет в одно целое отдельные индивидуальные капиталы людей на уровне трудовых коллективов, общественных движений, национальных и государственных сообществ. Суть социального капитала состоит в том, что общественное богатство создается благодаря контактам, активизации связей между людьми, на нем держится вся социальная целостность. Очень

¹ Левчук, Н. М. (2011). Асоціальні явища як наслідок дефіциту соціального капіталу в Україні. *Український соціум*, 1, 138.

² Фукуяма, Ф. (2006). *Доверие: социальные добродетели и путь к процветанию*. – Москва: АСТ; Хранитель; Putnam, R. (1993). *The Prosperous Community. Social Capital and Public Life. The American Prospect*, 4, 1 – 12.

³ Левчук, Н. М. (2011). Асоціальні явища як наслідок дефіциту соціального капіталу в Україні. *Український соціум*, 1, 138.

часто ценные знания и умения выражены не в явной форме (документах, базах данных и т.д.), а проявляются в социальном опыте и ноу-хау отдельных членов общества. Такая ситуация характерна для институтов гражданского общества, где развитие и процветание во многом зависят от тесных отношений между людьми, основанных на уважении. Дж. Коулмен утверждал, что социальный капитал – потенциал взаимного доверия и взаимопомощи, который формируется в межличностных отношениях: обязательства и ожидания, информационные каналы и социальные нормы¹.

Одним из индикаторов, который способствует формированию и росту социального капитала, предпосылкой его формирования является социальное доверие граждан государству. Постсоветская тенденция – высокий уровень недоверия граждан органам государственной власти по причинам ее равнодушия к проблемам граждан, коррумпированности, стремлении государственных служащих в любой способ удержаться на высоких должностях. В объяснениях причин недоверия власти доминируют также и такие негативные оценки «людей государственных», как использование ими служебного статуса, незнание жизни сообщества, безнравственность, нечестность, непоследовательность слов и действий и т.п.

Для подсчета национального объема «социального капитала» применяются два показателя: индекс доверия и членство в общественных объединениях. Примерный уровень социального капитала измеряют с помощью социологического опроса. Однако точную информацию о его состоянии и трансформацию можно получить с помощью регулярного мониторинга процессов, связанных с развитием и укреплением социального доверия в обществе. Украинские социологические центры фиксируют перманентный процесс снижения доверия почти ко всем государственным институтам. По результатам опроса Фонда «Демократические инициативы» им. Илька Кучерива, в мае 2013 г. доверие к ряду государственных институтов достигло самых низких показателей за все время проведения опросов: в Верховную Раду Украины (баланс доверия-недоверия составляет -60.5%), судов (-56%), политических партий (-52%), правительства Украины (-49%), милиции (-47%), прокуратуры (-43%), Президента Украины (-43%), Конституционного суда Украины (-38%), Службы безопасности Украины (-14%). В то же время росло доверие к негосударственным учреждениям: церкви (в мае 2013

¹ Коулман, Дж. (2001). Капитал социальный и человеческий. *Общественные науки и современность*, 3, 124.

ей доверяли 70%, не доверяли 20%); средствам массовой информации Украины (в декабре 2005 доверяли 35%, в мае 2013 уже 58%), общественным организациям (в июне 2010 г. им доверяли 26%, в мае 2013 г. – около 38%). Доверие к Вооруженным силам Украины колеблется, однако преобладает доверие, с достаточно постоянным балансом +10%. Несколько возрастает доверие к местной власти (в 2006 г. баланс составлял 16.3%, в мае 2013 г. – 5%). Обратим внимание, что в момент этого опроса еще не было сильных общественно-политических раздражителей – приостановления евроинтеграционного процесса с последующим его возобновлением, человеческих жертв, дебатов о федерализации, обострения внешнеполитических взаимоотношений Россией.

Для того, чтобы люди доверяли органам власти, необходимы очевидные конкретные результаты государственной деятельности по улучшению условий их жизни. Нельзя трактовать как патерналистские ожидания людей, чтобы государство решало проблемы, с которыми люди сами справиться не могут. Необходимым условием роста доверия является регулярное информирование органами власти население о результатах своей деятельности. Для восстановления доверия в обществе в первую очередь государство должно проводить политику «не обмани», «не подведи», «выполни обещанное». Задержка заработной платы работникам бюджетной сферы, неиндексированные пенсии, пропавшие вклады населения, ограничения прав человека, ощущение незащитности граждан перед внешнеполитическими вызовами, коррупция углубляют уровень недоверия к органам власти. Для того, чтобы у людей было настроение на возрождение благосостояния страны требуется, прежде всего, доверие народа чиновникам, уверенность людей в том, что благосостояние страны является результатами их труда, доверия народа к органам исполнительной власти, объединения людей в общественные движения, защищающие их права и интересы. Учитывая указанное именно государство должно играть решающую роль в восстановлении взаимного доверия, становясь честным и открытым в отношении своих граждан. Если политика государства будет целенаправленная, то уровень социального капитала, несомненно, будет расти, что увеличит резерв прочности при построении гражданского общества.

Вырисовывается тенденция устойчивого недоверия не только к органам власти, но и к политическим партиям, поскольку с ними незначительное количество граждан связывает возрождение благосостояния страны. Об этом свидетельствуют, в частности, антипартийные лозунги, выдвинутые Евромайданом (антипартийная

идея – «Долой политиков», «Долой партии», акции без партийных флагов), проведение многочисленных идеологически разнонаправленных митингов начиная от ноября 2013 с минимумом партийной символики или вообще без нее. Доверие к партиям разрушено действиями партийных функционеров. Доверие к правительствам разрушалась годами очевидной масштабной коррупцией и массовым обнищанием народа. Для многих людей осталась только вера в Бога, а через нее – доверие к церкви. А государственным институтам, как выше было сказано, украинское население выражает крайне низкий уровень доверия. Население Украины выражает высокий уровень доверия семье и родственникам, а начиная с января-февраля 2014 г. фиксируется всплеск доверия к различным отрядам самообороны, патрулям, созданными силами самих территориальных общин для обеспечения правопорядка. Кроме того, растет доверие общества, территориальных общин самим к себе, как силе, которая может продвигать изменения.

Украинская исследовательница Т. Стеценко сконструировала теоретическую структурно-функциональную модель социального капитала, в которой определено место доверия. Структурными элементами модели выступают: социальные актёры; круга общения субъекта социального капитала, организованные в соответствии с социальной дистанцией между ним и его контактами; собственно социальная сеть контактов субъекта социального капитала. К функциональным элементам исследовательница относит: 1) интегрирующие: доверие, солидарность, толерантность, взаимность; 2) регулирующие: социальные нормы, социальные и культурные ценности, обязательства, социальные ожидания; 3) защитные: риск, контроль, недоверие; 4) целедостигающие: взаимопомощь, социальная поддержка, общественная активность, социальная активность, социальная инициатива¹.

В системе социального капитала доверие целом осуществляет функцию образования социальных связей, тем самым формируя социальный капитал и в дальнейшем поддерживая связи в его системе. Недоверие же, с одной стороны, ограничивает взаимодействие социального субъекта, уменьшая как риски от взаимодействия с другими, так и потенциал его действия, с другой – создает необходимость поиска новых контактов для формирования социальных отношений, тем самым обновляя сеть контактов субъекта

¹ Стеценко, Т. О. (2013). *Довіра як складова соціального капіталу*: автореф. дис. ... канд. соціол. наук. Київ: Інститут соціології НАН України, 6 – 8.

социального капитала. Несмотря на то, что недоверие понимается как стратегия, ограничивающая действия социального субъекта и круга его знакомств, существует другая сторона этого феномена, который определяется тем, что динамика реструктуризации социального капитала потенциально может быть значительно выше у субъектов, которые в основном придерживаются стратегии недоверия. Поэтому формирование социальной сети социального капитала во многом зависит как от доверия, так и от недоверия.

Доверие как фактор, инструмент и средство накопления социального капитала отражает актуальный, прошлый, индивидуальный и социальный опыт индивида, социальной группы, социума. Доверие демонстрирует характер и уровень развития социального партнерства, как на уровне общества, так и отдельных его сфер на основе межличностного, межгруппового, межинституционального взаимодействия, которое призвана обеспечить согласованность, устойчивость жизнедеятельности социума. Недооценка этого фактора взаимодействия приводит к нерациональным расходам во времени и ресурсах, к непредсказуемости, неопределенности, рисков в различных сферах общественной жизни, к снижению адаптационного потенциала населения¹.

Отношения доверия-недоверия между социальными субъектами в любой сфере имеют или конструктивный, или, наоборот, деструктивный характер. В первом случае возникает, понимание, диалог между социальными субъектами, при недоверии теряются связи, сужаются и трансформируются социальные сети, меняются партнеры, ущемляются игнорируются социальные интересы партнеров формируется негативный имидж.

Атмосфера доверия между индивидами, социальными группами, социальными субъектами, а также к институтам определяет социальную эффективность совместной деятельности, взаимовыгодность, снижает косвенные экономические издержки и риски, обеспечивает надежность, гарантированность, определенного рода стабильность в социальных отношениях на всех уровнях, укрепляет целостность социальной ткани и превращает социальные сети общества. Это способствует его устойчивому развитию и процветанию, независимости и самодостаточности, что в нестабильных

¹ Панькова, О. В. (2012). Доверие как основа формирования социального капитала в контексте развития человеческого потенциала Украины. *Актуальні проблеми соціології, психології, педагогіки*, 16, 104.

условиях рынка является жизненно необходимо и для самого общества, и для каждого гражданина¹.

Для восстановления доверия людей к органам государственной власти нужны: регулярное информирование граждан о прозрачности, открытости, результатах деятельности власти; дальнейшее развитие информационного общества; независимые СМИ. Развитию доверия в системе «власть – гражданин» способствует развитие е-управления, которое улучшает демократичность управления через интерактивную (более открытую форму) взаимодействие с другими общественными акторами: деятельность в он-лайн, которая улучшает доступ граждан к правительственной информации, услугам и советам для обеспечения участия граждан и удовлетворение процессом управления. Например, правительственный портал Сингапура не только предоставляет информацию о государственных органах, но и позволяет совершить некоторые действия, для которых раньше население было вынуждено посещать государственные учреждения. Е-управление выступает синонимом современного инновационного государства, центральные элементы которого – качество, доверие и оперативность.

Мощным инструментом взаимодействия между государством и гражданским обществом посредством современных информационно-коммуникационных технологий является е-консультации в многочисленных формах (web-страница, на которой подаются избранные вопросы от граждан с ответами за подписью лиц уполномоченных на принятие решений в организации, возможность комментировать размещенные в он-лайне статьи или документы; on-line секция для вопросов приглашенным лицам; on-line конференции (1-3 недели), что позволяет виртуально собрать участников отдаленных физически друг от друга, использование on-line инструментов (списки рассылки по электронной почте); чат, который благодаря развитому программному обеспечению позволяет взаимодействовать в реальном времени, даже если интенсивность диалога ограничена; этим завоевывается достаточно большая аудитория в специфическое время; on-line опросы и исследования и т.д.).

Развитие культуры доверия в Украине является базовым условием формирования социальной целостности, жизнеспособности общественного организма, достижения общенационального согласия и адаптации населения к изменяющимся условиям, раскрытия

¹ Панькова, О. В. (2012). Доверие как основа формирования социального капитала в контексте развития человеческого потенциала Украины. *Актуальні проблеми соціології, психології, педагогіки*, 16, 104.

потенциала, как общества, так и личности. Дефицит доверия блокирует потенциалы, истощает ресурсы и свидетельствует о болезненном состоянии общественного организма, несформированности социального капитала, который обеспечивает социальную целостность, жизнеспособность общества как целостности, что отрицательно сказывается на социальном, экономическом, человеческом, общественном развитии.

В условиях нестабильности роль доверия как ресурса, который направлен на обеспечение устойчивости, порядка и стабильности общественной системы в целом и отдельных ее сфер весомая и значимая, поэтому необходимо развивать культуру доверия на принципах взаимовыгодного сотрудничества, социальной ответственности. Это обеспечит предупреждение глобальных и локальных рисков, а развитие конструктивного социального диалога, будет способствовать повышению качества жизни населения, положительному социальному самочувствию, что в итоге формирует плотную социальную ткань, стабильные устойчивые социальные отношения, относительную предсказуемость ситуаций и их последствий.