

Лидия Руженко

ФЕНОМЕН ОБЩЕСТВЕННОГО МНЕНИЯ: ОСНОВНЫЕ СУБЪЕКТЫ И СТРАТЕГИИ ФОРМИРОВАНИЯ

The article studies the main actors and strategies of public opinion in a democratic society. Determined that the democratic development of society requires the dynamic transformation of public opinion under the influence of political actors, civil society institutions, bureaucracy and media. Using a historical approach and system analysis studied nature of the process of shaping public opinion on different stages of the policy process. It was determined that as subjects of public opinion were aristocracy, religious leaders, representatives of the government, the leaders of revolutions, political elites and leaders, parties, intellectuals, community leaders and others. It was found that in the information age leading role in the political process belongs to the media, and one of the subjects of public opinion becomes mediakratiya.

Для исследований современного политического процесса в Украине актуализируются проблемы взаимодействия власти и общества, государственных и общественных институтов. Это обуславливает теоретическую и практическую необходимость исследования общественного мнения, определение основных политических субъектов и стратегий ее формирования.

Политические трансформации последних десятилетий, если рассматривать и анализировать их в рамках модели перехода к демократии, предусматривают выработку и внедрение эффективных механизмов взаимодействия власти и общества, учет динамики общественного мнения не только во время избирательных кампаний (модель «электоральной демократии») но и в процессе управления и реализации публичной политики. Одной из главных составляющих демократической формы правления выступает мнение граждан, позиция общества, и / или отдельных общественных групп относительно деятельности власти и оппозиции, состояния внутренней и внешней политики.

Возникновение самого термина «общественное мнение» (англ. «public opinion») связывается с возникновением парламентской демократии, политической борьбой парламентов с абсолютными монархиями в Европе. Общественное мнение понималось как выражение моральной поддержки со стороны общества действий парламента, защита обществом позиций своих представителей в политике. Период непосредственного употребления термина «общественное мнение» начинается со второй половины XVIII в.

В индустриальном обществе, которое характеризуется демократией и рыночной экономикой роль общественного мнения значительно возрастает, что объясняется следующими факторами. Во-первых, ростом возможностей различных общественных групп («публики») влиять на политику, проводимую правящими кругами, благодаря таким механизмам, как выборы, референдумы, деятельность групп давления в парламенте или правительстве, актам гражданского неповиновения и др.

Во-вторых, современные демократические общества характеризуются мощным влиянием информационной сферы на деятельность власти и формирование общественного мнения. Они становятся своеобразной «четвертой властью» общества и обладают средствами формирования общественного мнения через апелляцию к массовой аудитории, сочетание развлекательной и аналитической информации, альтернативности и оперативности информации.

При этом следует учитывать, что политические акторы не только принимают во внимание мнение населения, но и пытаются его активно формировать, используя различные коммуникативные каналы, технологии и стратегии. Усложнение и разнообразие массовых коммуникаций в современном мире связаны с несколькими большими группами факторов, среди которых следует отметить: «1) диверсификация источников информирования; 2) увеличение актеров политического взаимодействия; 3) совершенствование технического снабжения власти и граждан»¹.

Данный процесс имеет определенную специфику на постсоветском пространстве. Власть и государственный аппарат остаются еще с советских времен основным субъектом формирования общественного мнения. В отличие от стран консолидированной демократии, властные элиты часто пытаются контролировать других участников процесса формирования общественного мнения – масс-медиа, религиозные объединения, неправительственные организации, партии (в частности, воспроизводя квазиполитическую организацию – «партию власти»), исследовательские центры и научные учреждения.

В современном мире это означает, прежде всего, контроль над информационной сферой, следовательно – именно в поле масс-медиа происходит основная борьба между различными субъектами влияния на формирование общественного мнения: властью и

¹ Яковлев, Д. В. (2009). *Політична взаємодія як комунікативний процес: медіатизація, демократизація, раціоналізація*. Одеса: Астропрінт, 54.

оппозицией, партиями, различными ветвями государственной власти (парламент, президент, правительство, суды), общественными организациями и объединениями. В исследовании феномена общественного мнения в условиях посткоммунизма актуализируются проблемы и противоречия становления государственности, развития гражданского общества, происходит осмысление деятельности субъектов формирования общественного мнения на пути украинского общества от авторитаризма к демократии. Исследование феномена общественного мнения с точки зрения политических наук имеют длительную историю. Определение субъектов и стратегий формирования общественного мнения связывается со следующими факторами:

- процессом институционализации власти и гражданского общества;
- сложностью и мультидисциплинарной феномена общественного мнения, динамикой и направлением ее развития;
- трансформациями механизмов влияния общественного мнения на власть в связи с процессами демократизации;
- усилением влиянием масс-медиа на общественное мнение, медиатизацией политики и информатизацией общества.

Именно поэтому одной из актуальных задач для политической теории и практики выступает исследование субъектов и стратегий власти – как государственных, так и негосударственных – общественных институтов и отдельных акторов, определяющих состояние и характеристики общественного мнения.

Особого внимания заслуживают социальные и политические трансформации, которые вызывают изменения отношений между обществом и государством.

Проблема субъектного измерения процесса формирования общественного мнения, институционального оформления и трансформации субъектов формирования общественного мнения в направлении модернизации и демократизации, их влияния на динамику политического процесса в целом исследовалась в работах таких зарубежных авторов, как Г. Алмонд, М. Вебер, Л. Даймонд, Р. Даляр, Д. Истон, Т. Карозерс, Дж. Кин, А. Лейпхарт, Д. Растроу, Дж. Сартори, А. Степан, Ю. Хабермас, С. Хантингтон, Ф. Шмиттер и др.

Разворачивая анализ исследуемой проблемы, автор опирается на достижения таких украинских ученых как Г. Бирюков, Н. Головацкий, Е. Головаха, В. Журавский, Г. Зеленъко, Ф. Кирилюк, А. Колодий, Л. Кормич, В. Кремень, М. Михальченко, И. Онищенко, В. Поляхало, Ф. Рудич, С. Рябов, Н. Томенко, Д. Яковлев, В. Якушик и др.

В периоды трансформации политической системы, особенно когда она проходит точку бифуркации, возрастает роль субъективных факторов в процессе формирования общественного мнения.

На современном этапе динамика и результат политического процесса, особенно в избирательный период, во многом определяется влиянием субъективного фактора, когда политические акторы пытаются конструировать общественное мнение, исходя из собственных индивидуальных эгоистических мотивов.

Основу демократического политического процесса, который формируется под влиянием деятельности политических субъектов, составляет функционирование таких политических институтов, как: регулярные демократические выборы, выборность должностных лиц, свобода мысли и высказываний, равный доступ граждан к масс-медиа (включая сеть Интернет), обеспечение автономии общественных объединений и организаций, соблюдение принципа верховенства права.

Проблема институционализации субъектов власти тесно связана с легитимацией их деятельности, в том числе – через формирование общественного мнения, понимание значительной частью общества необходимости определенного института и границ его полномочий и наличия информации о деятельности основных политических субъектов. Это, в свою очередь, невозможно без полноценной (горизонтальной и вертикальной) коммуникации власти и граждан.

В процессе формирования общественного мнения важная роль принадлежит государственным институтам и бюрократии как классу, определяющему реальные механизмы функционирования государственной власти. Демократический политический процесс характеризуется взаимным влиянием и взаимозависимостью между деятельностью бюрократического аппарата, управленческой и политической элиты и институтами гражданского общества. Одним из условий формирования общественного мнения в демократическом обществе выступает политическое участие граждан, преодоления их отчуждения от деятельности власти.

В процессе перехода от авторитаризма к демократии, борьба за влияние на общественное мнение разворачивается не только между индивидуальными акторами и экономическими и политическими группами, а и между ветвями государственной власти. Эта тенденция особенно рельефно проявилась после внедрения конституционной реформы с 2005 по 2010 годы.

Правила политической конкуренции были перенесены в пространство взаимодействия между органами государственной власти.

Это привело к соревнованию за установление приоритетов повестки дня и формированию общественного мнения, характеризовалось принятием противоречивых решений, саботированием деятельности оппонента, отсутствием желания договариваться и осуществлять единый внешнеполитический и внутриполитический курс.

Одним из основных институтов, который влияет на формирование общественного мнения через каналы постоянной обратной связи с избирателями выступает парламент. Формы работы депутата напрямую связаны с аргументированными ответственными действиями, предусматривают работу в комитетах, участие в пленарных заседаниях, парламентские запросы, парламентские слушания, следственные комиссии и т. д.

При этом следует подчеркнуть принципиальную важность парламента в демократическом политическом процессе, который выступает в роли посредника между обществом и исполнительной властью и формирует политику на основе представительства интересов, выполняя функции артикуляции, агрегации и интеграции интересов. По мнению Д. Яковleva, «Ведущая роль в формировании пространства демократической политики принадлежит парламенту, депутаты представляют интересы соответствующих политических, социальных, региональных групп. Роль парламента как политического института заключается, среди прочего, в формировании пространства дискуссий, диалога на основе представительства структурированных групп интересов на государственном уровне. При этом парламент становится не просто дискуссионной площадкой, он имеет достаточно рычагов влияния для принятия законов и контроля за их реализацией, выполняет функции относительно создания рациональной политики на основе аргументативной дискуссии»¹.

Демократизация политического процесса требует развития взаимодействия между гражданским обществом и властью, которое опирается на диалог и нормативно-правовую базу.

Таким образом, для обеспечения демократического процесса формирования общественного мнения необходимым условием выступает не только институционализация субъектов власти, а и развитие общественной инициативы, которая кристаллизуется в деятельности политических объединений и, главным образом – политических партий и общественных организаций.

¹ Яковлев, Д. В. (2009). *Політична взаємодія як комунікативний процес: медіатизація, демократизація, раціоналізація*. Одеса: Астропrint, 104.

Политические партии выступают одним из главных субъектов формирования общественного мнения в демократическом обществе. Для политического процесса посткоммунистических стран характерно избирательная «открытость» партий к мнению общественности. Партийные лидеры в избирательной риторике фокусируются на актуальных проблемах, которые действительно беспокоят граждан. А вот в постыборный период, получив власть, пытаются использовать административную структуру государственной власти, пренебрегая обратной связью с обществом, общественным мнением и позицией тех общественных организаций, которые их поддерживали.

Процесс формирования общественного мнения в демократическом обществе не может ограничиваться периодом избирательных кампаний. Само проведение регулярных и свободных выборов является необходимым условием демократизации, выработки и внедрение демократических механизмов формирования общественно-го мнения со стороны политических партий и их лидеров.

Для более эффективного воздействия на общественное мнение политические партии должны сохранять и развивать сеть связей с общественными организациями, принимать меры не только с целью электоральной мобилизации, а и сохранения поддержки общества в постыборный период. В том числе, «... четко формулировать политические цели, для осуществления которых они стремятся получить властные полномочия. Иначе политика партий будет основываться на племенных, этнических связях, не требующих партийной идеологии»¹.

Институты гражданского общества также участвуют в формировании общественного мнения. С одной стороны, они призваны критически оценивать деятельность власти, выступать от имени общественных групп в диалоге с государством. С другой стороны, должны формировать «повестку дня» общества, прямо влиять на общественное мнение.

Развитое гражданское общество имеет сложную внутреннюю структуру, в которую входят институциональные и культурные составляющие. К институтам, образующих структуру гражданского общества следует отнести добровольные общественные организации и общественные движения, политические партии, независимые масс-медиа, в определенном аспекте – выборы и референдумы,

¹ Козьма, В. (2008). Трансформація політичних інститутів в умовах демократизації. *Viche*. 2. <<http://www.viche.info/journal/810/>>

когда они служат средством формирования общественного мнения и защиты групповых интересов.

Становление и развитие гражданского общества в Украине происходит в двух измерениях – горизонтальном и вертикальном. Вертикальное измерение связывается с процессом институционализации и характеризуется формальным признаком количества общественных объединений и политических партий. Горизонтальное измерение – это разветвленная сеть реально функционирующих объединений, сложная функциональная система, обеспечивающая коммуникативное взаимодействие между властью и обществом. Стоит согласиться с А. Полищаковой в том, что «... в Украине... преобладает скрытая форма структурирования, т.е. различные латентные образования – группы давления, кланы, олигархические группировки, которые культивируют в обществе теневые способы интеракции, отношения подчиненности и субординации. Изменение способа структуризации со скрытой формы на открытую, даст положительный импульс развитию украинского общества в направлении к демократии»¹.

При анализе общественного мнения, как многофакторного динамического феномена политического процесса необходимо учитывать, что деятельность отдельных субъектов может приводить к институциональным изменениям. Так, общественное мнение меняется под влиянием такого фактора, как мотивация политических лидеров. Одновременно общественное мнение выступает не просто результатом совместной деятельности граждан, а институтом, который формируется организациями публичной сферы.

Политическая оппозиция является одним из важнейших и наименее изученных субъектов формирования общественного мнения. Институт политической оппозиции выступает как организованная форма выражения интересов, альтернативных или противоположных интересам власти, это организованная группа лиц – субъектов влияния на формирование общественного мнения, ведущих борьбу за обладание доминирующим политическим ресурсом страны – государственной властью.

В процессе формирования общественного мнения политическая оппозиция выступает каналом выражения недовольства официальной политикой, инструментом контроля за деятельностью правящей партии, стимулятором перехода от одного политического курса

¹ Поліщакова, О. О. (2002). *Політична структуризація в умовах становлення громадянського суспільства в Україні*. Чернівці: Чернів. нац. ун-т ім. Ю. Федьковича, 5.

к альтернативному. Кроме того, политическая оппозиция выступает инструментом самоорганизации гражданского общества, обеспечивая его постоянный контакт с органами власти и повышая качество принятия политических решений.

В этом контексте следует отметить такого специфического субъекта формирования общественного мнения в переходном обществе, как представители «крупного капитала» – финансово-промышленные группы, обладающие медиа-ресурсами. Их влияние реализуется в закреплении статус-кво: монопольные условия экономической деятельности, зависимость бизнеса от власти и власти от бизнеса, увеличение давления на малый и средний бизнес, клиентелизм и государственные преференции.

В условиях становления информационного общества формирование общественного мнения имеет свою специфику. Эта специфика заключается в следующих положениях.

Во-первых, виртуализация политики и борьбы за политическую власть. Политическая деятельность и избирательные соревнования виртуализируются. Партии и другие политические институты превращаются в «бренды», которые создаются и развиваются по законам информационных технологий, теряя функцию представителей общественности. Политическая борьба за формирование общественного мнения между субъектами постепенно переносится из сферы идеологии, организаций и программных положений в пространство конструирования виртуальных имиджей.

Во-вторых, появляется феномен электронной демократии и e-управления. Они призваны оптимизировать систему управления государством, улучшить коммуникации между акторами. Электронная демократия создает технологические возможности для принятия основных политических решений непосредственно гражданами и расширяет пространство их политического участия.

В-третьих, в результате использования в политической борьбе информационных технологий общественное мнение может быть на стороне тех субъектов, кто удачно использует возможности телевидения, а не на стороне тех, кто реально способен повысить эффективность управления.

Обобщая результаты исследований субъектов формирования общественного мнения в демократическом обществе следует отметить следующее.

В начале 90-х годов XX века формирование новых политических институтов (органов государственной власти и местного самоуправления, политических партий, институций гражданского общества и

др.) и установление системы правовых и политических отношений между ними стало одной из определяющих характеристик политического процесса в Украине.

В этот период в процесс формирования общественного мнения активно включились такие субъекты, как органы государственной власти (прежде всего – парламент, правительство и Президент), органы местного самоуправления, политические партии (парламентские и непарламентские), политическая оппозиция, представители масс-медиа и гражданского общества.

Литература:

1. Козьма, В. (2008). Трансформація політичних інститутів в умовах демократизації. *Viche. 2.* <<http://www.viche.info/journal/810/>>
2. Полішкарова, О. О. (2002). *Політична структуризація в умовах становлення громадянського суспільства в Україні*. Чернівці: Чернів. нац. ун-т ім. Ю. Федькович.
3. Яковлев, Д. В. (2009). *Політична взаємодія як комунікативний процес: медіатизація, демократизація, раціоналізація*. Одеса: Астропрінт.