

Иван Побочий, проф., д. полит. н.

СООТНОШЕНИЕ ПОЛИТИЧЕСКОГО ПОПУЛИЗМА И НЕНАСИЛЬСТВЕННОЙ БОРЬБЫ

The role of the nonviolent political struggle in the political process in Ukraine and the interrelation of political populism with nonviolent struggle are defines. Proved that populism as a political appearance occurs in countries where democratic institutions have developed appropriate. In the field of nonviolent struggle, populism often appears in the form of civil disobedience, public campaigns, «hiking» in protest against the specific power outputs.

Нестабильные политические обстоятельства вызвали общее уныние людей во многих политических деятелях демократического направления, в лице которых люди больше не видят тех политиков, которые могли бы найти выход из сложной экономической, политической и социальной ситуации, в которой оказалась страна.

Анализ политической борьбы в процессах демократизации и фактическое расширение практики использования ненасильственных действий приводит к необходимости решения вопроса о месте и роли ненасильственной политической борьбы в политическом процессе Украины и соотношении политического популизма с ненасильственной борьбой. Актуальной на современном этапе является проблема формирования представления о возможности ненасильственной борьбы, ее значение для общественных институциональных структур.

Современный исследователь популизма М. Конован считает, что термин «популизм», в зависимости от контекста, можно относить ко многим разнообразным явлениям. Конован предлагает различать аграрный и политический популизм. В отношении стран, образовавшихся на территории бывшего СССР (в том числе и Украины), то тут речь идет о политическом популизме, который одновременно можно рассматривать с нескольких сторон: как идеологию, как социальное движение, «как в известной степени возрожденное самосознание, возникшее на почве различных исторических и географических контекстов как результат особой общественной ситуации», и как специфическую политическую психологию¹.

В условиях открытой политической борьбы успех претендента на выборную должность в значительной степени зависит от

¹ Conovan, M. (1981). *Populism*. New York, 13.

способности самого политического деятеля, который знает требования и настроения избирателей, может предложить понятную для большинства населения политическую программу, доступно донести его содержание до сознания различных социальных групп, заставить людей поверить в свои планы, выдвинуть лозунги, которые обеспечат приход электората на избирательные участки в день выборов.

Политический популизм на современном этапе создания государства имеет различные оттенки и приоритеты. Разнообразие популистских идей создает почву для демократических, консервативных и реакционных тенденций в украинской политике и, соответственно, для различных его оценок: «левый популизм», «правый популизм» и другие. Ключевым понятием левых популистов является «справедливость» в ее принудительно-распределительном варианте. У правых слово «порядок», как правило, ассоциируется с военно-полицейским режимом. Левые склонны эксплуатировать экологические проблемы или проблемы равенства-братства, тогда как правые чаще обращаются к национальным проблемам. Для умеренных левых популистов характерны стремление к уравниловке, для радикальных – возврат к распределительному прошлому, восстановление разрушенного СССР и советского строя. В последнее время политические лидеры, как правого, так и левого толка склоняются к патриотическому содержанию своих популистских заявлений и программ.

В наибольшей степени популизм распространен среди слоев населения с низким уровнем политической и правовой культуры, а также при неустойчивых структурах народовластия. Неспособность масс отличить демагогию от реалистических предложений, черно-белое видение мира, готовность обожествлять очередного кумира и возненавидеть его конкурентов – все эти симптомы невысокой политической культуры достаточно активно используются популистскими лидерами для мобилизации общественной поддержки.

Опасность чистого популизма для самого политика, который склонен к этой стратегии, заключается в том, что, выдвинув несколько популярных лозунгов, он быстро становится их заложником, а любую попытку корректировки или изменения курса его электорат воспринимает как измену. Поэтому, поскольку, как известно, настроения массы изменчивы, популистская политика выглядит бесцельным метанием из стороны в сторону. На самом деле здесь заложен точный и тонкий расчет: всегда быть в «команде» большинства. Меньшинство популистов не интересуется, поскольку

оно не «делает погоды» на выборах. Следовательно, популист всегда стаёт врагом плюрализма и консенсуса, достигаемого путем диалога со всеми общественными группами и их политическими представителями.

В свою очередь, одна из самых больших опасностей популизма для общества заключается в том, что он является препятствием на пути нормального функционирования такой основополагающего начала, как делегирование властных полномочий общественной группой доверенному лицу. Это начало является основой демократии и его несоблюдение, по мнению выдающегося французского социолога П. Бурдьё, непременно приводит к «фетишизации» политики, в условиях которой политик начинает жить, так сказать, «собственной» жизнью, в отрыве от реалий общественной группы выдвинувшей его и интересы которой он должен представлять. Ведь политики, которые обязаны своей популярностью избирателям, довольно быстро забывают о том, кто именно является источником власти. В целом можно утверждать, что рост популистских настроений в обществе и взлет популярности примитивных социальных рецептов свидетельствует о низком уровне гражданского сознания.

Природный властный инстинкт всегда подсказывает политикам, каким образом соблазнить электорат, на каких стереотипах можно сыграть и какие психологические механизмы использовать. Как своеобразный «крючок» чаще всего они выбирают национальную идею. История свидетельствует, что на волне национализма появилось немало политических лидеров, которые, как правило, претендовали на то, чтобы стать лидером нации. Легкость, с которой они поднимались на гребень политической волны, обусловлена, прежде всего, тем, что проблемы нации касаются всех, кто отождествляет себя с ней. Каждому национальные лозунги кажутся понятными и прозрачными. Поэтому большинство современных популистов обычно позиционируют себя в контексте национальной идеи и обращаются к национальным историческим мифам.

Популизмом иногда грешат как представители исполнительной власти, так и «народные избранники». Особенно благоприятным периодом для популистских шагов является избирательная кампания или период, непосредственно ей предшествует. Ярким примером политического популизма является принятие законов, выполнение которых невозможно ввиду отсутствия финансовых средств и т.п.

Избирательные кампании в Украине происходят под лозунгами взаимных обвинений в популизме. В случае большинства партий и политических блоков этот тезис оправдывает себя непосредственно.

Однако, как упоминалось выше, ввиду ограниченной возможности реализации предвыборных партийных прожектов можно сказать, что все украинские политические силы, которые стартуют на выборах, является в определенной степени «популистами» – в том смысле, что их программы рассчитаны, прежде всего, на привлечение голосов электората без всякого шанса, как на реальное возвращение «долгов», так и на внедрение контроля за реализацией предвыборных обещаний со стороны гражданского общества.

Еще одной существенной чертой популизма в Украине как метода борьбы за власть является обвинение действующими властными структурами своих предшественников, которые каждый раз оставляют после себя тяжелое наследство. И это уже определенная традиция, унаследованная от советских времен. Все проблемы и трудности, с которыми сталкиваются граждане и с которыми не может справиться власть, адресуют предыдущим руководителям.

Итак, отметим, что популизм – это всегда уход от действительно актуальных проблем, от объективно существующих интересов и потребностей людей, который отвлекает общество от реальности и затягивает его в мир иллюзий, несбыточных мечтаний и ожиданий. Популизм всегда возникает на почве разочарования, причем на нем же зачастую и завершается. Задача политического популизма, по мнению французского мыслителя Р. Барта, заключается, прежде всего, в установлении простейших связей между видимым и сущим, создании такой общественной картины, в которой отсутствует любой намек на противоречия, т.е. нет фактора, который обуславливает реальное общественное развитие. Данный подход нивелирует также принцип общественной ответственности, которая является едва ли не важнейшей основой гражданского общества¹.

Характерной чертой украинского политикума сегодня является пролонгация популистских методов и после избирательного процесса. С одной стороны, это является чертой демократизации общества, противоборства власти и оппозиции, а с другой – совершенствованием популистской риторики, которая вплотную приближается к другому негативному явлению – демагогии.

Современная этимология понятия «демагогия» означает «обман с помощью всевозможных привлекательных, но лживых обещаний, извращение фактов», а демагог – лицо, которое пытается создать себе популярность недостойными средствами (лживыми обещани-

¹ Ярош, О. (2002). Політичний популізм: теорія і практика передвиборного “флірту”. *Контекст*, № 2 (14), 22-23.

ями, лестью, извращением фактов)¹. То есть понятие «демагогия» приобрело ярко выраженный негативный характер. В политическом смысле демагогия представляет собой оценку выступлений, вещей, заявлений политиков, которые не содержат конструктивных идей и предложений, или запутывают ту или иную проблему и отвлекают внимание от насущных проблем. Демагогия способствует внедрению в общественное сознание ложных представлений об истинном положении вещей в обществе, которые убеждают людей в позитивном движении без реальных на то оснований. Демагогами называют таких политических деятелей, которые создают себе популярность, добиваются собственных целей ложными и безответственными обещаниями, искажением фактов, обманом, лестью, манипулированием сознанием людей, спекуляцией на чувствах и стремлениях людей, введением их в заблуждение.

В политической борьбе популисты часто используют демагогические приемы, а это значит, что для них характерно обращение к суевериям толпы, лесть толпе, эксплуатация ее инстинктов, ложные обещания. В современной национальной политике без этих приемов не обходится ни один политический лидер. Политики, в том числе и либеральные, обращаются не только к разуму, но и к чувствам и инстинктам избирателей. И чем убедительнее в речах политика сочетаются эти обращения, тем он искуснее и политически весомее. Именно такова природа политической борьбы.

Некоторые российские политологи, в частности С. Марков, считают, что, «убеждая избирателей принять его точку зрения, политик не может обойтись без определенной степени демагогии»². Такое заявление не может не вызывать определенных сомнений. С одной стороны, если в понятие «демагогия» вкладывать его начальный смысл, то утверждение цитируемого политолога считаем бесспорным. Но, с другой стороны, если политик все время «немного» обманывает, искажает факты, то вряд ли с этим можно согласиться. Сущность политической риторики в условиях демократии составляет возможность обращения к политической аудитории за поддержкой. Такие завоевания демократии как возможность обращаться к людям, обманывать их, раздавать обещания, приманивать к себе можно отнести к сомнительным факторам. Особенно опасной демагогия является для общества, в котором только зарождаются демократические принципы. В развитом демократическом обществе влияние демагогии снижается за счет развития институтов, кото-

¹ Івченко, А. О. (2000). *Глумачний словник української мови*. Харків, 91.

² Марков, С. А. (1999). Политические профессии. *Полития*, 2, 10-11.

рые защищают личность и меньшинства от подобной практики, что одновременно укрепляет и саму демократию. Политический опыт показывает, что все попытки искоренить демагогию как средство политической борьбы завершаются ограничением свободы слова, а это может повлечь диктатуру.

В современной Украине политики-демагоги опасны тем, что они могут объединить малоимущих, бедных граждан против крупных собственников. Если в зажиточной Европе это не опасно, поскольку подавляющее большинство составляет средний класс, которому есть что терять, основной массе украинского общества терять почти нечего. Имея право голоса, такие избиратели могут поддержать политика-демагога, как правило, ультралевого спектра, который подарит им надежду, даст шанс на успех. Политики, которые апеллируют к экономически неимущим слоям, становятся опасными для нестабильного общества. Много людей в новых экономических условиях склонны к умелой риторике демагогов, которые обещают им улучшения материального положения. Демагогические стремления политиков рассчитаны на избирателей, которые не осознают, что право голоса является инструментом борьбы за власть, что выборы – это высокая ответственность за будущее страны. Украина еще не прошла ту черту, когда ловкий политик, пообещав «улучшение жизни уже сегодня, всем и по справедливости» может захватить власть и при этом вполне легальным путем.

В отличие от демагогии, политический популизм однозначно негативно классифицировать нельзя. Устраиваться согласно мыслями избирателей, льстить толпе или упрощать проблемы можно, но не прибегая ко лжи, искажению фактов, обману. Быть демагогом и быть популистом – не одно и то же. Популизм предполагает менее отрицательный способ получения популярности у народа, чем демагогия. Многие политические деятели пользуются популистскими методами, поскольку в современной политической борьбе надо понравиться народу, для чего требуется умение общаться простым, понятным народным массам языком, говорить просто о сложных вещах, четко выражать мысли, освещать насущные проблемы, критиковать власть за ее просчеты. Все эти составляющие содержат элементы популизма.

Со временем популизм становится непременным атрибутом каждого политика. При этом его агрессивность уменьшается при повышении уровня политической культуры граждан, развитии гражданского общества, наличии в обществе толерантности и плюрализма мнений. Демагогия сохраняет статус остро негативного средства как в политической, так и в социальной сфере. Можно согласиться

с исследователями, которые считают, что популизм – это лишь составляющая демагогии. То есть любой популизм является демагогией, но не любая демагогия является популизмом. В этом случае демагогия первична, а популизм вторичен, поскольку он вышел из демагогии, воспользовался ее арсеналом средств и перешел на другой, более высокий уровень. Если популизм используют как метод политической борьбы даже известные и уважаемые политики, то одного только обвинения в демагогии иногда достаточно для падения рейтинга политического лидера, поскольку демагогия получила статус отрицательного эпитета для политиков. Демагогия имеет более широкую сферу применения, она случается в различных сферах человеческой деятельности. Популизм связан только с политикой, с борьбой за власть и является своеобразной формой проявления демагогии, а именно, как отмечает А. Малько, создает популярность с помощью социальной демагогии, привлечения масс на свою сторону демагогическими приемами и методами, предвыборными трюками¹.

Характерная черта популизма – прямой контакт между лидерами, которые способны влиять на умы и чувства людей, и массами без посредничества политических институтов. Популизм тяготеет к сильной личности, харизматическому лидеру, вождю, для которого важнее не программы, наработанные партийными или иными инстанциями, а «голос народа», реальные настроения и чаяния «простого человека», которые якобы и являются для него программой действий. Такие ориентации открывают широкие возможности для ловкого политика-демагога, что может привести к выхолащиванию демократического потенциала популизма – идей непосредственного участия народа в управлении и контроле за властью. Популизм использует типичные для демагогии средства: обманчивые клятвы в преданности народа, выдвижение безответственных программ и обещаний и одновременно клевета на тех, кто на самом деле действует во имя интересов общества. Популизм создает популярность субъекта политической борьбы с помощью социальной демагогии. Для лидера-популиста типично непосредственная апелляция к народу, выступление от имени «обычного человека», манипулирование формулой «Воля народа – высший закон». Основные идеи популизма: прямое участие народа в управлении, так называемая прямая демократия, недоверие к представительным государственным институтам, критика бюрократии, коррупции и т.п.

¹ Малько, А. В. (2002). *Политическая и правовая жизнь России: актуальные проблемы*. Москва, 205-206.

Популисты выдвигают и прогрессивные, демократические требования, но в их методах преобладает иррационализм, поверхностность в объяснении экономических проблем народа. Поэтому популизм – это уход от реальных проблем, от объективно существующих интересов и потребностей людей, метод борьбы за власть, который отвлекает массы от реальности, которая их не удовлетворяет, затягивает их в мир несбыточных ожиданий. Популизм возникает на почве разочарования, им же и заканчивается.

Довольно часто популистскими методами пользуются радикально настроенные политики, поскольку в этом случае возникает определенная дистанция между целями и средствами, которые могут сформироваться со временем категорическим требованием: если поставлена цель, то должны быть и средства, нужно только их найти и применить. При этом чем более радикальный политик, тем в большей степени он применяет популистские приемы.

Стратегию политиков-популистов составляет позиция, что они не только не заботятся о последствиях, но и о своих возможностях в случае получения власти. Для них главное – получить как можно больше голосов избирателей на текущий момент. Затем наступят другие моменты, другие лозунги. Поскольку настроения толпы переменчивы, популистская политика со стороны выглядит бесцельной суетой. А на самом деле здесь точный и тонкий расчет, суть которого заключается в том, чтобы постоянно быть в фарватере большинства. Политические, религиозные, национальные меньшинства популистов не интересуют, поскольку они не «делают погоды» на выборах. Именно поэтому победа популизма тяготеет к упрочению тоталитарной диктатуры.

Как политологическое понятие популизм не может быть ни однозначно положительным, ни, безусловно, отрицательным. Характеризовать его можно по таким параметрам: степень влияния на сознание масс; эффективность воплощения в жизнь популистских лозунгов; конечные результаты популистской политики. Развитие популистских тенденций богато потерями из-за противоречивой природы самого популизма, отражающей противоречия массового сознания. При этом потери эти тем серьезнее, чем слабее демократические традиции общества. Но есть и положительный момент, а именно то, что общественно-политическая самодеятельность народа является лучшей школой демократии: она воспитывает у рядового человека чувство социальной ответственности и личного достоинства, расширяет его кругозор. Популистское сознание – это особый демократический компонент политической культуры, сутью которого является стремление широких народных масс к

настоящему и непосредственному участию в политическом процессе. В современной политической жизни в борьбе за власть любой публичный политик вынужден использовать популистские методы, придерживаться определенного политического стиля, поскольку полное игнорирование нужд и симпатий граждан приводит к политическим поражениям.

Следовательно, указанное выше позволяет констатировать, что популизм – это переходный тип политического сознания, который сложился исторически; термин, который используют для обозначения различных общественно-политических движений и идеологий, которые основываются на апелляции к широким народным массам; политическая деятельность, основанная на манипулировании популярными в народе ценностями и ожиданиями.

Таким образом, популизм не является целенаправленным практическим воплощением определенной идеологии, а скорее комплексом непосредственных политических реакций индивидов на развитие событий, которые постоянно ущемляют их ближайшие интересы. В сфере ненасильственной борьбы он зачастую проявляется в виде акций гражданского неповиновения, общественных кампаний, «походов» в знак протеста против конкретных мероприятий власти. Популизму присуща вера в возможность простейшего решения социальных проблем, которая выражается в приверженности к определенным экономическим и политическим средствам – вере в то, что одно или несколько простых мероприятий могут радикально изменить к лучшему всю общественную ситуацию.

Практика ненасильственной политической борьбы доказывает, что популизм как политическое явление возникает в странах, где сложились соответствующие демократические институты: всеобщее избирательное право, равенство граждан в правах, то есть там, где народные массы в качестве избирателей являются участниками политического процесса. Только при таких условиях попытки апеллировать к настроениям граждан, попытки настроиться соответственно массового сознания могут стать средством получения власти. Популизм распространен в большей степени среди слоев с низким уровнем политической и правовой культуры и в условиях слабых структур народовластия. Неспособность отличить демагогию от реалистических предложений, черно-белое видение мира, готовность обожествлять очередного кумира и пренебрежительное отношение к конкурентам – все это симптомы невысокой политической культуры, которые активно используются популистскими лидерами для мобилизации общественной поддержки.