

5. Гегель Г. В. Ф. Иенская реальная философия [Текст] / Г. В. Ф. Гегель // Работы разных лет : в 2 т. – М. : Мысль, 1996. – Т. 1. – 666 с.
6. Гегель Г. В. Ф. Философия права [Текст] / Г. В. Ф. Гегель. – М. : Мысль, 1990. – 524 с.
7. Гегель Г. В. Ф. Философская пропедевтика [Текст] / Г. В. Ф. Гегель // Работы разных лет : в 2 т. – М. : Мысль, 1973. – Т. 2. – 630 с.
8. Гегель Г. В. Ф. Энциклопедия философских наук: в 3 т. [Текст] / Г. В. Ф. Гегель. – М. : Мысль, 1977. – Т. 3: Философия духа. – 471 с.
9. Ильин И. А. Философия Гегеля как учение о конкретности Бога и человека: в 2 т. [Текст] / И. А. Ильин. – СПб.: Наука, 1994. Т. 1. – 541 с.
10. Кожев А. Введение в чтение Гегеля [Текст] / А. Кожев // Новое литературное обозрение. – 1995. – № 13. – С. 59–77.

Надійшла до редколегії 27.01.11

УДК 378:1

О. В. Пархоменко

Днепропетровский институт

межрегиональной академии управления персоналом

РАЗВИТИЕ КОММУНИКАТИВНОЙ КУЛЬТУРЫ ЛИЧНОСТИ В ОБРАЗОВАТЕЛЬНОМ ПРОЦЕССЕ

Розкривається проблема розвитку комунікативної культури особистості в освітньому процесі. Досліджуються принципи риторичного впливу на розвиток комунікативної культури особистості студента.

Ключові слова: освітній процес, комунікативна культура, особистість.

Раскрывается проблема развития коммуникативной культуры личности в образовательном процессе. Исследуются принципы риторического воздействия на развитие коммуникативной культуры личности студента.

Ключевые слова: образовательный процесс, коммуникативная культура, личность.

The problem of communicative culture of a person in educational process is opened. The principles of rhetorical influence on the development of communicative culture of a student's person are investigated.

Keywords: educational process, communicative culture, person.

Постановка проблемы. Развитие человека XXI в. было бы неполноценно без развития коммуникативной культуры личности, в частности в образовательном процессе. Социально-экономические, политические и духовные изменения, происходящие на современ-

ном этапе развития Украины, переход страны к постиндустриальному и информационному обществу привели к необходимости модернизации системы образования. Вместе с этим проблема изменения самого человека, его становления как творческой личности – открывает широкие возможности в плане исследования проблемы развития коммуникативной культуры личности в образовательном процессе. В связи с этим необходимо повышать уровня развития коммуникативной культуры будущих специалистов, от которых будет зависеть образовательный процесс в Украине.

Степень исследования проблемы. Ранее этот вопрос затрагивал Т. Г. Киселев в работе «Роль образования и новых информационно-коммуникативных технологий в формировании гражданского общества» [1, с. 41–48], в которой он дает оценку образованию, которое считает основой гражданского общества. Т. Г. Киселев подчеркивает, что современные массовые коммуникации и глобальное информационное общение изменили формы, способы, образ жизни современного человека. Интерес вызывает исследование Т. С. Зыкова, Э. Н. Хотеева, в котором овладение коммуникативной культурой является целью освоения опыта культуры общения [2]. Особенности педагогической коммуникации затронуты и в учебном издании «Педагогика» [4], где под коммуникацией понимают связь, в ходе которой происходит обмен информацией между людьми, а в более широком значении – между системами в природе и обществе. Исследователь Л. Д. Столяренко [5] так же касается вопроса о коммуникативной стороне общения. Акцентирует свое внимание на вербальных средствах общения, на передаче и понимании информации. И хотя данная проблема привлекала к себе внимание, но она не достаточно освещена и нуждается в более глубоком исследовании.

Цель данной статьи – выявить эффективные педагогические условия, которые будут способствовать развитию коммуникативной культуры личности в образовательном процессе.

Индивид превращается в личность в процессе осуществления коммуникативных актов, в которых развиваются его индивидуальные свойства и качества. Этот процесс противоречивый, в котором происходит перевод объективного в субъективное, социального в личностное. Таким образом, человек входит в мир культуры, где процесс общения и образования является процессом освоения ценностей культуры.

Само общение имеет три взаимосвязанных стороны. Первая сторона – коммуникативная («коммуникация» (лат. communicare – совещаться с кем-либо) – это категория философии, обозначающая общение, при помощи которого «Я» обнаруживает себя в другом [3, с. 183]). Таким образом, коммуникативная сторона представляет собой обмен информацией между индивидами, ее уточнение и развитие.

Вторая сторона общения – интерактивная, она организует взаимодействия субъектов, которые общаются, то есть происходит обмен не только знаниями, мыслями, идеями, но и действиями.

И третьей стороной общения является социально-перцептивная. Именно в ней происходит процесс взаимного восприятия и понимания друг друга.

Коммуникативной стороне общения и обмена информацией могут препятствовать барьеры общения, которые так же могут препятствовать образовательному процессу. Среди них можно назвать *барьер непонимания*. Очень многие педагоги ВУЗов читают свои лекции на высоконаучном языке, используя незнакомые студентам понятия и термины, и прекрасно оперируют ими. Здесь нужно учитывать личность студента, который является вчерашним школьником, и он не ориентируется в категориально – понятийном аппарате новой для него науки. Но это не значит, что преподаватель должен отказываться от научных терминов. Можно предложить вводить давно забытые слова по каждому новому предмету. В начале новой темы преподаватель оговаривает со студентами все термины, которые могут вызвать у них непонимание, записывая их в словарь, обязательно подкрепляя примером. Тогда преподавателя услышат и поймут.

Следующим барьером, который может возникнуть в образовательном процессе – это *фонетический барьер* (фонетика [греч. *phonetike*] – раздел лингвистики, изучающий звуковую сторону языка [3, с. 424]). Невнятная речь может опять-таки привести к неточному восприятию и непониманию сказанного преподавателем в процессе образования. Несоответствие стиля речи ситуации общения может создать стилистический барьер, а непонятная или неправильная логика рассуждений преподавателя образует логический барьер между преподавателем и студентом в образовательном процессе.

Кроме выше перечисленных, существуют барьеры социально-культурного различия. Среди них можно назвать социальные (нужно учитывать контингент, который находится в аудитории), политические, религиозные (ведь на территории Украины имеется множество конфессий), профессиональные (нужно дифференцировано подходить к будущим специалистам, например, если преподаватель читает лекции по «Этике и эстетике», необходимо юристам – обратить внимание на юридическую этику, менеджерам и психологам – дать этику по их специальностям, а не преподавать «общий курс»).

Еще одним из барьеров в образовательном процессе является неприязнь или недоверие к коммуникатору (в частности к преподавателю).

Теперь проанализируем вербальное и невербальное общение. Вербальное общение – это средство, в котором как знаковую систему используют речь, другими словами, языковое общение – это коммуникативный акт. Культура языкового общения включает в себя культуру слушать и культуру говорить. О последней мне и хочется сказать.

Можно сразу остановиться на принципах риторического (речевого) воздействия на развитие коммуникативной культуры личности студента в образовательном процессе.

Первый принцип – это принцип доступности. Преподаватель должен учитывать культурно-образовательный уровень пришедших к нему студентов, обратить внимание на социальную принадлежность и уровень

ИНН 978-966-551-310-0 — Філософія і політологія в контексті сучасної культури
подготовки, и исходя из этого, строить свою речь, выбирая подходящие слова, объясняя.

Вторым принципом выделено принцип ассоциативности (ассоциация [лат. *association*]) – в психологии – обусловленная предшествующим опытом связь представлений, благодаря которой одно представление, появившись в сознании, вызывает по сходству, смежности или противоположности другое [6, с. 45]). Необходимо вызывать сопереживание и размышление путем обращения к эмоциональной и рациональной памяти студентов. Использовать для вызова ассоциаций такие приемы как аналогия, ссылки, образность высказываний.

Третий принцип, который находит выражение в эмоциональной напряженности речи преподавателя, его мимики, жестах, позе – это принцип экспрессивности. Формами экспрессивности могут быть страсть, страдание, радость, грусть.

Четвертым принципом – является принцип сенсорности. Этот принцип предусматривает использование звука (магнитофонная запись), рисунков (репродукции картин), фото, видеоматериалы. Чем больше будет задействованы ощущения студентов, тем устойчивее будут их впечатления. Необходимо упомянуть и принцип практики, который воплощается во взаимосвязи с теорией и является основанием в образовательном процессе.

Можно ли себе представить изучение такой дисциплины как «социология» и ни разу самому студенту не дать провести социологический опрос? Практика закрепляет полученные знания. Принцип интенсивности – характеризуется темпом подачи информации. Различная информация и различные люди нуждаются в дифференцированном темпе изложения и усвоения материала. Нужно учитывать темперамент студентов, их подготовленность к восприятию конкретного вида информации. Эффективность речи педагога в образовательном процессе выражается в способности с помощью слов воздействовать на мысли и чувства студентов. Однако, знания одних риторических принципов не достаточно. Для эффективной коммуникации культуры личности в образовательном процессе педагог должен иметь представление о коммуникативных эффектах, которые имеют место в речевых контактах со студентами. Рассмотрим их более подробно.

Первым эффектом назовем эффект визуального имиджа. Первоначальное впечатление о внешнем виде человека – является определяющим для дальнейших взаимоотношений. Внешний вид преподавателя – предмет старых споров о том: как должен одеваться педагог? Это у многих вызовет по понятным причинам негативную реакцию или улыбку. Не могу дать точной формулы, могу сказать, что главное в одежде преподавателя – скромность, элегантность, привлекательный и доброжелательный внешний вид. Главное не допускать эксцентричной и кричащей одежды.

Вторым эффектом является эффект первых фраз. Именно он закрепляет или корректирует первоначальное впечатление. Первые фразы лекции должны заинтересовать студентов. В ней должна быть сосредоточена информация, которая сразу приковывает к себе внимание. Эта

информация может быть даже известной, но поданной в новой интерпретации, проиллюстрированной интересными примерами.

Третьим является эффект аргументации. Он заключается в обоснованности, убедительности и логичности информации. Педагог в образовательном процессе должен владеть основами логики, чтобы уметь грамотно, красиво и последовательно строить свою речь. Должен владеть достоверной информацией: конкретными фактами, цифрами. Наверное, у каждого преподавателя за свою большую педагогическую деятельность возникали конфузные ситуации, когда студент задает вопрос, даже не по теме, а ответа педагог не знает. Как поступить в этом случае? Можно оборвать грубо студента, выгнать из аудитории, гипотетически представить правильный ответ и озвучить его, или сделать вид, что Вы вопрос не расслышали. А можно поступить так: сказать, что сегодня Вы этим вопросом не владеете и пообещать на следующей лекции или семинаре на него ответить. Это будет честно. Обязательно выполните свое обещание.

Эффект порционного выброса информации. Он позволяет постоянно поддерживать внимание студентов. Этот эффект основан на заранее продуманном распределении по всему пространству лекции или речи новых мыслей и аргументов, периодической интерпретации ранее сказанного. Это может означать одно – не нужно студентам за две минуты пытаться выдать всю необходимую информацию.

Пятым эффектом является – эффект релаксации. Лекция длится 1 час 20 м, релаксация позволяет снять эмоциональную напряженность. Если тема лекции позволяет, для этого можно использовать юмор. Он создает естественную паузу для отдыха студента и сближает, настраивает на благожелательный лад, дает силы на восстановление эмоциональной энергии. Можно привести пример из личной практики, попросить студентов вспомнить собственные ситуации, привести в пример высказывания выдающихся людей в этой области (по теме лекции).

При общении преподавателю важно следить за правильным словоупотреблением, произношением, ударением. Необходимо избегать от слов – «паразитов»: «так сказать», «в общем, то», «вот», «отксерить» и т. д. Необходимо поправлять студентов и указывать им на это.

В процессе дифференцированного обучения, индивидуальных занятий, консультаций и лекций большое значение для развития коммуникативной культуры личности имеет техника речи. Как говорить со студентом: быстро или медленно, громко или тихо? Какую выбрать интонацию? Очень большое значение имеет сила голоса. Громкий голос может вызвать раздражение у студентов, а тихий – может помешать понять точно и правильно услышанное. Поэтому необходимо говорить так, чтобы была полная уверенность, что Ваша речь не утомляет и что все хорошо слышно. Повышать голос можно для уве-

личения восприятия студентами особых моментов, подчеркнуть трагизм той или иной ситуации, судьбы, личности.

И, наконец, рассмотрим эффект педагогической импровизации в образовании. Он основан на личности педагога, его творческих способностях, безупречном владении материалом, что позволяет без подготовки импровизировать. Педагогическая импровизация в образовательном процессе свидетельствует о высоком профессионализме педагога – это высший пилотаж.

Существуют и причины, препятствующие установлению коммуникации, развитию коммуникативной культуры личности в образовательном процессе, «препятствующие установлению нормального педагогического общения между преподавателями обучаемыми» [4, с. 296]. Попробуем перечислить их: а) педагог не считает с индивидуальными особенностями учащихся, со скоростью его мыслительной деятельности, особенностями речи, стеснительностью, скоростью конспектирования; б) студента раздражают некоторые моменты в поведении преподавателя (принятие пищи в процессе занятия, обращение со студентами, как с несмышленими). Все это затрудняет образовательный процесс. в) высокомерие преподавателя (когда педагог унижает достоинство, бестактен); г) взаимное непонимание; д) студент не доверяет преподавателю, не верит в его искренность; е) студент не воспринимает информацию на занятии потому, что она кажется ему знакомой из лекций других преподавателей. Например, тема «Личность и ее формирование» – эта тема личности затрагивается в курсах философии, социологии, педагогики, психологии и т. д.

Выводы. Таким образом, в заключение можно сказать, что развитие коммуникативной культуры личности очень важно в образовательном процессе. Ликвидация барьера непонимания, фонетического барьера, стилистического и логического, которые возникают между преподавателем и студентом, будут способствовать развитию коммуникативной культуры личности в образовательном процессе.

Принцип доступности, ассоциативности, экспрессивности, сенсорности, интенсивности и практики – это основные принципы риторического воздействия на развитие коммуникативной культуры личности студента в процессе образования. Нужно помнить, что риторические принципы взаимосвязаны с коммуникационными эффектами. Такими являются: эффект визуального имиджа, эффект первых фраз, эффект аргументации, эффект порционного выброса информации, эффект релаксации.

Такие эффективные педагогически созданные условия, основанные на вышесказанном, могут способствовать развитию коммуникативной культуры личности в образовательном процессе. Ликвидация барьера непонимания, фонетического барьера, стилистического и логического, которые возникают между преподавателем и студентом, будут способствовать развитию коммуникативной культуры личности в образовательном процессе.

Библиографические ссылки

1. Евразийский информационный и библиотечный конгресс и Общество знаний: партнерство культуры, науки и образования [Текст] / Российская гос. б-ка. – М. : Пашков дом, 2007. – С. 41–48.
2. **Зыкова Т. С.** Социально-бытовая ориентировка в специальных (коррекционных) образовательных учреждениях I и II вида: Пособие для учителей [Текст] / Т. С. Зыкова, Э. Н. Хотеева. – М. : Гуманит. изд. центр ВЛАДОС, 2003. – С. 107–111.
3. Краткий словарь иностранных слов [Текст] / Под ред. И. В. Лехина, Ф. Н. Петрова. – М., 1952. – С. 45.
4. Педагогика: учебное пособие [Текст] / Под ред. П. И. Пидкасистого. – М. : Издательство Юрайт, Высшее образование, 2009. – 430 с.
5. **Столяренко Л. Д.** Социальная психология [Текст] / Л. Д. Столяренко, С. И. Самыгин. – Рост. н/Д. : Феникс, 2009. – 300 с.
6. Философский словарь [Текст] / Под ред. М. М. Розенталя. – М.: Политиздат, 1975. – С. 183.

Надійшла до редколегії 19.01.11

УДК 17.023.32

О. Б. Петина, А. Д. Орел

*Южноукраинский государственный педагогический университет
имени К. Д. Ушинского*

ГЕНДЕРНАЯ ПРОБЛЕМАТИКА ЛИДЕРСТВА В СЕМЬЕ: ФИЛОСОФСКО-ЭКОНОМИЧЕСКИЙ АСПЕКТ

Розглядається сім'я як економіко-філософська категорія. Приділяється увага дослідженню соціально-економічного положення чоловіка та жінки в сім'ї, їхнього внеску в ресурси і лідерство, вибір стратегії виживання домогосподарства.

Ключові слова: гендер, сім'я, чоловік, жінка, домогосподарство, гендерні мовні стереотипи, лідерство.

Рассматривается семья как экономико-философская категория. Уделяется внимание исследованию социально-экономического положения мужчины и женщины в семье, их вклада в ресурсы и лидерства, выбор стратегии выживания домохозяйства.

Ключевые слова: гендер, семья, мужчина, женщина, домохозяйство, гендерные языковые стереотипы, лидерство.