

13. **Слинин Я. А.** Онтология Николая Гартмана в перспективе феноменологического движения / Я. А. Слинин // Николай Гартман. К основоположению онтологии ; [пер. с нем. Ю.В. Медведева]. – СПб.: Наука, 2003. – С. 5–56.
14. **Столович Л. Н.** Об общечеловеческих ценностях / Л. Н. Столович // Вопр. филос. – 2004. – № 7. – С. 86–97.
15. **Столович Л. Н.** Красота. Добро. Истина : Очерк истории эстетической аксиологии. – М.: Республика, 1994. – 464 с.
16. **Франк С. Л.** Свет во тьме / С. Л. Франк // Духовные основы общества. – М.: Республика, 1992. – С. 405–470.
17. **Чухина Л. А.** Человек и его ценностный мир в феноменологической философии Макса Шелера / Л. А. Чухина // Шелер М. Избранные произведения. – М.: Гнозис, 1994. – С. 379–398.
18. **Чухина Л. А.** Онтология трагического / Л.А. Чухина // Проблемы онтологии в современной буржуазной философии. – Рига.: Знание, 1988. – С. 101–120.
19. **Шелер М.** Избранные произведения / Макс Шелер ; [пер. с нем. под ред. Денежкина А. В.]. – М.: Гнозис, 1994. – 490 с.

Надійшла до редколегії 27.01.11

УДК 1:316:3

А. В. Камарали

Донецький національний університет

ОБРАЗОВАНИЕ И ИНФОРМАЦИОННАЯ ЦИВИЛИЗАЦИЯ

Розглядається соціально-філософський аналіз освіти в умовах інформаційної цивілізації. Визначені основні зміни в освіті пов'язані зі становленням та розвитком інформаційної цивілізації.

Ключові слова: освіта, інформаційна цивілізація, інформаційна культура.

Рассматривается социально-философский анализ образования в условиях информационной цивилизации. Определены основные изменения в образовании связанные со становлением и развитием информационной цивилизации.

Ключевые слова: образование, информационная цивилизация, информационная культура.

The socially-philosophical analysis of education in the conditions of an information civilization is considered. The basic changes in education connected with formation and development of an information civilization are defined.

Keywords: education, an information civilization, information culture.

Развитие европейской цивилизации, перспективы интеграции Украины в европейской и мировой образовательной сфере поставили перед ней новые задачи, которые коснулись всех областей жизнедеятельности человека, и в первую очередь – образования. Разнообразные аспекты этого вопроса рассмотрены в трудах П. П. Андрищенко, В. Н. Гончаровой, В. Т. Гуляева, В. Г. Кременя, В. В. Курмарина, В. С. Лутая, Ю. Б. Тупталова, П. Г. Щедровицкого и др.

Целью статьи является социально-философский анализ образования в условиях информационной цивилизации.

В период перехода к информационной цивилизации необходимо подготовить человека к быстрому восприятию и обработке больших объемов электронных информационных ресурсов, к овладению им современными средствами, методами и технологией работы. Кроме того, новые условия работы порождают зависимость информативности одного человека от информации, приобретенной другими людьми. Поэтому уже недостаточно уметь самостоятельно осваивать и накапливать информацию, а надо научиться такой технологии работы с информацией, когда подготавливаются и принимаются решения на основе коллективного знания. Это говорит о том, что человек должен иметь определенный уровень культуры по обращению с информацией.

Для отражения этого факта был введен термин «информационная культура». Информационная культура – умение целенаправленно работать с электронными информационными ресурсами и использовать для их получения, обработки и передачи компьютерную информационную технологию, современные технические средства и методы [3]. Приведенное определение информационной культуры не совсем точно отражает достигнутый уровень в развитии информационной сферы в жизнедеятельности людей, а также характеристику информационной сферы в жизнедеятельности людей, где мы можем отметить степень достигнутого, количество и качество созданного, тенденции развития и степень прогнозирования будущего.

Для свободной ориентации в информационном потоке человек должен обладать информационной культурой как одной из составляющих общей культуры. Информационная культура связана с социальной природой человека, она является продуктом разнообразных творческих способностей человека и проявляется в следующих аспектах:

– в конкретных навыках по использованию технических устройств (от телефона до персонального компьютера и компьютерных сетей);

– в способности использовать в своей деятельности компьютерную и информационную технологию, базовой составляющей которой являются многочисленные программные продукты;

– в умении извлекать информацию из различных источников: как из периодической печати, так и из электронных коммуникаций, представлять ее в полном виде и уметь эффективно использовать;

– в овладении основами аналитической переработки информации;

– в умении работать с различной информацией;

– в знании особенностей информационных потоков в своей области деятельности.

В информационном обществе требуется овладение информационной культурой с детства, сначала с помощью электронных игрушек, а затем и персонального компьютера. Для учебных заведений всех типов социальным заказом информационного общества следует считать обеспечение уровня информационной культуры студента, необходимого для работы в конкретной сфере деятельности. Причем качество обучения должно определяться степенью закрепленных устойчивых навыков работы в среде базовых информационных технологий при решении типовых задач в сфере деятельности.

В информационном обществе центр тяжести приходится на общественное производство, где существенно повышаются требования к уровню подготовки всех его участников. Поэтому в программе информатизации следует особое внимание уделить информатизации образования как направления, связанного с приобретением и развитием информационной культуры человека. Это, в свою очередь, ставит образование в положение «объекта» информатизации, который требует изменения содержания подготовки, чтобы обеспечить в будущем специалисту не только общеобразовательные и профессиональные знания в области информатики, но и необходимый уровень информационной культуры [2, с. 38].

Вместе с тем современная цивилизация, где с каждым днем увеличивается значение информационных технологий, не способствует обращению человека к духовной стороне своего бытия, а все больше отдаляет человека от нее. Меняются масштабы жизни, человеку попросту не хватает времени; чтобы он мог себя материально обеспечить и находиться если не на вершине финансового обеспечения, то хотя бы в среднем слое, ему необходимо постоянно воспринимать новую информацию. Этот процесс столь трудоемкий, что человеку не остается времени для реализации культурных потребностей в его повседневной жизни. Поток информации не так уж и безвреден. Например, А. Тоффлер новые технологии и новую информацию связывает с новыми метаморфозами власти. В результате приобретает более комфортабельная жизнь, но вместе с этим часто теряется творческий момент, который является основой каждого культурного общества [1, с. 90].

Стратегической целью развития украинского общества в ближайшей перспективе должно стать построение «экономики знаний». Эта цель должна реализоваться за счет динамического развития в государстве расходов на образование и науку до уровня не менее 12% ВВП, что создаст условия для увеличения качественного уровня образования всех ступеней. В свою очередь, следует, что заработную плату работников образования в ближайшие 2–3 года необходимо увеличить не менее чем в два раза. Также необходимо

решить проблему обеспечения учебниками и компьютерными классами ВУЗ. Увеличение финансирования поможет направить научную деятельность на обеспечение потребностей инновационного развития национальной экономики.

Сегодня основными проблемами развития образовательной сферы является несоответствие квалифицированной структуры подготовки специалистов конъюнктуре рынка труда и недостаточное качество образования. С целью уравнивания спроса и предложения квалифицированных специалистов, которых готовят в ВУЗ необходимо построить систему маркетинговых исследований прогнозирования развития рынка труда; диверсифицировать и унифицировать образовательные заведения; перенести регулирующие функции МОН на региональный уровень – построить систему муниципального образования; изменить парадигму функционирования МОН как нормативно-законодательного, наблюдательного органа государственной власти в сфере образования; внедрить процесс получения образования на протяжении активной жизни человека. Необходимо также стимулировать развитие системы непрерывного образования, что обусловит повышение качества образования, его направленность на развитие системного творческого мышления, выработку навыков приспособления к изменениям внешней среды и умению поиска нетрадиционных решений.

Еще одним приоритетом образовательной сферы является вхождение Украины в «Болонский процесс». Цель Болонской декларации – создание единого Европейского пространства высшего образования (единые критерии и стандарты в масштабах континента). Это ключевой путь содействию мобильности и трудоустройства граждан, а также развития Европы в целом, повышения международной конкурентоспособности европейской системы высшего образования. В данном процессе участвовало в 1999 г. – 30 стран, а в 2003 г. – 40 стран Европы. Болонская декларация была подписана в июне 1999 года с тем условием, что общее пространство европейского высшего образования будет сформировано к 2010 году. Участие Украины в этом процессе будет способствовать повышению конкурентоспособности украинских образовательных услуг, преподавателей и исследователей, позволит решить проблему признания украинских дипломов и укрепить наши позиции на мировом рынке образовательных услуг, включая страны СНГ.

Основные положения Болонского процесса следующие:

- утверждение общепринятой и сравнимой системы ученых степеней. Система подготовки, основанная на 2 образовательных уровнях: до дипломный и последипломный;
- создание системы кредитов по образцу Европейской системы трансфера оценок (ECTS) – единая система оценивания, позволяющая обеспечить прозрачность и сравнимость программ обучения и образовательных квалификаций;
- содействие мобильности студентов, преподавателей, научных деятелей, менеджеров образования с целью: обеспечения студентам доступа к учебным возможностям, а также соответствующим услу-

гам; обеспечения признания и зачисления времени, который преподаватель, исследователь или член администрации провел в другом европейском учебном заведении; развитие европейского сотрудничества по гарантии качества образования, создание сравнимых критериев и методологий; европейских стандартов в сфере высшего образования (разработка учебных планов, схем интегрирования учебных, исследовательских и воспитательных программ, сотрудничество между учебными заведениями);

– повышение роли студентов в управлении вузом, участие студентов в контроле качества обучения.

Кредитно-модульная система обучения – это модель организации учебного процесса, которая основывается на объединении модульных технологий обучения и зачетных образовательных единиц (зачетных кредитов). Обучение по кредитно-модульной системе предусматривает организацию усвоения студентами учебного материала в дискретном режиме по заранее разработанной модульной программе, которая состоит из логически завершенных частей учебного материала (модулей) со структурным содержанием каждого модуля и системы оценивания знаний студента.

Кредитно-модульная система имеет свои преимущества и рассматривается как средство повышения мобильности студентов при переходе с одной учебной программы на другую, включая программы последипломного образования. Аккумулятивная кредитная система дает возможность учесть все достижения студента, не только учебную нагрузку, но и участие его в научных исследованиях, конференциях, предметных олимпиадах и т. д. Кредитно-модульная технология обучения дает возможность студентам выбирать для изучения и усвоения необходимое количество учебных дисциплин, брать обязательства по их усвоению в течение определенного времени, о чем свидетельствуют объективные данные модульного контроля, экзамена на основе унифицированной шкалы оценивания. Кредитно-модульная система организации учебного процесса обязывает студента качественно осваивать содержание высшего образования, тем самым обеспечивает объективное признание результатов обучения в разных учебных заведениях и странах Европы.

Самая большая проблема состоит в том, что классическая система образования, в основе которой лежит классическая образовательная парадигма, по своей сути является знаниецентристской и направлена на овладение системой знаний, умений и навыков, что является абсолютно неприемлемо в современном непостоянном мире, информационном обществе. Это обуславливает необходимость изменений ценностных ориентаций, изменений приоритетов в сфере образования, что приведет к изменениям новой образовательной парадигмы, которая способствует развитию системы образования с учетом общечивилизационных тенденций и обеспечит решение насущных проблем образования.

Подводя итоги можно сделать следующие *выводы*:

1. Научное знание и информация играют роль важнейшего фактора производства; около трети ВВП постиндустриальных стран создается в

отраслях, непосредственно производящих информационные блага и услуги, а также оборудование для передачи и обработки информации;

2. Развитие информационного сектора опирается на устойчивый и расширяющийся потребительский спрос, обусловленный высоким образовательным и культурным уровнем расширяющегося круга потребителей информации;

3. В структуре потребления значительной части социально активного населения новые знания и информация играют не меньшую роль, чем традиционные потребительские товары;

4. Происходит перераспределение общественного богатства в пользу работников информационного сектора, что приводит к повышению экономической и статусной ценности образования;

5. Образование в условиях информационной цивилизации должно быть направлено на подготовку творческого работника с разносторонним воображением и инновационным подходом к поставленным задачам.

Библиографические ссылки

1. Библиотека в эпоху перемен. – Информ. сб. (Дайджест). – Вып. 2 (18). – М.: Изд. РГБ, 2003. – 160 с.
2. **Винарик Л. С.** Информационная культура в современном обществе / Л. С. Винарик. – М., 2004.
3. Информатика: Учебник / Под ред. проф. Н. В. Макаровой. – М.: Финансы и статистика, 1998. – 768 с.

Надійшла до редколегії 21. 01.11

УДК 1«654»: 316.3

О. Є. Ковнеров

Слов'янський державний педагогічний університет

ФІЛОСОФСЬКІ ОСНОВИ УПРАВЛІННЯ СУСПІЛЬСТВОМ В ФІЛОСОФІЇ НОВОГО ЧАСУ ТА ПРОСВІТНИЦТВА

Досліджено філософські течії емпіризм та раціоналізм як методологічна основа системи управління суспільством в XVII-XIX ст. та реформістські ідеї англійського філософа Роберта Оуена та ін., щодо впровадження теоретичних положень з управління людьми.

Ключові слова: емпіризм, раціоналізм, спілкування, управління, діяльність, менеджмент, менеджер.

Исследованы философские направления эмпиризм и рационализм как методологическая основа системы управления в XVII-XIX столетиях, а