

Філософія Філософія і політологія в контексті сучасної культури
возвеличення ролі активного суб'єкта, вважаючи, що останній є функцією культури, Символічного, філософ додавав дуже важливе: «Я існую там, де не мислю; і мислю там, де не існую», тобто протиставляв своє бачення людини як суб'єкта Бажання класичній концепції Cogito. Фуко писав: «Там, де є творчість, там немає місця безумству», а Дельоз: «Філософ створює, він не віддзеркалює». Таким чином, переглядаються світоглядні цінності предикативного мислення, натомість гра дорефлексивних сил набуває значення існування, вивчається онтологія влади, оголюється сутність відомої діалектики раба-пана.

Таким чином, проблематика філософської антропології розгортається у площині посткласичної філософії, і тут головною стає проблема суб'єкта. Її рішення вже не слід шукати в психологічних пояснювальних схемах, і традиційна герменевтика, що спирається на типові механізми тлумачення, може відвести від головного – інтерпретації, що є засобом самозбирання суб'єктом самого себе, індивідуальної праці, що має свої конкретні, неповторні риси. Нова етика має будуватись на засадах сучасного теоретичного психоаналізу, тобто герменевтики існування.

Бібліографічні посилання

1. **Лакан Ж.** Наука и истина // Международный психоаналитический журнал. – 2011. – № 1. – С. 7–32
2. **Лакан Ж.** Семинары. Книга 1: Работы Фрейда по технике психоанализа (1953/54). – М.: ИТДК Гнозис; Логос, 1998. – 432 с.
3. **Рикер П.** Конфликт интерпретаций. Очерки о герменевтике. – М.: Academia-Центр; МЕДИУМ, 1995. – 412 с.
4. **Фрейд З.** Бессознательное // Основные психологические теории в психоанализе. Очерк истории психоанализа : сборник. – СПб.: Алетейя. – 1998. – С. 151–193.
5. **Фрейд З.** Трудность на пути психоанализа // З. Фрейд. Основные психологические теории в психоанализе. Очерк истории психоанализа: Сборник. – СПб.: Алетейя. – 1998. – С. 232–241.

Надійшла до редколегії 14.02.2012

УДК 165.642

М. В. Зайцева

Днепропетровский национальный университет имени Олеся Гончара

ПСИХОАНАЛИТИЧЕСКИЙ АСПЕКТ ИССЛЕДОВАНИЯ ФЕНОМЕНА АГРЕССИИ

© Зайцева М. В., 2012

Здійснено аналіз феномена агресії, що проводився у психоаналітичному ключі.

Ключові слова: агресія, агресивний потяг, деструктивність.

Осуществлен анализ феномена агрессии, что проводился в психоаналитическом ключе.

Ключевые слова: агрессия, агрессивное влечение, деструктивность.

This article is devoted to the analysis of the phenomenon of the aggression. The investigation of this phenomenon is unrolled in psychoanalytic direction.

Keywords: aggression, aggressive desire, destruction.

Одной из характерных особенностей нашего времени является *стремительность*, которая сказывается на человеческой психике и нервной системе. Пребывание современного человека внутри информационного пространства предполагает переработку огромного массива информации и постоянную спешку. Одним словом, современный человек спешит – поглощать информацию, передвигаться в пространстве и просто – жить. К сожалению, подобный темп следствием своим имеет нарастание агрессии, скапливающейся внутри человека. Это скопление может прорываться наружу, приводя к социальным катаклизмам, а может трансформироваться в аутоагрессию, разрешение которой может быть губительно для человека (например, при принятии последним суицидального решения), свидетельствуя в то же время об аномическом состоянии и социального времени, и общества в целом, порождением которого она в определенной степени есть. Исследование актуального в силу своей распространенности феномена агрессии и составляет основную *цель* данной статьи, которая обусловила постановку следующих задач:

- 1) охарактеризовать в общих чертах феномен агрессии;
- 2) проанализировать природу агрессии, по З. Фрейду и Э. Фромму;
- 3) сделать выводы.

Базой для написания данной статьи послужили труды З. Фрейда разных лет и работа Э. Фромма «Анатомия человеческой деструктивности».

В области социальной политики и социальной работы под агрессией (от лат. *aggresio* – нападение) понимают индивидуальное или коллективное поведение, действие, направленное на нанесение физического или психологического вреда, а также на уничтожение человека или группы людей.

В психологии под агрессией понимают кратковременное эмоциональное состояние (или индивидуальную черту) личности, для которого характерна стойкая ее готовность к агрессивным действиям, нацеленным, как и в предыдущем случае, на нанесение физического или психологического вреда, а также на уничтожение кого-нибудь.

Как правило, агрессия возникает как реакция субъекта на фрустрацию и сопровождается эмоциональными состояниями гнева, ненависти, вражды и т. д.

Исходя из направленности агрессии, выделяют:

- 1) аутоагрессию (то есть агрессию, направленную внутрь, на самого себя);
- 2) гетероагрессию (то есть агрессию, направленную вовне, на других).

Кроме того, различают такие виды агрессии, как экспрессивная, импульсивная, аффективная.

Следует также (в обязательном порядке) отметить, что агрессию рассматривают и как необходимый механизм самосохранения и самозащиты.

Исследование агрессии в социально-философском ключе значимо в силу того, что она характерна для таких массовых явлений, как терроризм, геноцид, расовые, религиозные, идеологические и другие столкновения.

В свою очередь, готовность субъекта к агрессивному поведению расценивается специалистами как относительно устойчивая черта личности – агрессивность. В процессе формирования самоконтроля относительно агрессивности и ее сдерживания существенную роль играет развитие психологических процессов эмпатии, идентификации, децентрации, на основании которых формируется способность субъекта к пониманию другого человека и сочувствия, сострадания ему, а, следовательно, развитие представлений о другом человеке как о своеобразной, уникальной ценности, что в целом носит общефилософский характер.

В психоанализе *агрессия* рассматривается как импульс или намерение, детерминирующее специфическое поведение человека, характерными особенностями которого выступают разрушительность и деструктивность, проявлениями которых полна история развития человечества.

Следует отметить, что основоположник психоанализа З. Фрейд не концентрировал особого внимания на феномене агрессии. Более того, он даже критиковал идеи А. Адлера и С. Шпильрейна о том, что влечение к агрессии и деструктивности присуще человеку. Чуждой ему была и точка зрения В. Штекеля, согласно которой ненависть по своему происхождению первичнее любви. Однако, несмотря на отмеченную критику, З. Фрейд пристальное внимание в своих исследованиях отводил проблемам садизма и мазохизма, напрямую связанным с проявлениями различных видов агрессии.

Так, в «Трех очерках по теории сексуальности» в поле зрения З. Фрейда в качестве объекта исследования находился агрессивный компонент сексуального влечения. Кроме того, в работе «Тотем и табу» ученый отметил, что в основе Эдипова комплекса также находится идея агрессивности человека. При этом следует отметить, что в ранних трудах по психоанализу З. Фрейд не признавал самостоятельности и значимости агрессивного влечения в жизнедеятельности человека, в отличие, например, от значимого, с его точки зрения, влечения сексуального. Однако в 20-х годах он пересмотрел свою точку зрения о первичных влечениях человека. Результатом отмеченного переосмысления стало:

- 1) предположение о существовании в человеке инстинкта смерти наряду с инстинктом жизни;
- 2) признание наличия агрессивности в человеке.

В последующих трудах ученого нашла отражение и развитие мысль о готовности к агрессивности, имеющей место в поведении людей, а также мысль о наличии деструктивных тенденций у всех людей. Более того, в контексте исторических событий, ознаменовавших собой 30-е годы XX ст., З. Фрейд пришел к выводу о том, что в агрессивности нуждается сам инстинкт самосохранения, а непосредственный поворот агрессии внутрь человека и порождает не что иное, как человеческую совесть.

В итоге ученый акцентировал внимание на том, что лишить человека агрессивности практически невозможно; единственное же, что остается, – это возможность попыток избегания актуализации человеческой агрессивности в активных формах, например, в форме войны. Отмеченная невозможность полного избавления от агрессивности коренится в том, что в агрессивных влечениях проявляется не что иное, как инстинкт смерти, присущий человеку. Более того, сдерживание человеком своей агрессии следствием своим имеет его же заболевание, о чем З. Фрейд писал в своем «Очерке психоанализа» (1940): «В припадке ярости человек часто демонстрирует, как подавленная и направленная вовнутрь агрессивность приводит к саморазрушению: он рвет на себе волосы или бьет себя по лицу кулаками, хотя вполне очевидно, что он предпочел бы направить эти действия против кого-то другого».

В дальнейших научных разработках, посвященных исследованию природы агрессии, прослеживаются 3 различных типа восприятия фрейдовского понимания данного феномена:

- 1) отождествление понятий агрессии и ненависти, деструктивности и садизма;
- 2) соотношение агрессии с либидо и критическими фазами инфантильного развития с целью конкретизации исследуемого понятия;
- 3) сомнение касательно правомерности сведения агрессии к первичному влечению человека.

Следует отметить, что феномен агрессии в психоаналитическом ключе непосредственно исследовали К. Хорни, Х. Хартманн, Э. Крис, Р. Левенштейн, Ж. Лакан и многие др. Кроме того, свое пристальное внимание обратил на исследование этого феномена и Э. Фромм, которому принадлежит классификация типов агрессии.

Так, Э. Фромм в работе «Анатомия человеческой деструктивности» отмечает, что «деструктивность возникает как возможная реакция на психические потребности, которые глубоко укоренились в человеческой жизни, и что она ... результат взаимодействия различных социальных условий и экзистенциальных потребностей человека» [2, с. 299]. Тут следует уделить внимание понятию экзистенциальных потребностей, осознание сущности которых находилось в центре внимания исследователя. Их классификация была изложена Э. Фроммом в работе «Здоровое общество» и содержала в себе 5 следующих типов экзистенциальных потребностей в: 1) привязанности, соотнесенности; 2) трансценденции; 3) обрастании корнями; 4) чувстве идентификации; 5) системе координат и объекте почитания.

Как видим, выделенные мыслителем экзистенциальные потребности в основе своей, изначально, предполагают наличие ду-

Філософія Філософія і політологія в контексті сучасної культури
ховных ориентиров (например, потребность в трансценденции) и
социальных связей (привязанность, обрастание корнями и др.).

Ученый четко различает *псевдоагрессию, агрессию доброкачественную и злокачественную*.

Под *псевдоагрессией* Э. Фромм понимает «действия, в результате которых может быть нанесен ущерб, но которым не предшествовали злые намерения» [2, с. 257]. В пределах псевдоагрессии ученый выделяет несколько ее подтипов: 1) непреднамеренную; 2) игровую; 3) агрессию как самоутверждение; 4) оборонительную.

Доброкачественная агрессия, отмечает Э. Фромм, является по своей природе биологически адаптивной, способствующей поддержанию жизни. Ученый соотносит этот тип с поведением человека, предусматривающим самооборону, а также ответную реакцию на угрозу, что в целом непосредственно диктуется инстинктом самосохранения человека.

Злокачественная агрессия, отмечал мыслитель, выступает специфической человеческой страстью к абсолютному господству над другим (другими) живым существом. Причем эта страсть сопровождается желанием разрушения, ее цель – убить, обусловленная тем, что «разрушая мир, я спасаюсь от угрозы быть уничтоженным» [2, с. 321].

Выводы. Следует отметить, что злокачественная агрессия, с точки зрения Э. Фромма, не связана с сохранением жизни. И если доброкачественную агрессию можно соотнести с животным инстинктом, присущим человеку, то агрессия злокачественная с ним никак не связана, будучи свойственной исключительно человеку, который единственный среди других живых существ, как отмечает ученый, «бывает деструктивным независимо от наличия угрозы самосохранения и вне связи с удовлетворением потребностей» [2, с. 255]. В целом, принимая положение З. Фрейда о неискоренимости агрессивности, мы все-таки считаем, что работа, направленная на разработку механизмов, способных ее затормозить, может увенчаться успехом, состоящим в распространении социальной миролюбивости.

Перспективы. Данная статья послужит основанием для дальнейшего исследования актуальных сегодня социально-философских и психоаналитических идей Э. Фромма.

Бібліографічні посилання

1. **Фрейд З.** Психоаналитические этюды / З. Фрейд. – Мн. : ООО Попурри, 2004. – 608 с.
2. **Фромм Э.** Анатомия человеческой деструктивности / Э. Фромм. – М. : АСТ: АСТ МОСКВА, 2006. – 640 с.

Надійшла до редколегії 1.01.2012

УДК 1 (091) «19»