

3. Гальчинський А. Лібералізм: уроки для України: наук.попул. есе [Текст]/ А.С.Гальчинський. – К.: Либідь, 2011. – 288с.
4. Европейский союз на пороге XXI века: выбор стратегии развития [Текст]/ Под.ред. Ю.А. Борко, О.В. Буториной. – М. Эдиториал УРСС, 2001. – 472с.
5. Ермолаев А.В. Стан розвитку громадянського суспільства в Україні: аналіт.доп. [Текст]/ А.В. Ермолаев, Д.М. Горелов, О.А. Корнієвський та ін. – К.: НІСД, 2012. – 48с.
6. Комаровский В.С. Общественное мнение в государственном управлении [Текст]/ В.С. Комаровский. – М.: РАГМ, 2011. – 64с.
7. Копійка В.В. Європейський Союз: історія і засади функціонування [Текст]/ навч.посіб. / В.В. Копійка, Т.І. Шинкаренко; за ред. Л.В. Губерського. – К.: Знання, 2009. – 751с.
8. Корнієвський О.А. Громадські об'єднання у системі національної безпеки держави: монографія [Текст]/О.А. Корнієвський. – К.: Альтерпрес, 2010. – 396с.
9. Паламарчук М.О. Механізми народовладдя і внутрішньополітична безпека [Текст]/ м.О. Паламарчук та О.В. Литвиненко. – К.: Інтертехнологія, 2009. – 144с.
10. Почепцов Г.Г. Контроль над розумом. [Текст]/ Г.Г. Почепцов. К.: Видавничий дім «Києво-Могилянська академія», 2012. – 350с.
11. Радченко О. В. Ціннісна система суспільства як механізм демократичного державотворення : монографія [Текст] / Олександр Радченко – Х. : Вид-во ХарPI НАДУ «Магістр», 2009. – 380 с.
12. Рудич Ф.М. Політична система та інститути громадянського суспільства в сучасній Україні: Навч. Посібник [Текст]/ Ф.М. Рудич, Р.В. Балабан, Ю.С. Ганжуров та ін. – К.: Либідь, 2008. – 440с.
13. Сміт Е. Д. Національна ідентичність. [Текст]/ Ентоні Д. Сміт. – К.: Основи, 1994. – 224с.
14. Українська політична нація: генеза, стан, перспективи [Текст]/За ред. В.С. Красаченка. – К.: НІСД, 2003. – 632с.
15. Чехия подумывает о выходе из ЕС // «ЧАС» 09.11.2009 [Електронний ресурс] / http://www.chas-daily.com/win/2009/11/09/v_029.html?r=3

УДК 32.019.5

А. В. Грицан

ЭЛЕКТРОННОЕ ПРАВИТЕЛЬСТВО КАК СМК НОВОГО ПОКОЛЕНИЯ

Автором розглядається роль засобів масової комунікації в сучасних демократичних суспільствах. Увага акцентується на появі нового засобу політичної комунікації – електронного уряду. Дослідження містить характеристику змін публічного сектора, які викликають до життя ініціативу електронного урядування, а також мережу його застосування та роль як відкритої платформи соціальної політичної активності.

Ключові слова: засоби масової комунікації, Інтернет, електронний уряд.

Автором рассматривается роль средств массовой коммуникации в современных демократических обществах. Внимание акцентируется на появлении нового средства политической коммуникации – электронного правительства. Описаны и характеризованы изменения публичного сектора, вызывающие к жизни инициативу электронного правительства, а так же сеть его применения и роль как открытой платформы социальной политической активности.

Ключевые слова: средства массовой коммуникации, Интернет, электронное правительство.

The article presents the role of mass media in contemporary democratic societies which are changing now because of the information technologies' progress, in particular Internet. The main goal of this article is to analyze electronic government as a new stage of media development and effective mechanism of political realization.

Investigation is based upon the conception of information society, where media monopolize a circulation of the information and regulate people's activity. On this stage new technologies change the paradigm of public development. Hard bureaucratic system shifts to more flexible and effective one. New social web is built on the web of horizontal contacts where the main goal is to satisfy people's needs. In this modern environment a new mean of political communication – electronic government,

which is established upon the paradigm of new participatory democracy, appears. Those shifts in public sector which cause to life e-government initiative as a media channel of new generation are examined in the article.

As a result, the web of e-government and its role as an open platform of social political activity is presented in this work. It is described as a new channel of political communication which gives actors an opportunity to use Internet as a free space for a wide variety of activity. The web of electronic government is shown here as a most effective way to share ideas, develop an initiative and get a support from the government. For politics as a sphere of people's public activity and a competition for power electronic government becomes absolutely new channel of communication. It works successfully in more than 50 countries in the world connecting society with governments and their tools of problems solving. As an open space of informational exchange e-government becomes a new media which is based upon the principles of electronic democracy and participatory democracy. E-government proved its advantages over other communication means and became a worldwide tendency.

Keywords: media, Internet, electronic government.

Одной из форм функциональной организации власти в информационном обществе является электронное правительство, механизм, обеспечивающий максимально прозрачное и персонализированное участие граждан в процессе политики. Сегодня электронное правительство существуют в ряде государств мира (Сингапур, Япония, Великобритания, США, Германия и т.д.), где оно получило высокую оценку как эффективная форма предоставления услуг населению. Система электронного правительства обеспечивает открытость и прозрачность деятельности органов власти всех уровней, повышает взаимопонимание и взаимодействие власти с общественностью, позволяет сократить расходы на содержание «бюрократического аппарата», автоматизировать и структурировать документооборот, сделать удобным и для государства, и для граждан оказание и получение услуг, интенсифицировать коммерческую деятельность и многое другое.

Теоретической основой изучения электронного правительства стали труды ученых, исследовавших концепции информационного общества, среди них М. Маклюэн, Й. Масуда, Ф. Махлуп, Дж. Стиглер, немного позднее (1970-е и начало 1980-х гг.) – Д. Белл, З. Бжезинский, Р.Дебре, У.И. Мартин, Г. Маркузе, А. Минк, У. Ростю, Э. Тоффлер.

В виду набирающей обороты информатизации под действием стремительного и массового распространения компьютеров и Интернета актуальной рефлексией происходящего становятся также работы Ж. Бодрийяра, П. Бурдьё, М. Кастельса, Ж. – Ф. Лиотара, Н. Лумана и др.

В области современных информационных технологий и развития электронного правительства ценными являются работы Т. О'Рейли и Д. Тапскотта раскрывших феномен Веб 2.0, электронной коммерции и современных цифровых технологий оказания услуг гражданам, объединив это в понятие электронной демократии.

Электронное правительство является сложным феноменом в полной мере не получившим устойчивого научного определения, а потому важно рассмотреть его основные особенности в структурном и функциональном аспектах.

Являясь механизмом реализации политики, электронное правительство имеет медийную природу, опосредованную специфическим каналом передачи информации, усиленным дистанционными технологиями Веб 2.0. Таким образом, структурно электронное правительство представляет собой коммуникативный канал повышающий эффективность и расширяющий поле вовлеченных субъектов, а потому для понимания сущности и перспектив электронного правительства важно изучить эволюцию институтов медиа.

Функционально, электронное правительство, несомненно, является механизмом, обеспечивающим полный цикл разработки, принятия и реализации политики, посредством него меняется сама парадигма коммуникации общества и государства, а так же процесса предоставления услуг гражданам. Но в научной литературе внимание чаще уделяется лишь некоторым технологическим аспектам данного феномена, исключая общее рассмотрение системы массовых коммуникаций, где электронное правительство занимало бы свою особую самостоятельную нишу как этап эволюции СМИ.

Таким образом, целью данной статьи является рассмотрение электронного правительства как новой ступени развития медиа и эффективного механизма реализации политики. Для достижения поставленной цели необходимо выполнить несколько задач, а именно:

- Проследить эволюции медиа в социально-политической реальности;
- Определить значимость новых медиа, а именно Интернета, для общества, политических акторов и государства;
- Изучить феномен электронного правительства и примеры его успешной реализации;

- Рассмотреть электронное правительство как одну из ветвей развития медиа.

Итак, в качестве объекта анализа в данной статье выступают средства массовой коммуникации в условиях современного информационного общества. Предмет анализа – электронное правительство как феномен медийной и политической сфер.

Средства массовой коммуникации в современном информационном обществе

В условиях развивающегося научно-технического прогресса, развернувшегося на фоне масштабных исторических перемен (гонка вооружений, послевоенный передел мира, торгово-промышленная конкуренция), во второй половине XX века возникла необходимость сбора и систематизации различного рода информации. Эти изменения стали эпохальными и создали фундамент нового «информационного общества», которое, по словам М. Кастельса, обладает «специфической формой социальной организации, где благодаря новым технологическим условиям, возникающим в данный исторический период, генерирование, обработка и передача информации стали фундаментальными источниками производительности и власти» [2]. В это время происходит компьютеризация и информатизация различных сфер общественной жизни и экономической деятельности, Р. Дарендорф даже выделяет информационную экономику, как новую самостоятельную отрасль [3]. Этот период нередко называют компьютерной или информационной революцией, а новосозданное информационное общество определяют как «общество, в котором качество жизни, так же как перспективы социальных изменений и экономического развития, в возрастающей степени зависят от информации и ее эксплуатации. В таком обществе стандарты жизни, формы труда и отдыха, система образования и рынок находятся под значительным влиянием достижений в сфере информации и знания» [17]. В мире происходит переход от индустриального общества к обществу услуг, где, как говорил Д. Белл, новый уклад социальной жизни основывается на телекоммуникациях, а центральную роль играет компьютер [11]. Значительные перемены происходят в сфере культуры информационного общества. По словам американского социолога Э. Тоффлера в числе отличительных черт культуры в информационном обществе можно выделить высокий уровень инновативности, демассификацию и дестандартизацию всех сторон политической и экономической жизни, а так же «персонализацию» - ориентацию культуры и общества на каждого человека, когда он утрачивает черты «массового индивида». Он утверждал, что в обществе «третьей волны» [10] формируется «клип-культура», о чем говорил так же Р. Дебре – основатель новой отрасли знания – медиологии. По его словам мы живем в эпоху «видеосферы», где изображение не является ни вещью, ни существом, а перцепцией; реальность производится с помощью техники. Так телевидение создало новое глобальное пространство – время: то, что локально, моментально становится общемировым. Время становится как бы косвенным: важно не то, когда событие произошло, а когда оно было показано и воспринято. Иначе говоря, сегодня меняется сама парадигма структурирования общества, произошел переход от пирамидального принципа организации власти к сетевому, то есть от вертикального, централизованного мира к миру децентрализованному, распыленному [18].

Инновационным на этом этапе исследований информационного общества стала переоценка канала передачи информации, выступающего как определяющего ее содержание, эмоциональный окрас и степень влияния на аудиторию [16]. Таким образом, мы приходим к выводу, что решающую роль в современном мире играют массовые коммуникации.

СМК сегодня монополизируют информационный оборот в обществе и выполняют особую роль в регуляции действий человека. И важнейшим открытием, повлекшим такие изменения, следует признать возникшую в 70-х годах XX столетия форму цифровой передачи информации. С появлением компьютеров предельно расширился диапазон трансляции информации, снизилась ее стоимость и исчезли многие барьеры на пути передачи и получения сообщений в информационно-коммуникационном пространстве. Это позволило обмениваться информацией и увеличивать возможность интерактивных связей, несмотря на хронологические и топологические параметры установления коммуникаций. Новые ИКТ предоставляют возможность двусторонней связи (граждан с правительством), открывают дорогу плюрализму, предоставляя возможность выражать местные интересы, заменяя представительскую демократию, «демократией участия» [15, с.328]. И стоит отметить, что все исследователи сходятся в одном – строительным материалом информационного общества является информационно-коммуникационная компьютерная сеть общего пользования, а именно – Интернет.

Интернет как новый тип политической коммуникации и сферы его применения

В связи с развитием Интернета меняется классическое определение и категории коммуникаций. Исчезает традиционное понимание коммуникации, как односторонней передачи данных («источник—канал передачи информации) — адресат (аудитория). Еще М. Маклюэн обратил внимание на то, что «средство сообщения есть сообщение» [16].

Относительно традиционных СМИ Интернет имеет ряд преимуществ:

- Мультимедийность;
- Персонализация;
- Интерактивность;
- Отсутствие посредников.

Интернет лишен самого политического лица – здесь нет повестки дня, поскольку в сети каждый сам решает, что ему видеть, читать и слышать. В некотором роде Интернет можно сравнить с публичной сферой, описанной Ю. Хабермасом: хотя в сети не выдвигаются претензии на истинность и на существование критического разума, в ней, тем не менее, происходит рождение неких самоорганизующихся форм, публичных арен [14, с.204].

Посредством Интернета была создана некая виртуальная реальность, где существуют более быстрые и эффективные пути коммуникации. Так представители власти, а так же политических партий и неправительственных организаций получили в Интернете платформу, где они могут:

- Агитировать граждан и заручаться их поддержкой;
- Консультироваться с народом в кратчайшие сроки и даже в режиме реального времени;
- Анализировать мнения и настроения общества;
- Проводить различные опросы и статистические исследования;
- Обмениваться идеями с пользователями (презентации различных политических проектов и законодательных инициатив), сразу получая и анализируя их реакцию;
- Поддерживать связь с другими структурными подразделениями, для консолидации действий;
- Распространять информацию о деятельности;
- Собирают средства и пожертвования.

Все вышесказанное подтверждает, что в сфере новых медиа, охватывающих различные виды цифровых, сетевых, информационных и коммуникационных технологий, Интернет является основным многофункциональным каналом, который стал инструментом реализации информационной политики, а так же предоставил пользователям безграничное виртуальное пространство для обмена мнениями, мониторинга деятельности государства, а так же создания и продвижения новых инициатив.

В результате широкого распространения и развития информационные технологии доказали свою ценность как инструмент влияния на аудиторию и были привлечены на службу отдельных индивидов, а позже и органов государственной власти, где их скорость и эффективность оказались крайне полезными для оказания услуг и предоставления информации. Внедрение ИКТ в деятельность органов власти способствовало возникновению новой парадигмы государственного управления – электронного правительства, а распространение данных технологий среди широких слоев населения, повышение грамотности и гражданского участия привели к появлению феномена электронного управления и электронной демократии [4].

Парадигмальные изменения в публичном секторе

Появление Интернета, цифровой связи, повсеместное использования интернет-коммерции и бизнеса в частной сфере привело к трансформации иерархических бюрократических организационных моделей. Правительственные структуры и департаменты так же привлекают новейшие разработки в сфере ИКТ для поддержки успешного правления, улучшения существующих отношений и строительства нового сотрудничества в рамках гражданского общества, и эти нововведения известны сейчас как инициатива электронного правительства (e-government).

Правительства по всему миру сталкиваются с проблемой трансформации и необходимостью модернизировать административную практику и модель управления [9], которая предполагала бы позиционирование граждан как членов общества, «которых необходимо наделять полномочиями, уходя от иерархичной структуры к командной работе и участию, ориентируясь на поставленные задачи народа» [7]. Совсем недавно публичный сектор начал осознавать потенциальные возможности предоставляемые ИКТ и моделями электронного ведения бизнеса для удовлетворения требований граждан, оказания им услуг на более высоком уровне и повышения эффективности благодаря переходу к оптимальному методу производства внутри государства. Д. Тапскот и А. Кастон [8] утверждали, что ИКТ вызывают «парадигмальный сдвиг», вводя нас в «век сетевого разума», где меняются бизнес, правительство и сам человек. В публичной сфере сдвиг парадигм так же очень ошутим. Традиционная бюрократическая парадигма, характеризующаяся внутренней эффективностью производства, функциональной рациональностью, разделением целого на частное (одного департамента на подразделения), иерархически построенным контролем и управлением, основанным на системе правил [6], заменяется конкурентоспособными, основанными на знании экономическими условиями

и требованиями: гибкость, сетевая организация, вертикальная/горизонтальная интеграция, инновационное предпринимательство, изучение организаций, ускорившихся в предоставлении услуг и их стратегии, ориентированной на клиента (табл. 1) [5, с.62].

Таблица 1

Парадигмальный сдвиг в оказании общественных услуг

	Бюрократическая парадигма	Парадигма электронного правительства
Ориентация	Экономическая эффективность продукта	Удовлетворение потребителя и контроль, гибкость
Организация процесса	Функциональная рациональность, разделение целого на частное, вертикальная иерархия контроля	Горизонтальная иерархия, сетевая организация, распространение информации
Принципы управления	Управление по системе правил	Гибкое управление, межведомственная командная работа, координируемая из центра
Тип администрирования	Команды и контроль	Содействие и координация, рационализаторское предпринимательство
Внутренняя коммуникация	Иерархичная, сверху вниз	Многонаправленная сеть с центральным координированием, прямая (непосредственная) коммуникация
Внешняя коммуникация	Централизована, формальная, ограниченное количество каналов	Формальная и неформальная, прямая и быстрая обратная связь, большое количество каналов
Способ предоставления услуг	Документальный, межличностное взаимодействие	Электронный обмен, без личного взаимодействия
Принципы предоставления услуг	Стандартизованность, объективность, беспристрастность	Модификация в соответствии с требованиями заказчика, персонализация

Эти новые изменения сдвигают парадигму в сторону электронного правительства, которая подчеркивает важность и необходимость скоординированного сетевого строительства, внешнего сотрудничества и потребительских услуг.

Электронное правительство как СМК нового поколения

E-government возникло как возможность электронного взаимодействия между правительством и общественностью и трансформировалось с ходом времени в такую форму организации государственного управления, за счет широкого применения новейших ИКТ, которая обеспечивает качественно новый уровень открытого взаимодействия государства и общества, предоставление полного комплекса государственных услуг для всех категорий граждан и бизнес структур. На современном этапе основным критерием существования и работы ЭП является степень участия граждан. Именно она делает Интернет и феномен ЭП средством демократизации, повышает уровень политического сознания, а так же подотчетность государства гражданам.

А. Абрамсон и Е. Минс определяли электронное правительство как электронное взаимодействие (транзакции и обмен информацией) между правительством, общественностью (граждане и бизнес структуры) и служащими [1]. Более широкое определение электронного правительства дает Европейский Союз в итоговом отчете «Значение электронного правительства для будущего Европы» - это использование информационных технологий и средств связи при осуществлении

функций государственного управления в сочетании с организационными преобразованиями и приобретением новых навыков с целью совершенствования процесса оказания услуг населению, демократии, содействия реализации государственных программ [19]. Учитывая тенденции последних лет, мы определяем электронное правительство как использование информационных технологий государственными органами, а главное гражданами для решения актуальных проблем, оказания и получения услуг, а так же совместного принятия решений.

Работа электронного правительства направлена на 4 основные группы: граждане, предприниматели, правительственные и общественные организации и служащие. Электронные транзакции и взаимодействия между правительством и каждой из этих групп составляют сеть электронного правительства и 4 основных его блока:

- Правительство – Граждане (Government to Citizens – G2C)
- Правительство – Бизнес (Government to Business – G2B)
- Правительство – Правительство (Government to Government – G2G)
- Правительство – Служащие (Government to Employees – G2E)

Во всех перечисленных направлениях идет обмен информацией и данными, обрабатываются запросы граждан и осуществляется оказание услуг государством, реализуется потребность выражения собственного мнения в виде электронных петиций и обращений. Но особая важность состоит в том, что электронное правительство становится платформой для самореализации путем поддержки предложенных проектов и участия в реализующихся инициативах. От социальных сетей, электронных газет, блогов политиков и сайтов органов государственной власти осуществляется переход к созданию пространства широкого диалога идей обычных людей, представителей политической власти с ее реальными действиями по удовлетворению имеющихся проблем. Многие государства, ставшие на путь построения электронного правительства, уже получают от этого значительную пользу: в Великобритании веб-сайт Real Help Now предоставляет детальную информацию о возможностях получения помощи домовладельцам, пенсионерам и служащим, а так же безработным или нуждающимся в финансовой поддержке; в Латвии, Грузии и ряде других стран успешно действуют электронные id карты, заменяющие паспорт, водительские права, банковскую и даже медицинскую карты, а так же пропуск на автостоянку, музей или кино; в России правозащитная социальная сеть Так-Так-Так ежедневно обеспечивает людей юридической помощью в различных сферах их жизни, и т.д. В контексте политических реалий Украины так же предпринимаются попытки создания электронного правительства. На настоящий момент можно сказать, что такие инициативы исходят и от государства и от гражданского общества. На общегосударственном уровне внедряется инициатива Відкритий Уряд, которая пока не достигла видимых результатов и успеха, а параллельно с ней уже действуют инициированные гражданами проекты, такие как «УкрЯма», «Велика Ідея», «Твоє Місто», общественное движение «Чесно», конкурс socialboost и многое другое.

На сегодняшний день, электронное правительство является успешной системой осуществления коммуникации между правительствами более пятидесяти стран мира (остальные находятся, соответственно, на различных этапах формирования данной системы) и общественностью, в лице граждан, субъектов хозяйствования и самих служащих. Электронное правительство доказало свои преимущества над другими способами коммуникации внутри государства и стало общемировой тенденцией развития и прогресса. Как открытое поле информационного мена, электронное правительство становится средством массовой коммуникации нового поколения, стоящее на пороге электронной демократии или демократии участия.

Заключение

Развитие технологий и последовавший за ними парадигмальный сдвиг в среде массовых коммуникаций привел к созданию новых медийных форм имеющих политические функции, существенно расширяющих возможности политического участия граждан в управлении государством и способствующих развитию демократических государственных институтов. В связи с этими переменами возникает необходимость трансформации и модернизации административной практики и модели управления, которая в настоящий момент выражается в реализации инициатив электронного правительства, как возможности эффективного взаимодействия между правительством и общественностью на базе использования новейших ИКТ.

Благодаря этому новому типу коммуникации граждане и правительства смогли перенести свою активность в более комфортную среду Интернет, где существует возможность моментальной обратной связи, что позволяет эффективно продвигать новые инициативы, принимать коллективные решения и переносить их на практику. И здесь речь идет об электронном правительстве как способе огласить мнения каждого, аккумулировать их в общую идею и

запустить ее реальным действием.

И для политики, как для сферы социальной активности людей, а так же борьбы множества интересов, с целью получения, удержания и использования власти электронное правительство как новый тип СМК имеет огромное значение, поскольку представляет собой принципиально новый канал ее реализации.

Библиографические ссылки

1. Abramson, A.M. E-Government, Pricewaterhouse Coopers Endowment for Business of Government [Текст] / Abramson, A.M., Means, E.G. -Rowman & Littlefield Publishers Inc, 2001.
2. Castells, M. The Information Age: Economy, Society and Culture. Vol. I. The Rise of the Network Society [Текст] / Massachusetts, USA; Oxford, UK: Blackwell Publishers, 1996.
3. Dahrendorf, R. Class and Class Conflict in Industrial Society [Текст]/ Stanford, 1959.
4. Grossman, L.K. The electronic republic: reshaping democracy in the information age [Текст] /— N.Y., 1995
5. Ho, T.K. Reinventing Local Governments and the E-Government Initiative [Текст] / Public Administration Review, 2002.
6. Kaufman, H. Red Tape: Its Origins, Uses and Abuses [Текст]- Washington, DC: Brookings Institution, 1977.
7. Osborne, D. Reinventing Government: How the Entrepreneurial Spirit is Transforming the Public Sector [Text] / Osborne, D., Gaebler, T. —MA: Addison-Wesley, 1992
8. Tapscott, D. Paradigm Shift: the New Promise of information Technology [Текст]/ Tapscott, D., Caston, A. - New York: McGraw-Hill, 1993.
9. Tapscott, D. The Digital Economy: Promise and Peril in the Age of Networked Intelligence [Текст]-NY: McGraw-Hill, 1996.-342p.
10. Toffler, A. The Third Wave [Текст]/N.Y., 1983.
11. Белл Д. Социальные рамки информационного общества. // Новая технократическая волна на Западе. [Текст] / Москва, 1986.
12. Введение в политологию : учебник для студентов вузов [Текст] / Пугачев, В.П. Соловьев, А.И. -3-е изд., перераб. и доп. -М.: Аспект Пресс, 2000. -446с.
13. Гаджиев К.С. Политология: учебник для высших учебных заведений [Текст] – М.: Логос, 2001.– 488 с.
14. Ионин, Л.Г. Социология в обществе знаний: от эпохи модерна к информационному обществу [Текст] – М.: Изд. дом ГУ - ВШЭ, 2007. -432с.
15. Ирхин, Ю.В. Политология: Учебник [Текст] / Ирхин, Ю.В., Зотов, В.Д., Зотова, Л.В. - М.: Юристъ, 2002. – 511 с.
16. Маклюен, М. Понимание медиа [Текст] – С.П.: Кучково поле, 2003. -464с.
17. Маргин Дж. Телематическое общество. Вызов ближайшего будущего. // Новая технократическая волна на Западе [Текст] / Москва, 1986.
18. Соловьев, А.И. Политическая коммуникация: к проблеме теоретической идентификации [Текст]—М.: Политические исследования, 2002. -№3. - С.5-18.
19. Электронное правительство / Отчет ноябрь 2004 / Eurosai [Электронный ресурс]. – режим доступа: http://www.eurosai-it.org/documents/activities/russian_%20e_gov.pdf

УДК 327

А. С. Джилаван

Днепропетровский национальный университет им. О. Гончара

ОТ КЕМАЛИЗМА К НЕООСМАНИЗМУ: РЕТРОСПЕКТИВНЫЙ АНАЛИЗ

Дана стаття присвячена аналізу еволюції політики Туреччини від принципів ідеології кемалізму до концепції нового османізму.

Ключові слова: кемалізм, неосманізм.

Данная статья посвящена анализу эволюции политики Турции от принципов идеологии кемализма до концепции «нового османизма».

© А. С. Джилаван, 2012