

світової гегемонії вважав об'єднання сил вільного світу і створення глобальної союзної стратегії.

Питання «яким шляхом має йти Велика Британія, до чого вона повинна прагнути, з ким дружити, кого побоюватися, яким чином і за рахунок чого блокувати виникнення нових вогнищ напруженості біля її кордонів, щоб зберегти або відновити свою гегемонію на світовій політичній арені?» завжди хвилювали британських учених і політиків. Тому недопущення ослаблення держави, яка мала світову гегемонію, і недопустимість відчутних геополітичних і геостратегічних змін як на глобальному, так і на регіональному рівнях - саме ці завдання і повинні були вирішувати нові геостратегічні концепції. Але, як показала історія, спроби врятувати занепадаючу імперію виявилися марними, і поступово Велика Британія втратила свій статус «наддержави», набутий нею після Віденського Конгресу. І навіть подальші спроби видатних британських політиків, таких як Уїнстон Черчилль, реанімувати британську імперію, виявилися марними. Як сказав колишній держсекретар США та радник президента Дж. Кеннеді Дін Ачесон: «Велика Британія втратила імперію, і поки не змогла знайти для себе нової ролі». [9].

Бібліографічні посилання:

1. **Коломб Ф.** Морская война, ее основные принципы и опыт [Електронний ресурс] / Филип Коломб / Режим доступу до книги: http://www.gramotey.com/?open_file=6923322129#ТОС_id3388724
2. **Liddel Hart В. Н.** Strategy The Indirect Approach / **В. Н. Liddel Hart.** – N. -Y.: Praeger, 1954. – 339 с.
3. **Лиддел-Гарт Б. Х.** Стратегия непрямых действий [Електронний ресурс] / Б. Х. Лиддел-Гарт. – М: Воениздат, 1957. – Режим доступу до книги: http://militera.lib.ru/science/liddel_hart1/23.html.
4. **Лиддел-Гарт Б. Х.** Устрашение или оборона? / Б. Х. Лиддел-Гарт. - М.: Воениздат, 1962. – 192 с.
5. **Kingston-McCloughry E. J.** Global Strategy / **E. J. Kingston-McCloughry.** – London: Cape, 1957. – 270 с.
6. **Кингстон-Макклори Э. Дж.** Глобальная стратегия [Електронний ресурс] / Э. Дж. Кингстон-Макклори. - М.: Воениздат, 1959. – Режим доступу до книги: http://militera.lib.ru/science/kingston_mccloughry_ej/index.html.
7. **Кингстон-Макклори Э. Дж.** Руководство войной / Э. Дж. Кингстон-Макклори. – М., Изд-во Иностранной литературы, 1957. – 344 с.
8. **Кингстон-Макклори Э. Дж.** Военная политика и стратегия / Э. Дж. Кингстон-Макклори. - М.: Воениздат, 1963. – 267 с.
9. **Громыко А.** Великобритания – модернизация на фоне традиций [Електронний ресурс] / А. Громыко. – Режим доступу до статті: <http://magazines.russ.ru/vestnik/2007/19/gr17.html>.

УДК 32. 001

Е. Н. Рудакова

Российская таможенная академия

ОБРАЗОВАТЕЛЬНАЯ ПОЛИТИКА КАК СОЦИОКУЛЬТУРНЫЙ ФЕНОМЕН

Освітня політика в сучасних умовах - це не просто регуляція освіти, з метою підготовки освіченого фахівця, а створення умов для формування людини духовного і морального. Перехідний стан суспільства до нової фази свого розвитку призводить до того, що соціокультурні смисли піддаються переосмисленню в змінених соціально-економічних і суспільно-політичних умовах.

Ключові слова: освіта, освітня політика, освіченість, соціальні чинники, соціокультурний феномен, ціннісні критерії, національні традиції, реформи.

Образовательная политика в современных условиях – это не просто регуляция образования, с целью подготовки образованного специалиста, а создание условий для формирования человека духовного и нравственного. Переходное состояние общества к новой фазе своего развития приводит к тому, что социокультурные смыслы подвергаются переосмыслению в изменившихся социально-экономических и общественно-политических условиях.

Ключевые слова: образование, образовательная политика, образованность, социальные факторы, социокультурный феномен, ценностные критерии, национальные традиции, реформы.

Position of the state in the modern world and the person in society defines education and as a sociocultural phenomenon, it passed a long way of development at which different stages the different types of educational systems focused on religion, science, practice, art were formed. Education is a creation of new experience and new culture of new generations, as necessary condition of formation of the person of the time, but, certainly, with a support and on the base previous experience and culture.

The educational policy always is present at any society and the state. It is expressed in how society, the state equip the education system what are set the purposes in the education organization, what control system, whose interests underlie the organization and management of education; as the educational system is financed, etc.

The modern educational policy can become a powerful factor of social, cultural, political updating of our social system. The educational policy isn't initially set and invariable phenomenon, and is capable to change according to practice of social development.

Russia is in a transitive condition when there are transformations in the sphere of economy, politicians, the state and social system – the ideology, system valuable orientations changes, and education here plays a special role, acting as integrative model of culture – all this causes of reconsideration of a role of educational policy, elaboration of new approaches and further improvement of educational policy to make an education system highly effective and capable to be one of major factors of steady growth of national economy. The purpose of educational policy – successful implementation of democratic transformations in Russia – more and more connect with state policy in education.

Sociocultural conditionality of tendencies of development of modern educational policy in Russia assumes clear and adequate idea of those processes which happen in society, i. e. interdependence of transformation of society and education. We are deeply sure that the instability peculiar to domestic education, is part of instability and instability of the society. The condition of education and tendency of development of the Russian educational policy define a number of conditions, internal for Russia, but external for an education system is a character and the content of socio-political, social and economic processes, a democracy level of development, etc. Here all is important – the general direction of a course of educational policy, its ideology, a financial condition of an education system, change in material support and personnel potential, degree and channels of influence of public opinion on educational policy.

Thus, the educational policy as the sociocultural phenomenon, not only keeps and will mobilize educational and political and cultural property of society, but also provides accumulation of intellectual and cultural potential of the nation, promotes formation new and to preservation of traditional system of values, influences mentality of the personality and society, adapts them for new conditions of life and political realities.

Key words: education, educational policy, education, social factors, sociocultural phenomenon, valuable criteria, national traditions, reforms.

Положение государства в современном мире и человека в обществе определяет образование и, как социокультурный феномен, оно прошло длительный путь развития, на разных этапах которого формировались разные типы образовательных систем, ориентированные на религию, науку, практику, искусство. Тип образования в значительной мере зависел от мировоззренческих идей эпохи, потребностей практики, политической конъюнктуры, мыслительной парадигмы, которая расставляла разные акценты при анализе соотношения «человек – мир – общество», выстраивала логику ответов на вопросы о смысле жизни, ценности самопознания.

Образование не может иметь целью только механическую передачу культурного и нравственного опыта предшествующих поколений. Образование – это создание нового опыта и новой культуры новых поколений, как необходимого условия формирования человека своего времени, но, разумеется, с опорой и на фундаменте предшествующих опыта и культуры. Ограничение культурным уровнем конкретно-исторического времени – это лишь констатация того факта, что развитие, движение вперед не беспредельны, но ограничены они не впереди, а позади – предшествующим опытом развития человечества.

Основой понятия образования оказывается понятие образованности, как некоей качественной определенности, реализуемой в свойствах индивидуального или группового субъекта, при этом сущность образованности заключается в приобщенности субъекта к той части культуры, к тому социально-историческому опыту, который включает всю совокупность позитивных результатов человеческой деятельности (материальной и духовной), положительно значимых для данного сообщества. При всем многообразии социальных проявлений и функций образования, оно

призвано сохранять данное общество, воспроизводить его в представителях новых поколений, способствовать сохранению, воспроизводству и развитию складывающихся форм социальности в процессе исторического движения общества.

Общество не просто имеет стремление обучить молодежь навыкам труда и снабдить ее знаниями об окружающем мире, а оно передает созданную культуру, формирует по ее образцам новое поколение, и делает это, в первую очередь, стараясь сохранить себя, как общество, пытаясь не дать себя разрушить: во-первых, физически – в результате бескультурной активности и неумения молодого поколения бесконфликтно жить в уже обустроенном обществе; во-вторых – социокультурно, сохраняя свою социально-групповую специфику обычаев, нравов, форм поведения, ценностных приоритетов в физических носителях, пришедших на смену прежнему поколению. Поэтому содержательно процесс образования – это не просто передача знаний, а воспроизводство, трансляция и освоение в жизнедеятельности новых поколений особо устойчивых элементов культуры – традиций и опыта. Для этого через образование передается не просто материальная культура вообще, ее содержание, но и ее структура, системные элементы, ее части и формы.

Социальное значение образования определяется исторически возложенной на него миссией обеспечения наследования «социального генофонда». Выполняя эту миссию, образование воспроизводит «социальный тип», т. е. воссоздает и обеспечивает сохранение общества (конкретного локального сообщества), как определенного целого в его качественном своеобразии и конкретно-социальной самобытности – это наследственная или социально-воспроизводственная функция. Образование в этом плане наделяет молодежь навыками социально-организованной жизни и осуществляет перенос конкретно-социальных признаков данного общества на новых индивидуальных и групповых носителей. Благодаря реализации наследственной функции образования данное общество выживает и физически, и социально, в соответствии с этой функцией осуществляется и адаптация молодежи к жизни в данном сообществе. Образование формирует у субъекта способность к изменениям, развитию, инновациям и обеспечивает ее социальным ресурсом – это развивающая или адаптивно-изменяемая функция, которая обеспечивает приспособляемость индивида и общества к новым условиям, лежит в основе их созидательной активности. Благодаря этой функции развивается общественно-историческая практика, изменяются сообщества и человечество в целом, без нее был бы невозможен социальный прогресс. Формируя и передавая способность к изменению и развитию, образование наделяет новые поколения исходным потенциалом, ресурсом деятельности, которым выступают фрагменты накопленного предшествующего социального опыта, поскольку осуществлять инновации человек может лишь, располагая каким-то стартовым потенциалом, но при кардинальных изменениях условий жизни и форм деятельности устоявшиеся модели, схемы, традиции в полной мере использованы быть не могут. Образование в целом, в единстве двух указанных функций, работает на главную цель общества – его самосохранение, самовоспроизводство и саморазвитие. В данном подходе выражено интегративное отношение к образованию, как социальному институту, виду духовного производства и воспроизводства, сфере культуры и одной из важнейших сфер социализации индивида [6]. Однако рассмотренные функции образования являются диалектическими противоположностями, т. е. отрицая друг друга, они, тем не менее, составляют полюса единого целого, каковым является обеспечение выживания общества, и это последнее невозможно, как без одной функции, так и без другой, при этом разбалансирование соотношения между двумя функциями образования чревато катастрофическими социальными последствиями. Отрыв функции воспроизводства общества от функции развития индивидов способен лишить образование его роли механизма сохранения и воспроизводства социума. Образование при этом способно превратиться в свой антипод, несущий опасность уничтожения или угасания данного общества.

Одной из самых глубоких причин кризиса современного образования было и остается абсолютизация, чрезмерная акцентировка в нем задач развития и отрыве их от функции воспроизводства и сохранения общества. Ведь в подавляющем большинстве педагогических позиций сегодня, как высшая ценность образования декларируется «развитие индивидуальности и творческого потенциала личности». Если в предшествующие эпохи такие перекосы были не так заметны, то специфика современного момента заключается в исключительных и беспрецедентных темпах и масштабах общественного изменения и развития. Они способны качественно изменить простое превалирование одного аспекта образования над другим, бывшее возможным в предыдущие эпохи, поэтому сейчас без специальной работы по гармонизации взаимодействия этих двух аспектов образования дисбаланс может развиваться в отрыве одной функции от другой. Это чревато угрозой сущностной целостности образования, как социального института.

Соціальними факторами, детермінуючими образование, по-мнению Л. В. Усовой, являются обстоятельства общественного развития, явления объективного и субъективного характера, непосредственно влияющие на процесс приобретения знаний, умений, навыков и выработки социокультурных ориентиров, воспитания личности в духе социального идеала [11, с. 25].

Современные условия общественной жизни связаны с новыми, ранее не существовавшими или не имевшими прежде большого значения сложностями в организации образовательной деятельности, при этом следует различать условия, способствующие эффективной социальной деятельности в сфере образования, и условия, препятствующие этому, влияющие на данную сферу отрицательным образом. Варианты классификации факторов, влияющих на образование, возможны по двум основным признакам: первый – направленность влияния факторов на образование, второй – субъективный или объективный характер факторов, где определяются возможности воздействия общества, его отдельных сфер (прежде всего экономики и политики), государства и его институтов на образование. Если такие факторы находятся в сфере возможного воздействия различных социальных институтов в данных конкретно-исторических условиях, то они относятся к группе субъективных факторов и, наоборот, факторы, находящиеся вне сферы возможного воздействия социальных объектов, относятся к группе объективных. Для активизации деятельности государства в сфере образования, на наш взгляд, наибольшее значение имеют субъективные факторы. Естественно, оба названных признака тесно связаны между собой, поскольку оценка субъективного или объективного характера того или иного фактора возможна лишь тогда, когда установлено, является ли он негативным или позитивным, если же какой-то предполагаемый, как значительный, фактор оказывается нейтральным по отношению к сфере образования, то и не возникает вопроса об оценке объективного или субъективного характера этого фактора.

Специфическим фактором, детерминирующим образование, является политика, которая, как инструмент сознательного саморегулирования общества, может распространяться на самые различные общественные явления: на те, которые требуют постоянного властного регулирования, и на те, которые временно приобретают политическую значимость [11, с. 26]. Охватывая многие экономические, социальные, духовные и иные явления, политика не подменяет их, а придает им особый аспект – делает их объектом воздействия государственной власти. Почти любая общественная проблема может стать политической в том случае, если она затрагивает интересы всего общества и требует обязательных для всех граждан решений – это относится и к проблеме образования. Так, политика, не обеспечивающая принцип доступности образования для всех категорий граждан, нарушающая принцип равенства, как основу гармоничного взаимодействия членов общества, создающая привилегии для определенных слоев или групп, может породить этим самые серьезные социальные потрясения.

Образовательная политика всегда присутствует в любом обществе и государстве. Она выражается в том, как общество, государство обустроивают свою систему образования, какие ставятся цели в организации образования, какова система управления, чьи интересы лежат в основе организации и управления образованием; как финансируется образовательная система и др.

Государственная власть в России всегда уделяла значительное внимание проблемам образования, однако характер образовательной политики в различные периоды был разным. Реформы проводились постоянно по мере необходимости, отличаясь друг от друга в зависимости от поставленной цели. Так, в конце XX века в России начинается новый виток реформирования образования. В первом Указе первого Президента РФ Б. Н. Ельцина «О первоочередных мерах по развитию образования РСФСР» (1991 г.) и последующем Федеральном Законе «Об образовании» (1992 г.) был зафиксирован, отвечающий интересам общества, государственно-общественный характер управления образованием, автономность образовательных учреждений, расширены права общественности в управлении образованием.

Вторым этапом российских реформ стало создание Федеральной программы «Развитие образования в России». Принятые поправки в Закон РФ «Об образовании» (1996 г.) сформулировали основные направления национальной системы образования. В соответствии с ними провозглашается, так называемый, «гуманистический проект» образовательной деятельности: приоритет общечеловеческих ценностей, воспитание подрастающего поколения в духе патриотизма, единство общефедерального культурного и образовательного пространства с целью сохранения единых культур многонациональной России и т. д. [1].

В это же время были приняты и другие законодательные акты, в той или иной мере регулирующие деятельность сферы образования. Например, «Концепция перехода Российской Федерации к устойчивому развитию» и утверждение ее Указом Президента в апреле 1996 г.,

направленная на обеспечение сбалансированного решения социально-экономических задач и проблем сохранения благоприятной окружающей среды и природно-ресурсного потенциала в целях удовлетворения потребностей нынешнего и будущих поколений людей [4]. Закон Российской Федерации «О высшем и послевузовском образовании» (1996г.) зафиксировал принцип автономии и свободы высших учебных заведений [2].

Третий этап реформ характеризуется принятием Постановления Правительства РФ «О национальной доктрине образования в Российской Федерации» [7]. Национальная доктрина образования в Российской Федерации – основополагающий государственный документ, устанавливающий место и роль образования в государственной политике, стратегию и основные направления его развития. Доктрина в качестве приоритетной ставит целью создание основы для устойчивого социально-экономического и духовного развития России, обеспечение высокого качества жизни народа и национальной безопасности. Сроки, на которые рассчитана Доктрина образования – 25 лет, были специально проанализированы и рассчитаны. Первая четверть XXI века будет как раз тем временем, когда российское государство либо перейдет к информационному обществу, обществу знаний, либо человечество в целом, и Россия в частности, переживут катастрофу. Реализация задач Доктрины позволит увеличить качество образования, его доступность, установит социальные гарантии, как для профессорско-преподавательского состава, так и для обучающихся [8, с. 3-17].

Основные положения Доктрины представлены в Концепции долгосрочного социально-экономического развития Российской Федерации на период до 2020 года. Цель разработки Концепции – определение путей и способов обеспечения в долгосрочной перспективе (2008–2020 годы) устойчивого повышения благосостояния российских граждан, национальной безопасности, динамичного развития экономики, укрепления позиций России в мировом сообществе. Концепция направлена на обеспечение возможности получения качественного образования; переход от системы массового образования, к непрерывному индивидуализированному образованию для всех; развитию образования, неразрывно связанному с мировой фундаментальной наукой, ориентированному на формирование творческой социально ответственной личности [9].

Федеральная целевая программа развития образования на 2011 – 2015 годы является организационной основой государственной образовательной политики. Программа определяет стратегию реформирования системы образования и обеспечивает ее реализацию. Она предполагает также ее дополнение республиканскими, региональными и отраслевыми программами развития образования, которые, в свою очередь, учитывают национальные и региональные социально-экономические, экологические, культурные, демографические и другие особенности и реализуют вопросы, отнесенные к ведению субъектов Российской Федерации, органов местного самоуправления и отраслевых ведомств в соответствии с законодательством об образовании [5].

Процессы, происходящие в образовании и образовательной политике, оказывают существенное воздействие на духовное обновление общества и испытывают, в свою очередь, их обратное влияние. В целом, на наш взгляд, это сложный, но позитивный процесс, который ведет к повышению статуса образования как социального института, и усилению роли образовательной политики и ее влияния на духовную жизнь общества. Проблемы образовательной политики в современных условиях – это не просто регуляция образованием, как социальным институтом, с целью подготовки образованного специалиста, а создание условий для формирования человека духовного, гуманного, экологического. Ориентация на рынок, без учета духовности, что происходит в России повсеместно, становится ограниченной, однобокой, прагматически рационалистичной, оказывающейся, в конечном счете, тупиком развития.

Деформирование российского общества проявляется отчетливо в системе ценностей в воспитании, и что должно стать обязательной заботой политики в области образования. Под предлогом удовлетворения вкусов широкой публики ей преподносят культурный примитив – массовое потребительское псевдоискусство. Происходит примитивизация культурных потребностей и вкусов, подготавливается почва для инверсии ценностей. Идет сознательный отказ от ценностных критериев, что не может не вызывать обоснованной тревоги сегодня. Ликвидирована ответственность за аморальные поступки. Потребительское искусство продемонстрировало свою враждебность высокому искусству и творчеству, постулировало отказ от традиций, в том числе, и от лучших традиций гуманизма. Между тем, вековые традиции – отнюдь не пережиток прошлого и не результат отсталости. Они представляют собой основу системы культуры, форму передачи главных духовных ценностей от поколения к поколению. Показательно, что потребительское искусство ныне широко использует ненормативную лексику, как последний стилистический прием, якобы надежно усиливающий эмоциональную экспрессию средств художественной выразительности, как новый, «самый продвинутый»

этап развития искусства. Манипулятивная функция потребительской культуры проявляется в навязывании поведенческих стереотипов, далеких от гуманистических целей. Воспроизводя всю правду жизни с отстраненным холодным цинизмом, потребительское искусство концентрирует его в сплошной сгусток неверия и отчаяния, В итоге все четче вырисовывается служение не мировому и социальному порядку, гармонии, а дисгармонии, природному и социальному хаосу и распаду [3]. Потребительская массовая культура преследует (на поверхности событий) лишь цели откровенно коммерческие, в то время как действительно художественному творчеству внутренне присуще развитие, углубление высшего нравственного начала в человеке, которое возникает как свидетельство пробуждения самосознания личности, ее ответственной совести.

Другими словами, отечественное образование все чаще перестает выполнять свою главную культурную функцию посредника между личностью индивида и лучшим духовным наследием общества. Каналы трансляции культурных норм перестают работать. Новые поколения вместо высших образцов впитывают в себя эрзац-культуру. Все более увеличивается промежуточная зона между носителями культурных образцов (профессионалами) и теми, кто транслирует культурные образцы, выстраивая учебные планы, программы, формы и модели обучения. Образуется «второй слой профессионалов» – педагогов-коммуникаторов. Эти «профессионалы» – уже не носители высших культурных образцов знания, а всего лишь методик их передачи и освоения, то есть культурных норм второго порядка. С ростом знаний и информации образование из культурной практики второго рождения трансформируется в сферу предъявления услуг [10, с. 15-34].

Итак, современная образовательная политика может стать мощным фактором социального, культурного, политического обновления нашей социальной системы. Однако понять сущность современной образовательной политики в России без учета сложившейся социокультурной ситуации невозможно. Переходное состояние общества к новой фазе своего развития приводит к тому, что социокультурные смыслы подвергаются сегодня переосмыслению в изменившихся социально-экономических и общественно-политических условиях.

Российское общество переживает период глубоких структурных социокультурных изменений. И в обществе, и в самом образовании произошли серьезные изменения, смысл и значение которых обусловлены поиском нового в образовании, соответствующего новым тенденциям развития российского общества. Исходя из коренных государственно-политических целей, общественных интересов перехода к рыночным отношениям, в сложившейся ситуации необходимы политические обоснования приоритетности исследования концепции современной образовательной политики, адекватной объективному развитию российского общества и образования. Сфера всесторонне отрефлексированной концепции отечественной образовательной политики, на наш взгляд, должна стать одним из механизмов, способным переломить разрушительные тенденции в обществе и в самом образовании.

Сегодня же все очевиднее стал факт рассогласования отношений между обществом и образованием, когда социально-экономические и духовно-нравственные аспекты развития общества (в контексте и развития, и сохранения русских национальных традиций) предъявили новые требования к системе образования. Но система образования еще оказалась неспособной выполнить свои функции, поскольку последние годы игнорировались функциональные законы развития самой системы образования. Речь идет о том, что образование, как социокультурный институт выполняет свою социально-значимую роль в системе общественных отношений и деятельности людей. Значимость и ценность образования для общества связана с различными его сферами: социально-экономической, политической, духовной и др. В образовании сосредоточено все то, что происходит в обществе. В нем, как ни в каком другом явлении, отражаются и проявляются все стороны общественной жизни. И именно от образования в полной мере зависит благосостояние государства, общества, человека.

Социокультурная обусловленность тенденций развития современной образовательной политики в России в качестве своей основы имеет устойчивые характеристики. Образовательная политика не является изначально заданным и неизменным феноменом. Образовательная политика способна изменяться в соответствии с практикой общественного развития. В периоды стремительной трансформации общества образовательная политика также характеризуется своим стремительным развитием. Россия находится в транзитивном состоянии, когда происходят трансформации в сфере экономики, политики, государственного и общественного устройства – меняется идеология, система ценностных ориентации, а образование здесь играет особую роль, выступая интегративной моделью культуры – все это вызывает необходимость переосмысления роли образовательной политики, выработки новых подходов и дальнейшего совершенствования образовательной политики, чтобы сделать систему образования высокоэффективной и способной быть одним из основных факторов устойчивого роста экономики страны. Цель образовательной

политики – успешное осуществление демократических преобразований в России – все более связывают с политикой государства в сфере образования.

Социокультурная обусловленность тенденций развития современной образовательной политики в России предполагает четкое и адекватное представление о тех процессах, которые происходят в обществе, т. е. взаимозависимости трансформации общества и образования. Мы глубоко уверены в том, что нестабильность, свойственная отечественному образованию, является частью нестабильности и неустойчивости самого общества. Состояние образования и тенденции развития российской образовательной политики определяют ряд условий, внутренних для России, но внешних для системы образования – это характер и содержание социально-политического, социально-экономического процессов, уровень развития демократии и т. п. Здесь важно все – общее направление курса образовательной политики, ее идеология, финансовое состояние системы образования, изменения в материально-техническом обеспечении и кадровом потенциале, степень и каналы воздействия общественного мнения на образовательную политику.

Сегодня идет активный поиск путей развития личности ребенка, вводятся в практику личностно-ориентированные образовательные концепции, основанные на приоритете развития индивидуализма в воспитании. При этом забывается прекрасный опыт отечественного образования, который существовал у нас не одно десятилетие. Речь идет о культурно-ориентированном образовании и общественном воспитании. Человек – существо био-социо-культурное. Образовательная политика должна быть направлена на социально культурно-ориентированное образование. Оно, в свою очередь, должно базироваться на следующей шкале ценностей гражданского образования – это правовая грамотность людей, критический подход к реально происходящим в стране изменениям, умение разбираться в сути различных политических программ и многое другое, делающее человека гражданином, создающее условия для стабильности в регионах, ненасильственного решения конфликтов, нормального демократического развития.

Таким образом, образовательная политика, как социокультурный феномен, культурное достояние общества, но и обеспечивает наращивание интеллектуального и культурного потенциала нации, способствует формированию новой и сохранению традиционной системы ценностей, воздействует на менталитет личности и общества, приспособливает их к новым условиям бытия и политическим реалиям.

Библиографические ссылки:

1. Закон Российской Федерации «Об образовании» // Российская газета. - 1996, 23 января. - С. 2-10.
2. Закон Российской Федерации «О высшем и послевузовском образовании» от 22. 08. 1996 № 125-ФЗ [Электронный ресурс] // Официальный ресурс Министерства образования и науки Российской Федерации [сайт]. [1996]. URL: <http://минобрнауки.рф/885>
3. **Кара-Мурза С.** Манипуляция сознанием / С. Кара-Мурза. - М.: ЭКСМО-Пресс, 2001. - 832 с.
4. Концепция перехода Российской Федерации к устойчивому развитию. Утверждена Указом Президента Российской Федерации от 01. 04. 1996 N 440 [Электронный ресурс] // Электронный фонд нормативных документов «Кодекс» [сайт]. [1996]. URL: <http://docs.kodeks.ru/document/9017665>
5. Концепция Федеральной целевой программы развития образования на 2011 - 2015 годы. Утверждена распоряжением Правительства Российской Федерации от 7 февраля 2011 № 163-р [Электронный ресурс] // Официальный ресурс Министерства образования и науки Российской Федерации [сайт]. [2011]. URL: <http://mon.gov.ru/press/news/8286>
6. **Лернер Д. А.** Образование как процесс общественного воспроизводства личности / Д. А. Лернер: автореф. дис... канд. филос. наук. - СПб., 2001. - 21 с.
7. Национальная доктрина образования в Российской Федерации // Российская газета. - 2000, 11 октября. - С. 2-8.
8. Национальная Доктрина образования в Российской Федерации: какой ей быть? // *Alma mater*. - 1999. - №11. - С. 3-17.
9. Распоряжение Правительства Российской Федерации № 1662-р от 17. 11. 2008 «О Концепции долгосрочного социально-экономического развития Российской Федерации на период до 2020 года» [Электронный ресурс] // Официальный Интернет-ресурс Министерства экономического развития Российской Федерации [сайт]. [2008]. URL: <http://www.economy.gov.ru>

10. **Смирнов С. А.** Образование в неклассической культурной ситуации: в поисках новых моделей / С. А. Смирнов / Концепция философии образования и современная антропология. - Новосибирск, 2001. - С. 15-34.
11. **Усова Л. В.** Государство и образование: политические аспекты взаимодействия / Л. В. Усова: автореф. дис... канд. полит. наук. - М., 2005. - 28 с.

УДК 321.7 : 37

А. О. Рубан

Переяслав-Хмельницький державний педагогічний університет імені Григорія Сковороди

СУТНІСТЬ ДЕМОКРАТИЧНОЇ ПОЛІТИЧНОЇ ОСВІТИ: СОЦІАЛЬНО-ФІЛОСОФСЬКИЙ АСПЕКТ

Проаналізовано соціально-філософські аспекти сутності понять «громадянська освіта», «політична освіта» та їх роль у процесі формування політично активної особистості. Зазначено, що громадянська освіта є комплексним напрямком навчально-виховної роботи, яка поєднує у собі елементи політичної, правової і етичної освіти.

Ключові слова: громадянська освіта, політична освіта, політична культура, людина, особистість, громадянин, політика, суспільство, демократія.

Проанализированы социально-философские аспекты сущности понятий «гражданское образование», «политическое образование» и их роль в процессе формирования политической личности. Указано, что гражданское образование является комплексным направлением воспитательной работы, которая сочетает в себе элементы политического, правового и этического образования.

Ключевые слова: гражданское образование, политическое образование, политическая культура, человек, личность, гражданин, политика, общество, демократия.

The social and philosophical aspects of the essence of concept «civil education», «political education» and theirs role in process of formation of political active person are analyzed. It was noted that civil education was a complex direction of educational work, which combines elements of political, legal and ethical education.

Key words: civil education, political education, political culture, man, person, citizen, politics, society, democracy.

Актуальність і постановка проблеми. Розвиток демократичної держави та становлення громадянського суспільства неможливі без самостійного мислення, демократичної правової свідомості. Розбудова сучасної системи громадянської освіти набуває надзвичайної актуальності, зумовленої існуючими реаліями політичного життя України. У суспільстві відбулися значні зміни, свідомість нової генерації українців, уже не обтяжена старими догмами, здатна сприймати і засвоїти нові зразки і норми політичної поведінки. Політична освіта дає можливість особистості всебічно аналізувати політичне життя і політичні процеси, усвідомити об'єктивні закономірності функціонування різних політичних систем, механізми формування і реалізації політичної влади, партій, рухів, зрозуміти зміст і сутність реформування політичної системи України, оволодіти методами політичної діяльності. Політична освіченість необхідна для сприйняття демократичних ідеалів та норм, дозволяє критично оцінити і свій рівень політичної свідомості та політичної моралі. Громадянському суспільству потрібна єдність не лише конституційна й політична, але й ідейна та духовна. Через це обґрунтування сутності демократичної політичної освіти є вкрай актуальним. У сучасних умовах технології політичного виховання мають інноваційний характер і потребують суттєвого наукового обґрунтування.

Ідеї громадянського виховання розвивали Аристотель, Ж. Ж. Руссо, Т. Кампанелла, К. Гельвецій, П. Гольбах, М. Костомаров, К. Ушинський. У радянські часи цій проблемі надавали значну увагу, зокрема, А. Луначарський, М. Горький, А. Макаренко, В. Сухомлинський та ін.

У сучасній українській філософській і політологічній літературі цієї теми активно торкаються В. Андрущенко, О. Бабкіна, В. Бебик, І. Варзар, М. Головатий, В. Горбатенко, М. Іванов, В. Огнев'юк, М. Остапенко, В. Ребало, С. Рябов, Г. Філіпчук, Л. Шкляр, П. Шляхтун та інші.

Мета статті – проаналізувати соціально-філософські аспекти сутності понять «громадянська освіта», «політична освіта» та їх роль у процесі формування політично активної особистості.