

Osetrova O. O. Philosophical bases of the social work with people of the suicidal risk's group

This article is devoted to the analysis of the social work's directions with people of the suicidal risk's group. The article highlights philosophical bases of this work.

The relevance of this topic in perspective without a doubt is being caused by acute suicidal situation both in Ukraine and in the world at large. Appeal to consider specific areas of social work with people who belong to a group of suicide risk, serves the needs of a response today, full of crises worldwide in all areas of human activity. And humanity, at least on a subconscious level, trying to survive, but in reality their actions accelerating their own self-destruction, requires the realization that life - is the most valuable gift is (be it God, be it nature) that a person should not be neglected.

Awareness of universal philosophical approach to the study of suicide issues and review areas of social workers with people of suicide risk and constitute the main purpose of this article which led to formulation of the following tasks:

- 1) describe the key philosophical principles suicidal problems;
- 2) clarify the role of the social worker in the implementation of suicide prevention;

УДК 165.2

Б. И. Остапенко

Национальная медицинская академия последипломного образования имени П. Л. Шупика НАМН Украины (г. Киев)

ЦИВИЛИЗАЦИОННАЯ УНИВЕРСАЛЬНОСТЬ АВАНГАРДНОСТИ ТЕХНОГЕННОГО ОБЩЕСТВА

Показано, что техногенное общество обладает универсальными авангардными возможностями в соревновании цивилизаций. Универсальность авангардных возможностей техногенного общества состоит в сочетании систематического научно-технического когнитивного процесса, движимого творческой мировоззренческой направленностью, и ускоряемого применением информационных технологий реального времени.

Ключевые слова: техногенное общество, цивилизация, авангардность, прорыв, лидерование, научно-техническое развитие, социально-экономическая модель.

Введение. В XXI веке продолжает возрастать роль техники и технологии в науке, социальном обеспечении, здравоохранении, образовании и безопасности, что определяет цивилизационное позиционирование народов и стран. Глобальный характер научно-технической, производственно-экономической и финансово-политической кооперации сопровождается обостряющейся конкуренцией за природные, интеллектуальные и финансовые ресурсы; за рынки сбыта; за геополитическое и цивилизационное доминирование. В этих условиях эффективное научно-техническое развитие является необходимым фундаментом для выживания и свободного развития людей, народов и культур. Надежды конца XX века о свободном приобщении отставших народов к научным и техническим сокровищам лидирующих народов развеяны. Благополучие и процветание более не являются достоянием всех народов, но привилегией сообществ, преуспевших в научно-техническом и социальном овеществлении человеческого достоинства.

Цивилизационное позиционирование общества определяет качество жизни и степень свободы в геополитическом противоборстве держав. Национальная безопасность страны зависит от технологического уровня и оснащённости системы обороны, правопорядка и жизненно важных функций общества. Качество жизни людей зависит от технологического уровня и оснащённости инфраструктуры, промышленности, сельского хозяйства и здравоохранения. Технологическая отсталость замедляет динамику развития общества, ставит общество в невыгодное и подчиненное положение в мире. Недостаточная мировоззренческая направленность на систематическое научно-техническое развитие составляет исторический и цивилизационный риск общества.

3) draw conclusions.

The phenomenon of suicide, multidimensional in nature, is constantly in the spotlight of doctors, psychologists, psychiatrists, lawyers, philosophers, social workers, sociologists, and many other specialists in various fields.

This philosophy is intended to serve as a basis for scientific suicidology as within its borders, it opens the possibility of a fundamental knowledge of the essence of the phenomenon of suicide, to prevent which in reality may in particular social workers.

Keywords: philosophy, suicide, suicidal, social work, social worker, social help, suicidological service.

References

1. Djurkgajm, E 1998, 'Samogubstvo: Sociologichne doslidzhennja' ['Suicide: Case Study'], Osnovi publ., Kyiv.
2. Jur'eva, LN 2006, 'Klinicheskaja suicidologija: Monografija' ['Clinical suicidology: Monograph'], Porogi publ., Dnepropetrovsk.

Надійшла до редколегії 03.03.2013 р.

В данной статье показано, что техногенное общество обладает универсальными авангардными возможностями в соревновании цивилизаций. Универсальность авангардных возможностей техногенного общества состоит в сочетании систематического научно-технического когнитивного процесса, движимого творческой мировоззренческой направленностью, и ускоряемого применением информационных технологий реального времени. Цивилизационная универсальность авангардности техногенного общества выражает системные преимущества научно-технического и социально-экономического развития посредством обретения прорывного и лидирующего знания, и достижения лидирующих позиций в цивилизационном соревновании народов.

Авангардность техногенного общества. Научно-технический творческий процесс авангардности состоит в выработке нового научного и технического знания, которое обеспечивает лидирующий и прорывной цивилизационный потенциал общества. Современный научно-технический процесс авангардности включает научные, технические¹, технологические² и организационные усилия. Кроме того, успех и динамика научно-технического процесса зависят не только от эффективности научной и технической составляющих творческого процесса авангардности, но и от их информационного взаимодействия. Решающим является систематическое применение информационных технологий реального времени (Ostapenko 2012) [3]. При этом мировоззренческий контекст определяет социальный характер, и экономические и политические приоритеты научно-технической деятельности (Zeng 2007) [16].

1 Конструирование артефактов.

2 Методы изготовления артефактов.

Техногенное общество демонстрирует универсальное преимущество в цивилизационном позиционировании, систематически обеспечивая прорывы и лидерование в науке, технике и социальном развитии (Breakthrough 2009) [7]. Более того, техническая деятельность мотивируется экзистенциальной потребностью человека в преобразующем, т.е. техническом творчестве (Ostapenko 2011; Sikorsky 1967) [4; 14]. Техническая деятельность позволяет достичь преимущества в выживании. Давление конкуренции народов, стран и цивилизаций усиливает мотивацию для научно-технических усилий развития общества. Создавая значительные экологические, социальные и экзистенциальные вызовы, научно-техническая деятельность тем не менее овеществляет качественные цивилизационные преимущества универсального характера. Техногенное общество является обществом творческого преобразования и созидания и самореализации, овеществляющее экзистенциальное, социальное и интеллектуальное расширение содержания жизни человека (Ostapenko 2013) [2]. Эффективное техногенное общество является авангардным (Secrets 2012) [15]. И степень авангардности определяет прорывные и лидирующие возможности общества в выживании, культурном расцвете и цивилизационном соревновании.

Выявление универсальных характеристик техногенного общества является эффективным методологическим инструментом для выявления определяющих движущих факторов постиндустриального общества. Техногенное общество, которое достигает авангардности, т.е. систематически генерирует поле прорывных и лидирующих технологий, обладает рядом свойств, описание которых позволяет сформулировать универсальные характеристики авангардного техногенного общества. Категоризация характеристик авангардности позволяет выявить качественные отличия наиболее успешных в цивилизационном смысле обществ от отстающих и не справляющихся с экзистенциальными, экологическими, геополитическими и техногенными вызовами. Более того, создаются методологические основы для наиболее эффективной организации общества, и в том числе научно-технической деятельности (Meijers 2009) [13]. Кроме того, формулируется адекватное цивилизационное мировоззрение, что определяет позиционирование общества в геополитическом и историческом соревновании народов, культур и цивилизаций (Ostapenko 2011) [4]. Мы предлагаем выделить следующие характеристики общества, составляющие его авангардность.

Во-первых, авангардное техногенное общество характерно вектором доминирующих общественных усилий, ориентированных на творческую преобразовательную самореализацию человека. Во-вторых, авангардное общество характерно доминированием преобразовательского творчества над собирательством-потреблением. Эта категория особенно важна для понимания различия между собственно генерирующим авангардным обществом, и иным обществом, плоды чужой авангардности потребляющим. В-третьих, авангардность характерна доминированием творчества над традиционностью. Мы знаем общества, которые сделали себя заложниками прошлых эпох и идеологий, «общепризнанных авторитетов» и идолов, подменивших ответственное творчество

диктатом традиционности. В-четвёртых, авангардное общество характеризуется доминированием ценностей творческого саморазвития. Научное, культурное, физическое и нравственное развитие составляют важную мотивационную составляющую индивидуального и общественного сознания в авангардном обществе. В-пятых, важной характеристикой такого общества является ориентация на опережение, на упреждение и на минимизацию вызовов экологического, геополитического и социально-экономического характера (Ostapenko 2011) [4].

Техногенное общество демонстрирует универсальное преимущество в цивилизационном позиционировании, систематически обеспечивая прорывы и лидерование в науке, технике и социальном развитии. Можно утверждать, что техногенное гуманистическое общество имеет универсальный характер для овеществления творческого потенциала человека (экзистенциальное измерение), для улучшения выживания (материальное измерение), для цивилизационного позиционирования общества (историческое и геополитическое измерение).

Мы приходим к выводу, что универсальная характеристика авангардного техногенного общества состоит в том, что созидательная, творческая и ориентированная на благополучие мировоззренческая направленность, структурно и законодательно овеществлённая социально, обеспечивает синергетическую плодотворность авангардно интегрированных в общество индивидов. Таким образом, авангардный потенциал синергетики взаимодействия общества и индивида составляет социальный, экзистенциальный, научный и технический творческий потенциал техногенной цивилизации (Ostapenko 2013) [2]. Более того, общество, стремящееся к авангардности в науке, технике и культуре должно систематически и в каждом поколении обеспечивать свое цивилизационное самовоспроизводство. Импорт благ цивилизации не обеспечивает авангардности общества, потребляющего чужие научно-технические и культурные достижения; необходимо собственное системное научно-техническое и духовное развитие общества.

Определение механизмов авангардности техногенного общества открывает возможности по оптимизации методологии естественнонаучного познания и повышению эффективности научно-технической деятельности. Динамика, успешность и стабильность техногенного общества зависят от способности систематически обеспечивать научные и технологические прорывы (Sampls 1991) [5]. И в этом состоит методологическая задача организации научной и технической деятельности. Планирование научно-технической деятельности должно выходить за рамки постановки текущих задач и, с одной стороны, формулировать стратегические направления развития, а с другой – обнаруживать научные, технологические, организационные и мировоззренческие барьеры, которые нарушают функционирование и задерживают развитие общества. Наличие эффективных научных и технических организационных структур не достаточно для обеспечения авангардности в обществе. Промышленность и рынок ориентированы на финансовую прибыльность. Наука сосредоточена на специфических задачах. Притом, что и наука и промышленность демонстрируют эффективность в разрешении специфических задач, постановка и решение задач интегральных для общества по силам

только целенаправленной государственной политике с привлечением общественного диалога (Commission 2002; Khanna 2012) [8; 12].

Роль политической составляющей в формулировании авангардных научно-технических целей значительна и возрастает по мере усложнения задач, требующих разрешения (Commission 2002) [8]. Политическая составляющая обусловлена необходимостью интеграции многих агентов научно-технической деятельности, противоречивые интересы которых нуждаются в политическом управлении. Механизмы такого управления включают законы, налоговую политику, финансовую политику, торговую политику и общественный диалог (Hall 2000) [10]. По мере усложнения задач возрастает роль международной кооперации, что тоже требует вовлечения государственных и политических структур.

Научно-технические проекты, ориентированные на авангардные результаты, являются наукоёмкими и технологически очень сложными, что определяет их финансовую ёмкость. Финансовое обеспечение авангардных проектов опирается на государственные и межгосударственные, промышленные и венчурные ресурсы. В последние десятилетия росла роль венчурных финансовых ресурсов, что обусловлено информационным продвижением потенциально авангардных проектов и их поддержкой динамичными финансовыми средствами. И с учётом глобализации научно-технического информационного пространства, финансового рынка, промышленности и торговли механизмы венчурного финансирования обрели повышенную динамику. Глобализация и динамика реального времени определили не только дополнительные финансовые и организационные возможности, но и создали трудности неустойчивости финансирования. Информационное, в том числе недобросовестное, вмешательство может разрушить успешный научно-технический и общественный проект. А информационная и технологическая динамичность глобального финансового рынка обеспечивает уход капитала из проекта в течение часов после публикации негативной информации. Таким образом, эффективность управления финансовыми ресурсами обретает дополнительную важность в создании механизмов авангардности техногенного общества.

Сложность современной науки, техники и общества определяет необходимость выбора приоритетных проектов (International 2012) [11]. Стремление решать сразу все научно-технические и общественные задачи ограничивается финансовыми, научно-техническими и методологическими ресурсами всякого общества. Поэтому наиболее эффективным является осуществление ограниченного числа приоритетных научно-технических и общественных проектов. Опираясь на анализ имеющихся ресурсов, и учитывая достигнутые относительные преимущества в специфических дисциплинах науки и техники, государство и общество могут концентрировать свои усилия на специфических авангардных проектах (Assessment 2009) [6]. При этом международная научно-техническая кооперация может оказаться наиболее успешной именно в областях знания, где данное общество демонстрирует конкурентоспособность и лидерование.

Важной составляющей механизма авангардности является создание социальной, экономической и нравственной атмосферы, мотивирующей эффективное социально востребованное научное и техническое

творчество. Определяющими научно-техническую авангардность общества являются пропагандируемые обществом мировоззренческие приоритеты, степень вертикальной мобильности и критерии финансовой политики при обеспечении регулируемой рыночной социальной экономики (Ostapenko 2011) [4]. Роль образования является фундаментальной в обеспечении профессиональности, системности и преемственности развития общества. Вертикальная мобильность¹ необходима для социальной интеграции и информационной абсорбции генерирующих авангардное знание индивидов. В этой связи мы хотим подчеркнуть, что общество должно снимать барьеры и создавать каналы овеществления потенциала авангардности человека и общества. Финансовая политика критически влияет на эффективность механизмов авангардности, способствуя или разрушая научно-технические и общественные проекты. Кроме того, ключевую роль в действенности механизмов авангардности имеет обеспечение авторских прав творцов знаний внутри страны и в глобальной экономике (Sampls 1991) [5]. И наконец, способность страны обеспечивать физическую, нравственную, социальную и финансовую безопасность членов общества определяет сохранение профессиональных ресурсов, их приток или отток. А человеческий капитал является первоисточником общественного и научно-технического развития.

Таким образом, техногенное общество достигает авангардности в результате проведения специфической социальной, экономической, нравственно-этической, образовательной и юридической политики. Анализ успешных на протяжении поколений техногенных обществ требует признания и того, что универсальной характеристикой авангардного техногенного общества является систематическое обеспечение принципов и политики социальной сплоченности² и обучающейся экономики³.

Цивилизационное позиционирование общества, вытекающее из его научной и технологической эффективности и определяемое доминирующей мировоззренческой направленностью, составляет фундамент исторической судьбы и геополитической роли народа (Khanna 2012) [12]. Предлагаем анализ ряда социально-экономических моделей авангардно-техногенного общества. В современном мире сложилось несколько успешных моделей техногенного общества, которые при всем своеобразии тем не менее сохраняют все универсальные характеристики. В научной литературе выделяют скандинавскую социальную-экономическую модель, европейскую континентальную модель, англо-американскую модель, японскую модель, и реализующую новую китайскую модель смешанной экономики.

Наиболее интересной в цивилизационном позиционировании нам представляется скандинавская модель социально-экономического устройства общества. Основными для этой модели являются принципы социальной сплоченности, мировоззренческой направленности на социально ориентированное творческое воплощение человека, социально ориентированная рыночная экономика. Социальная сплоченность⁴ состоит в экономической политике

1 Англ.— vertical mobility.

2 Англ. – social cohesion.

3 Англ. – learning economy.

4 Англ. – social cohesion.

гармонизации изначальных стартовых условий и неравенства доходов всех членов общества. Различия в начальных условиях жизни ребенка в скандинавской модели компенсируется системой здравоохранения, образования и вертикальной мобильностью, которые гарантированы законом и обеспечены финансово. Разрыв в доходах семей гармонизируется динамически и прогрессивно устанавливаемыми налогами, которые перераспределяют сверхдоходы в социальное благо, что позволяет обеспечивать универсальность здравоохранения, образования и социальной интеграции граждан. Но одних этих принципов было бы не достаточно, чтобы обеспечить авангардную продуктивность скандинавской модели общества. Ключевым дополнением к системе социальной сплоченности является воплощение системы «обучающейся экономики» (англ. – learning economy), что воспитывает мировоззренческую направленность на социально ориентированное творческое воплощение человека. Система обучающейся экономики¹ финансово и социально мотивирует людей и структуры бизнеса продолжать образование всю жизнь. Политика мотивации включает налоговые льготы для индивидов и для бизнеса инвестировать финансы и время в получение и обновление образования. Результатом стала обучающаяся экономика из поколения в поколение, преемственность и непрерывность развития общества, что обеспечивает успешное цивилизационное позиционирование. Третьим принципом скандинавской модели является социально ориентированная рыночная экономика. В скандинавской модели осуществлена интеграция частного предпринимательства, рыночной конкуренции, социальной ответственности агентов экономической активности, и вовлеченных в профессиональную деятельность сотрудников. Профсоюзы в скандинавской модели по закону являются соавторами экономической политики предприятий. При этом социальной ответственностью нагружены не только структуры бизнеса, но и каждый индивидум, включенный в профессиональную деятельность. Вот уже более пятидесяти лет скандинавская модель зарекомендовала себя экономически и социально эффективной и конкурентоспособной даже в новых условиях глобальной экономики.

Англо-американская модель характерна акцентом на экономической эффективности агентов социально-экономической деятельности большинства населения. Социальные механизмы гармонизации различных стартовых условий и доходов в этой модели слабее, чем в скандинавской, имеют иные приоритеты. В англо-американской модели социальная сплоченность ставит своей целью не универсальное творческое воплощение всех индивидов, независимо от их стартового и текущего социально-финансового положения, а минимизацию социального напряжения и сохранение социально безопасного процветания наиболее успешных членов общества. Логика необходимости привлечения профессионалов наилучшего качества диктует и в англо-американской модели внедрение принципов обучающейся экономики, и гармонизацию вертикальной мобильности (Sampls 1991) [5]. Степень эффективности англо-американской модели в глобальной экономике близка к скандинавской модели, но при этом социальное и экзистенциальное качество скандинавской модели выше.

¹ Англ. – learning economy.

Континентальная европейская и японская модели характерны соблюдением вышеизложенных принципов построения социально-экономической модели: социальная сплоченность, мировоззренческая направленность на творческое воплощение человека, и социально ориентированная рыночная экономика. Различия имеют количественный характер в сфере микроэкономики, фискальной и социальной политики. Имеют также различия и специфические приоритеты в секторах экономики и знания. Так, Франция систематически субсидирует свое сельское хозяйство, в том числе и через механизмы Европейского Союза. Швейцария специализируется на точном машиностроении и приборостроении. Япония продолжает инвестировать в поддержание достигнутого десятилетия назад лидирования в электронике и активно работает в сфере нанотехнологий. Европейский Союз также последовательно воплощает все вышеизложенные три принципа в своей социально-экономической политике. Для этого Европейский Союз использует механизмы целенаправленного регионального развития.

Общим для всех лидирующих стран и сообществ является авангардное цивилизационное позиционирование. Ориентация на научно-техническое развитие и опережение, на лидирование в глобальном соревновании составляет вектор мировоззренческой направленности лидирующих техногенных сообществ. И для обеспечения непрерывности развития и лидирования техногенные сообщества систематически вырабатывают механизмы авангардности научно-технической и общественной деятельности. Для иллюстрации масштаба, универсальности и стратегической системности усилий наиболее передовых техногенных сообществ обеспечивать собственную научно-техническую авангардность приводим некоторые документы, ориентированные на научно-техническое развитие: Европейского Союза: (Commission 2002) [8]; Российской Федерации: (Nano 2010) [1]; США: (An Assessment 2009) [6]; международные: (International 2012) [11]; и другие: (Forecasting 2012) [9].

Выводы. Авангардные возможности техногенного общества являются универсальными в цивилизационном соревновании народов. Авангардный характер, т.е. прорывной и лидирующий, результаты научно-технического процесса обретают в научном, техническом и технологическом, и социальном овеществлении. Плодом научных исследований становятся новые знания, в том числе и авангардного характера, например научные открытия. Результатом опытно-конструкторских разработок являются технические изобретения, инновации и модернизация. Причем авангардный характер изобретения и инновации могут обрести как в форме технических систем и артефактов, так и в форме технологических решений в науке. Социальное измерение авангардных результатов научно-технического процесса овеществляется в решении экономических, экологических и социальных задач.

Авангардный потенциал достижений науки и техники обретает прорывную и лидирующую силу, будучи освоенным обществом. Без внедрения авангардный потенциал науки и техники не преодолевает тех барьеров, которые ограничивают благополучие общества, оставаясь возможностью, не преобразуют действительность. При этом эффективные информационные связи научной, конструкторской, промышленной и социальной сфер научно-технического творческого процесса составляют

важкою і неотъемлемою його частю. По суті, створення ефективних інформаційних зворотних зв'язей між виробниками і користувачами авангардних технологій являється необхідним умовою науково-технічного процесу авангардності.

В ході дослідження ми прийшли до підтвердження тези про те, що техногенне суспільство має універсальні авангардні можливості в порівнянні цивілізацій, надаючи світоглядні, наукові, технічні та соціальні інструменти систематичного оновлення знань, що дозволяють здійснювати епістемологічні та технологічні прориви; тобто досягати авангардності, по крайній мірі, в деяких областях науки, техніки та культури.

Бібліографічні посилання

1. Нано или не нано [Електронний ресурс]. – Режим доступу : http://www.ras.ru/digest/showdnews.aspx?_language=ru&id=efb8fb9-3d9f-4a66-aae2-e7b319ccc92b&print=1
2. Остапенко Б. Авангардний потенціал взаємодії індивіда і суспільства / Б. Остапенко // Філософсько-теоретичні та практико-орієнтовані аспекти опережаючого освіти для стійкого розвитку : матер. Всеукр. науко-прак. конф. (22 листопада 2012 г., Дніпропетровськ) – Ч. II. / наук. ред. О. Е. Высоцька. – Дніпропетровськ : «Royal Print». – С. 244–246.
3. Остапенко Б. Методологічне значення інформаційних технологій реального часу / Б. Остапенко // Наука XXI століття, індустрія «хай-тек» і сучасне освітнє : матер. Всеукр. наук. конф. – Суми, 2012. – С. 130–133.
4. Остапенко Б. Світоглядна спрямованість перетворювальної діяльності людини / Б. Остапенко // Мультиверсум. Філософський альманах. – 2011. – Вип. 9 (107). – С. 213–226.
5. Самплс П. Рай для винахідників / П. Самплс // Америка. – 1991. – С. 22–28.
6. An Assessment of the National Institute of Standards and Technology Center for Nanoscale Science and Technology: Fiscal Year 2009. – 2009 [Електронний ресурс]. – Режим доступу : http://books.nap.edu/catalog.php?record_id=12766
7. Breakthrough-Technologies and Applied Quantum Fractal Field Theory 2009. Conference Calgary. –2009. [Електронний ресурс]. – Режим доступу : <http://breakthru-technologies.com/calgary-breakthru-conference-2009>
8. Commission Staff Working Paper. Results of the Public Consultation «Towards a Strategic Vision of Life Sciences and Biotechnology.» Commission of the European Communities. Brussels, 29.5.2002. – [Електронний ресурс]. – Режим доступу : http://ec.europa.eu/biotechnology/vision_en.htm.
9. Forecasting the Size of the Japanese Nanotechnology Product Market in 2010/2015 2010. Nomura Research Institute, Ltd. – [Електронний ресурс]. – Режим доступу : <http://www.nri.co.jp/english/news/2006/060720.html>.
10. Hall M. A. Laws restricting Health Insurers Use of Genetic Information: Impact of Genetic Discrimination / M. A. Hall, S. S. Rich // Amer. Journ of Human. Genet. – 2000. – Vol. 66. – P. 293–307. International Study of the Long-term Impacts and Future Opportunities for Nanoscale Science and Engineering 2012. – [Електронний ресурс]. – Режим доступу : <http://www.wtec.org/nano2/>.
11. Khanna Ro. Entrepreneurial Nation: Why Manufacturing is Still Key to America's Future? / Ro. Khanna. – McGraw-Hill, 2012. – 272 p.
12. Meijers, A. Philosophy of technology and engineering sciences / Anthonie Meijers ed. // Handbook of the Philosophy of Science. 9. – Elsevier, 2009. – 1453 p.
13. Sikorsky I. The Story of the Winged-S: Late Developments and Recent Photographs of the Helicopter, an Autobiography / I. I. Sikorsky. – New York : Dodd, Mead, (originally published

1938; updated editions, various years up to 1948) Revised edition, 1967. – 314 p.

14. The Secrets of Germany's Success 2011. What Europe's Manufacturing Powerhouse Can Teach America. Foreign Affairs. July/August 2011. – [Електронний ресурс]. – Режим доступу : <http://www.foreignaffairs.com/print/67878>.

15. Zeng D.Z. China and the Knowledge Economy: Challenges and Opportunities / Douglas Zihua Zeng, Shulin Wang. – World Bank, 2007. – 38 p.

Остапенко Б. І. Цивілізаційна авангардність техногенного суспільства

Показано, що техногенне суспільство має універсальні авангардні можливості у змаганні цивілізацій. Універсальність авангардних можливостей техногенного суспільства полягає в поєднанні систематичного науково-технічного когнітивного процесу, рухомого творчої світоглядною спрямованістю, і прискореного застосування інформаційних технологій реального часу.

Ключові слова: техногенне суспільство, цивілізація, авангардність, прорив, лідерування, науково-технічний розвиток, соціально-економічна модель.

Ostapenko B. I. Civilizational universality of the avant-garde power of technogenic society

Civilizational positioning of a society determines the quality of life and the degree of freedom in the geopolitical competition. National security depends on technological advancement of defense system that demands effective provision of science and technology. The quality of life relies on infrastructure, industry, agriculture, and health care. The article displays universal avant-garde power of the technogenic society in the competition of civilizations. The universal avant-garde power comprises systematic scientific and technological cognitive advancement that is moved by a creative motivation and accelerated by a real-time information technology. Civilizational universality of the avant-garde power of the technogenic society reveals comparative advantage of the acquisition method of breakthrough and leading knowledge that secure comparative advantage in the global competition of nations. Scientific and technological creative significance of the avant-garde power comprises innovative science and technology knowledge that provides breakthrough and leading civilizing potential for the society. Modern research and development consists systematic efforts in science, technology, and society to acquire breakthrough knowledge. Besides, success and dynamics of the research and development depends on the constant availability of the real-time information technology. Moreover, a dominating in the society vector of motivation, the worldview (ideological) orientation defines priorities in science, technology, and society. From the dominating worldview (ideological) orientation derives the moral quality of the society and comprised of them civilization. The article argues that technogenic society has universal avant-garde power for the competition of civilizations, providing ideological, scientific, technological, and social instruments for the systematic advancement of knowledge that allows achieving breakthrough in science and technology; therefore achieving leadership at least in some domains of science, technology, and culture.

Keywords: technogenic society, civilization, the avant-garde power, breakthrough, leadership, research and development, social-economic model.

References

- 'Nano ili ne nano 2010' ['Nano or no Nano'], Rossiiskaia academia nauk, viewed 15 February 2012, <http://www.ras.ru/digest/showdnews.aspx?_language=ru&id=efb8fb9-3d9f-4a66-aae2-e7b319ccc92b&print=1>.
- Ostapenko, BI 2013, 'Avangardnii potentsyal vzaimodeistviia individa i obshchestva' ['Vanguard potential of interaction between the individual and society'], *Filosofsko-teoreticheskie i praktiko-orientirovannye aspekty operezhajushchego obrazovania dlia ustoychivogo razvitiia*, Dnepropetrovsk: "Royal Print" pp. 244–246.

Ostapenko, BI 2012. 'Metodologicheskoe znachenie informatsionnykh tekhnologii realnogo vremeni' ['The methodological significance of information technology in real time'], *Nauka XXI stoletia, industriya high-tech i sovremennoe obrazovanie. Vseukrainskaya nauchnaya konferentsiya*, Sumy, pp. 130–133.

Ostapenko, BI 2011. 'Mirovozzrencheskaia napravlenost preobrazovatelnoi deiatelnosti cheloveka' ['Worldview orientation of converting activity of human'], *Multiversum. Filosofskii almanakh*, Vol. 9 (107), pp. 213–226, Kyiv.

Sampls, P 1991, 'Rai dlia izovretatelei' ['A paradise for inventors'], *America*, pp. 22–28.

'An Assessment of the National Institute of Standards and Technology Center for Nanoscale Science and Technology: Fiscal Year 2009', 2009.

'Breakthrough-Technologies and Applied Quantum Fractal Field Theory 2009', Conference Calgary, 2009.

'Commission Staff Working Paper'. Results of the Public Consultation "Towards a Strategic Vision of Life Sciences and Biotechnology." Commission of the European Communities. Brussels, 29.5.2002. viewed 18 February 2012, <http://ec.europa.eu/biotechnology/vision_en.htm>.

'Forecasting the Size of the Japanese Nanotechnology Product Market in 2010/2015 2010'. Nomura Research Institute, Ltd, viewed 18 February 2012, <<http://www.nri.co.jp/english/news/2006/060720.html>>.

УДК 808.53/.54 «652»

Hall, MA & Rich SS 2000, 'Laws restricting Health Insurers Use of Genetic Information: Impact of Genetic Discrimination', *Amer. Journ of Human. Genet*, Vol.66., pp. 293–307.

'International Study of the Long-term Impacts and Future Opportunities for Nanoscale Science and Engineering 2012', viewed 19 February 2012, <http://www.wtec.org/nano2/>.

Khanna, R 2012, 'Entrepreneurial Nation: Why Manufacturing is Still Key to America's Future?', McGraw-Hill, 272 p.

Meijers, A 2009, 'Philosophy of technology and engineering sciences', *Handbook of the Philosophy of Science*, 9, Elsevier, 1453 p.

Sikorsky, II 1967, 'The Story of the Winged-S: Late Developments and Recent Photographs of the Helicopter; an Autobiography', New York: Dodd, Mead, (originally published 1938; updated editions, various years up to 1948) Revised edition, 1967, 314 p.

'The Secrets of Germany's Success 2011. What Europe's Manufacturing Powerhouse Can Teach America'. *Foreign Affairs*. July/August 2011, viewed 30 October 2012. <<http://www.foreignaffairs.com/print/67878>>.

Zeng, DZ & Wang, S 2007, 'China and the Knowledge Economy: Challenges and Opportunities', World Bank.

Надійшла до редколегії 01.03.2013 р.

И. А. Пантелеева

Донецкий национальный университет экономики и торговли имени Михаила Туган-Барановского

К СУЩНОСТИ ПОНЯТИЯ «ДЕКЛАМАЦИОННЫЙ ДИСКУРС» (АНТИЧНОСТЬ)

Даны обобщающие характеристики античному декламационному дискурсу, наглядно показана социальная обусловленность его эволюции, продемонстрирована зависимость античного декламационного дискурса от трансформационных процессов, имеющих место в античной социальной реальности.

Ключевые слова: дискурс, декламация, риторика, социум, социальная реальность, перфоманс.

Постоянно возрастающий интерес к теме «дискурса» привел к настоящему всплеску научных исследований. Получив научное признание и должную оценку, дискурсивная проблематика представляет собой новый виток «коммуникативного поворота» и становится в конце XX – начале XXI века действительно глобальным явлением. Дискурс является объектом исследований различных наук, определяет и решает для каждой отдельной науки свои цели и задачи, получает свою детерминацию с последующей категоризацией сферы своего применения (М. Попович, В. Табачковский, В. Шинкарук, А. Ермоленко, В. Малахов, С. Крымский, Ю. Хабермас, К.-О. Апель, В. Бибихин, Б. Кассен, М. Йоргенсен, Н. Арутюнова, Д. Бюлер, В. Библер, Л. Дж. Филлипс, М. Фуко, Ю. Степанов).

Главной особенностью античного (да и современного) дискурса является его интеграционное целое с социокультурными факторами, в рамках которых он функционирует. Он обладает коммуникативной установкой и относится к тем проявлениям вербальной практики, которые целерационально регулируют конкретную социальную деятельность, прежде всего, в системе античного декламационного пространства, где имеет место необычайное превосходство слова над другими орудиями власти, где Слово (λόγος), тесно связанное с эмпирической жизнью или, точнее сказать, органически входящее в состав эмпирической жизни, было органом общественной жизни, могущественным орудием государственности. Античный дискурс проявляется в «живом» (устном) художественном слове, которое достаточно эффективно в своем воздействии на мир: оно придавало ему форму, информировало, трансформировало, перформировало его.

Актуальность обращения к античности как ко времени становления европейских дискурсивных практик объясняется еще и тем, что культура речевого поведения в Европе в значительной степени сохранила античные представления о личности и о стиле речевого взаимодействия. В этом видят отправную точку для современного дискурс-анализа, который, используя все имеющиеся методы и подходы к исследованию античного устного дискурса, позволяет определить не только коммуникационную парадигму античного мира, но и антитечно детерминировать современный декламационный дискурс, где роль устного слова возросла в той деятельности людей, где необходимо эффективное воздействие, которое преследует целью информировать, убеждать или просто нравиться и, тем самым, не может опираться на одни лишь письменные тексты.

Актуальность предложенного исследования аргументируется также недостаточным состоянием научной разработки обозначенной темы. Несмотря на многочисленные интерпретации античного наследия, прослеживается отсутствие систематизированных и фундаментальных исследований античного дискурса как явления прежде всего социального. В Украине не проводилось ни одного специального философского исследования, посвященного анализу декламационного дискурса античного мира, который помогает определить статус коммуникационной парадигмы в процессе управления процессами нормирования, смысловой дифференциации и отточенности социокультурного развития социумов в разных социально-исторических условиях.

Цель данной работы – дать обобщающие