

Findings. Principally concludes the following: 1) formal languages, including logical languages, are the conceptual metaphors of written languages; 2) written languages as mapping devices of natural languages are the conceptual metaphors of natural languages; 3) every natural language is a system of signs consisted of syntax, semantics and pragmatics (if to take into consideration Charles William Morris' semiotics); 4) through conceptualization such parts of natural language as a system of signs, as syntax, semantics and pragmatics, can be transferred into written languages as systems of signs and formal languages as systems of signs; 5) through conceptualization the conceptual epistemological model of analysis of pragmatics of natural languages, accepted by the most researchers in pragmatics of natural languages, can be transferred as the conceptual epistemological model of pragmatics of logic from pragmatics of natural languages into pragmatics of logical languages; 6) the originated conceptual epistemological model of pragmatics of logic proposes the concepts of «system (of logical symbols)», «logical act (logical action)», «subject of logical act (interpreter)», «subjectivity in language», «performativity», «competence», «context» and «situation» as the categories of analysis of the origins, uses and efficiency logical languages.

Originality/value. The study provides the model of analysis of pragmatics of logic for better understanding of the specific character of logical languages and constructing the effective logical languages for solution of concrete scientific, philosophical and technical problems.

Key words: Semiotics, Logic, Pragmatics, Formal Language, System of Writing, Conceptualization.

УДК 286.15

Чаплинский В. Г.

преподаватель Высшей духовной Академии
(Киев, Украина), E-mail: vlad.chaplin@mail.ru

ПРОБЛЕМЫ ДУШЕВНОГО РАВНОВЕСИЯ И ГАРМОНИЧНОГО СОСУЩЕСТВОВАНИЯ С ПРИРОДОЙ В ФИЛОСОФИИ Г. С. СКОВОРОДЫ

Аннотация. Цель работы: - показать значение философии Г. С. Сковороды в украинской духовной культуре, открыть этико-гуманистическую проблематику произведений Г. С. Сковороды.

Задание: провести историко-философский анализ на наличие новых идей в философии Г. С. Сковороды, определить ее оригинальность, как по содержанию, так и по форме. Раскрыть образ мышления и направленность идей философии Г. С. Сковороды.

Методы исследования: в работе применены следующие научные методы: сравнительный, системный, причинности.

Научная новизна. Вопросы, которые освещал Г. С. Сковорода являются актуальными сегодня. Современный экологический кризис – это свидетельство того, что человечество занимается в основном «несродственным трудом». Счастье и мир на планете зависит в большей мере не от того, что люди умеют делать, а от того, на что направлена их деятельность. Здоровье нации измеряется сознанием духовных ценностей мыслящей частью общества.

Результаты. Сделаны следующие выводы: профпригодность каждого украинца зависит от его призвания на труд, который он совершает. Трудовая деятельность человека во многом зависит от духовной сферы. Необходимо изменить отношение к труду и не применять его без призвания, по необходимости и ради обогащения, что ведет к деградации нации. Необходимо переместить критику политических отношений в украинском обществе в сферу образования, культуры и морали. Имея традицию Сковороды, мыслители нашего века возвращаются к познанию человеческого духа. Счастье мир на планете зависит в большей мере от того, на что направлена их деятельность. Если общество не соответствует духовным запросам человека, человек теряет интерес к обществу.

Ключевые слова: образование, культура, мораль, труд, счастье, человек, духовность.

Введение. Развитие украинской духовной культуры неразрывно связано с именем Г. С. Сковороды. Сковорода предал своим трактатам национальные черты. Он является представителем украинского просвещения, как философ, поэт, педагог,

собиранель українського фольклору, поец, педагог, музыкант, художник. Философское наследие Сковороды повлияло на идеи И. Котляревского, М. Гоголя, М. Максимовича, П. Юркевича, М. Костомарова, П. Кулиша, Т. Шевченко. Философское наследие Сковороды многогранно. Оно охватывает разные аспекты человеческой жизни. В своих произведениях в противовес морали, основанной на богатстве и власти Григорий Сковорода прославляет человека «малых желаний». Сковорода не хотел мириться с несправедливой, враждебной человеку социальной действительностью. Вопросы, которые освещал Г. Сковорода в своих философских и литературных произведениях и по сей являются актуальными. Значение философского наследия Г. С. Сковороды в наше непростое время имеет значение, потому что труд человека потерял всякую привлекательность, а жизнь стала бесцельной, потому что связана с накоплением капитала и не защищена. Людям сейчас не хватает положительного учения жизни со здоровыми эмоциями. При негативном отношении к миру, который погряз в корыстолюбии, Сковорода выбрал такую позитивную форму борьбы со злом, при котором центр тяжести с области критики политических отношений в обществе был перемещен в сферу образования, культуры и морали.

Чтобы понять Сковороду необходимо понять мировоззрение казака 18 века. Казачье начало в Сковороде – это цельность натуры, психологическая стойкость. Это благожелательность и общительность. Его почитали купцы, полковники, грамотные казаки, что говорит о высоконравственной жизни народа. Не надо путать казачий менталитет с протестантизмом. Божественное у протестантов смотрит на людей сверху вниз. Христос здесь не равен человеку. У казака Христос – это помощник, соратник в битвах и жизни. Отношение к Нему как к товарищу равный к равному. Христос в православии прежде всего Спас в мире несправедливости. Высшая справедливость в том, что безвестный замученный человек стал Богом. Христос по Сковороде воплощение смеха. Сковорода сравнивал смех с солнцем, а солнце как известно, живет растения и убивает бактерии. В этом образе Сковорода искал символический смысл. Сковорода считал, что Христос смеялся. Сковорода не созерцал Христа, как в православии. У Аристотеля говорится о шутках и словесных играх, как средствах наилучшего познания истин. Сковорода полагал, что истина безначальна. Несмотря на свои воззрения о безначальности истины, он не только возродил ее как зерно в себе, но и облек в поэтические образы.

Философия Сковороды – это умение жить среди людей. Казачье начало в Сковороде – это цельность натуры. Вследствие чего Сковорода органично вписывается в свой край. Весь край был благоприятен для его мыслей. Сковорода в совершенстве знал, как достучаться до человека, до его разума. Он использовал народный фольклор, пользовался народной психологией. Сковорода любил свой край, долго не мог без него обходиться. Без душевного общения с земляками немислил своего существования. Его земляки ценили за нравственную проповедь. Сковорода выполнял функцию просвещения земляков. Сковорода опытный учитель. Он владел тайнами учительского мастерства. Сковорода нашел прежде всего область благоприятную для развития своих идей. Учитель прежде всего помогает развитию душевных качеств, помогает практически найти себя в жизни.

Друзья Яков Правицкий и Михаил Ковалинский бережно сохраняли и переписывали произведения Сковороды. Творчество Сковороды – это прежде всего украинское культурное возрождение.

Основная часть. Деятельность Г.С. Сковороды называют классическим периодом украинского барокко. Он развил комплекс идей, актуальных для своего времени, стал идейным предшественником новой украинской литературы. Сковорода сосредоточился на этико-гуманистической проблематике [8, с. 15-76]. У него на первом месте человек и духовное начало в нем. Григорий Сковорода является представителем украинского просвещения. Развитие духовной культуры украинского народа неразрывно связано с его именем. В центре его философии – проблема че-

ловека (микрокосмоса), который рассматривается в процессе преобразования его на пути к познанию Бога.

Сковорода не имел серьезно философствующих учеников и не создал школы. Однако многие из его идей и образов – прямо или косвенно получили разработку в сочинениях крупнейших мыслителей и писателей: А. Белый, П. А. Флоренский, В. Ф. Эрн и др. В личности Сковороды воплощаются все устремления и симпатии русской философии, которые затем воплотились в личности В. Соловьева и философов и эпохи русского возрождения.

Литература о Сковороде обширна. Только с 1817-1894 г.г. появились в печати сведения о Сковороде в статьях Гесс-де-Кальве и Вернета, И. Снегирева, И. И. Средне-вского, А. Хиджу, Г. П. Данилевского, И. Ф. Сумцова, Д. И. Багалея, А. Ефименко, Ф. Зелиногорского, А. С. Лебедева, Л. И. Майкова.

Историко-философский анализ приводит к выводу об отсутствии в учении Григория Сковороды каких-либо новых идей. Содержание его философии заимствовано из других источников. Однако уникален сам сплав заимствованных идей, а так же их философская воплощенность. Философия Сковороды оригинальна не по содержанию, но по форме. Его философия носит содержательно синтетический характер. Она сложилась под влиянием античного платонизма, неоплатонизма, стоицизма, Западноевропейского Возрождения, Реформации мистицизма, культуры барокко. Сложное переплетение влияний, заимствований и созвучий также нашло свое выражение в оригинальном синкретическом языке философа. Чтение текстов Г. Сковороды вызывает трудности [4, с. 211-289]. Они насыщены символизмом и платонизмом. При всем избытии библейских цитат, образов и коннотаций в творчестве мыслителя, его мировоззрение, по сути, является ни православным, ни христианским, ни даже теистическим и в целом может быть определено как языческий пантеизм. Философ создал свое оригинальное учение, соединяя идеи и ценности античной, христианской и новоевропейских культур. В творчестве Сковороды произошло выхолащивание и подмена православия язычеством преимущественно древневосточного и античного космоцентрического типа с элементами возрожденческого антропоцентризма.

В то же время вопросы, которые освещал Г. Сковорода, являются актуальными и по сей день. Философская система Сковороды лежит в существовании «двух натур» и «трех миров». В каждом мире существуют два начала: Бог или вечность, материя или временное. Макрокосм включает в себя все рожденное в этом мире, сложенное из параллельных миров. Познание этого мира заключается в раскрытии невидимой природы предметов. Вторым из «трех миров» является малый мир – микрокосм – мир человека. Согласно с представлением Сковороды, все, что осуществляется в мире – макрокосме, находит свое выражение в человеке – микрокосме. Третьим из существующих «трех миров» - является символический мир, который отождествляется Сковородой с Библией. Библии приписывается существование двух натур – внешней и внутренней. Как богослов, Сковорода находился под влиянием восточных отцов, в особенности писателей александрийской школы – Климента и Оригена, которые трактовали Священное Писание не только буквально, а и посредством аллегорических объяснений, стремились открыть внутренний его смысл [1, с. 367-379]. Существование «двух натур» мы находим в трактате «Про Бога». Бог Сковороды вечное начало – неуловимое и невидимое. Невидимый мир – это мир непреходящих ценностей. Применяя философию двух натур и трех миров к человеку, Сковорода делает вывод, что человек делает добрые дела и счастливый тогда, когда он сопоставляет свое поведение и образ жизни со своими природными склонностями. Счастье человека не связано с удовлетворением его потребностей. Сковорода защищает человеческую «природу» от примитивного ее существования. Вопрос о Боге, который составляет первооснову всего сущего, является внутренней причиной развития всего мира – есть одним из основных вопросов в философской

системе Сковороды. Своим представлением о Боге он поставил себя в оппозицию по отношению к церкви.

Библию он рассматривал как поэтическое произведение, которое скрывает истину под внешними образами. Бог Сковороды – вечное начало – неуловимый и невидимый. В учении о вечности мира Сковорода отступил от Платона и находился под влиянием Филона. Бог у Сковороды не имеет меры, часовой и пространственной характеристики. Будучи присутствующим во всем Он является ни частью, ни целым. Бог по Сковороде являет собой разлитый в универсуме дух, космический разум, добро и краса. Бог для Сковороды не трансцендентный Творец неба и земли, но безликая и невидимая имманентная сущность видимого мира. Это абстрактный Бог философов и ученых. Библия для Сковороды не слово личного Бога обращение к каждой человеческой личности, но лишь особый символический мир. Бог по Сковороде существует как «внутреннее» начало вещей, «самодвижущая причина», закономерность всего сущего.

Понятием, противоположным своим содержанием понятию Бог, выступает видимая натура. Это – видимость, «внешность», «наружность» вещей. Невидимая и видимая натуры пребывают в постоянной борьбе. Дух воюет с телом. Невидимая натура по Сковороде не переходит в вещи, не сливается с ними, а остается в них «завесой сокровенной и дверью закрытой». Сковорода в своем понимании Бога начинает с сущности, но ею и ограничивается. Развитие мира понимается Сковородой как осуществление цели. Развитием управляют внутренние законы, которые определяют возможные границы саморазвития. Эти границы саморазвития заданы Богом. Сковороде был свойственен символический стиль мышления. Это особенность обуславливалась спецификой культуры украинского барокко [7, с. 1-96].

Философия сердца, которая соединяет веру и разум, берет начало в философии отцов церкви. По мысли Сковороды сердце является основой человеческого в человеке, оно есть органом самопознания и силой, которая приводит человека к самоусовершенствованию. В центре философии Сковороды – проблема – человека (микрокосмоса), который рассматривается в процессе преобразования его на пути к познанию Бога. Суть невидимого начала создает сердце. Сковорода стремится прежде всего выяснить сущность человека внутри его. Самопознание есть вместе с тем и познанием Бога. Благодаря третьему символическому миру невидимый мир преобразуется в видимый и становится достижимым для восприятия. Цитаты из Библии – это своеобразный язык Сковородинского изобретения. Цитаты обретают новый смысл, в свете его мировоззрения. Сковородинское самопознание направлено в середину самого человека, к познанию Бога в нем. Надприродная реальность познается только в переживании. Самопознание является прежде всего жизненным процессом. Органом этого процесса является сердце. У Сковороды – основной источник всей жизнедеятельности человека. Самопознание – это дело сердца [10, с. 73]. Сердце, как совокупность чувств, желаний, стремлений является основой человеческого бытия. Философия сердца, опираясь на платоновскую и христианскую традицию, активно разрабатывается в украинской философской мысли. Сердце рассматривается в основном как орган, которым мы понимаем Бога и через который Бог общается с человеком, сердце является центром моральной жизни и духовности. С учением о сердце связана этическая концепция философа. Сковорода призвал восприятие мира прежде всего сердцем, подсознанием. Признавая познаваемость мира (видимого и невидимого), Сковорода в традициях рационализма и просветительства восхваляет могущество разума.

В произведении «Наркис» Сковорода пришел к выводу: познать самого себя, и найти в себе человека – одно и то же [6, с. 935-979]. Этико-нравственное учение Сковороды, как и сама его философия, получает религиозную окраску. Гармонизация отношений человека, мира, Бога раскрывается Сковородой через мир символов. Это придает философии Сковороды вид христианского мистицизма, как специфи-

ческого типа философствования. Утверждая первичность внутреннего, Божественного, духовного, он отмечал вечность материи. Сковорода считал материю вечной во времени и бесконечной в пространстве. Природа по Сковороде состоит из множества миров, она никем не создана, не может быть разрушена, не имеет начала и конца, ибо конец мира является началом другого.

В символическом мире, мире Библии, Сковорода стремился обнаружить спрятанную за символическими формами духовную сущность человека. Библию он рассматривает как инструмент постижения скрытой тайны. Для толкования символов и тех проблем, которые поднимаются, Сковорода вырабатывает свой метод философствования. В религиозной сфере Сковорода вел борьбу против бездушной обрядности и внешности. Он не признавал необходимости чудес, т. к. для познания Бога достаточно естественных источников. Из позиций учения Сковороды возможности познания мира человеком ничем не ограничены. Стремление человека к познанию отождествляется со стремлением человека к Богу без посредников. Из философии Сковороды следует, что внутренняя натура, в конечном счете, выражается через взаимодействие с определенным видом труда.

Тема «сродственного труда» – это одна из самых важных тем, которые развиваются Сковородой. Эта тема перешла из его басен в философию и достигла такой высоты, что приобрела значение общего принципа, который определяет не только человеческое счастье, но даже значение человеческого бытия. Суть «честной жизни» и «чистой совести» рассматривается через трудовую деятельность человека. У Сковороды – это не обязанность и не долг и не принуждение, а свободный выбор человека. Процесс труда рассматривается как наслаждение и ощущение счастья даже независимо от его результатов. Такому труду Сковорода дает определение «сродственный». Разделение людей, которые занимаются «сродственным» и «несродственным» трудом – это и есть самая глубокая мысль, на которую можно опираться при решении современных проблем человечества. Современный экологический кризис – это свидетельство того, что человечество занимается в основном «несродственным трудом». Счастье и мир на планете зависит в большей мере не от того, что люди умеют делать, а от того, на что направлена их деятельность. Сковорода прежде всего – учитель «веселия сердца». Философскую систему Сковороды можно сравнить по его выражению с «Садом Божественных песней» [9, с. 118-186]. Философия Сковороды вырастает из сочетания свойств его характера – любовь к жизни, любовь к родному краю. Сковорода творил новый универсальный язык на базе церковнославянского и староукраинского. Ощущение душевного равновесия и гармонического сосуществования с природой – ключ к понятию философии Сковороды. Представление Сковороды о человеке идет не от Платона или Аристотеля, а от его крестьянского происхождения.

Сковорода, прежде всего, заботится о человеке, его духовном мире и удовлетворении от труда. Мысль о профпригодности Сковорода не заимствовал, она родилась на родной земле. Это пример рождения философии из народного сознания. Всякая профессия благо, если делается по призванию. Всякая профессия благородна, если выполняется по склонности. Возможно, в этих мыслях Сковорода опирался на протестантские идеи, почерпнув их во время пребывания в Венгрии, где преобладали идеи Божественного народного труда Лютера. Сковорода не учит, как жить, он предлагает свой образ жизни. Наблюдая напряженный труд своих, земляков, он ратовал за осмысление этого труда, исполнения его по сродности.

Самопознание по Сковороде – это поиск сродности в занятиях, и состояние души, поиск законов бытия человека [3, с. 133-194]. Сковорода пытался повернуть цивилизацию по дороге самоусовершенствования, а не научного прогресса. У того, кто применяет машину, дела идут механически, сердце становится механическим. Тот, у кого механическое сердце, утрачивает цельность чистой простоты. Сердце рассматривается как орган, которым мы понимаем Бога и через который Бог общается

с человеком, а также является центром моральной жизни и духовности.

Кто утрачивает цельность чистой простоты, тот не утвердился в жизни разума. В наше время интеллигенция потерялась в мире потребительства. Учительство для Сквороды – это единственная форма влияния на разум человека. Учитель, прежде всего, помогает развитию душевных качеств, помогает практически найти себя в жизни. Это живой поиск в процессе обучения, передачи знаний. Людям сейчас не хватает положительного учения жизни со здоровыми эмоциями. Здоровье нации измеряется, прежде всего, сознанием духовных ценностей мыслящей частью общества. Сейчас государство не способствует становлению интеллигенции, а наоборот заставляет выживать вместо того, чтобы мыслить. В наше время автор надеется получить выгоду от своей интеллектуальной собственности. Во время Сквороды люди учились не для престижа, а по склонности. Древние мыслители одухотворяли мысль и познание. Человек, его интеллект и чувства были инструментом этого познания. Концепция жизни у Сквороды основывается на трудности ненужного и нужности нетрудного. Несродственный труд – источник деградации и человека, и человеческого общества. Современный кризис – это свидетельство того, что человечество занимается в основном несродственным трудом.

Основным смысловым и тематическим фоном философии Сквороды явилась Библия и христианско-неоплатоническая интерпретация этических проблем на фоне украинского свободомыслия. Влияние платонизма проявляется в обосновании Сквородой роли эроса в эстетических переживаниях человека и в том, что сама любовь предполагает определенное «сродство» с ее предметом – изначальною, метафизическую предрасположенность сердца. Проблема познания в наибольшей мере нашла свое отражение в таких диалогах как «Наркис» и «Симфония, нареченная книга Асхань, о познании самого себя». В этих работах, как и во многих других, обосновывалась идея самопознания человеком своей духовной сущности, как необходимого условия достижения внутреннего мира. Особенное внимание Скворода уделял этическим концепциям Эпикура и Плутарха. Основные концепции о «сродном труде» были сформулированы в диалогах «Наркис», и «Асхань» и «Алфавит, или букварь мира». Скворода был убежден в том, что существует универсальный закон «сродностей», заключающий в себе принцип бытийного равновесия вещей, предметов и существ, как гарант гармонического равновесия природы.

Результатом является счастье, понимаемое как самодостаточность, душевный покой. Учение о человеческом счастье мы находим в произведении «Разговор пяти путников об истинном счастье и жизни». Как сродность счастье является для Сквороды естественным и универсальным законом. Поиски человеком своего счастья являются, по сути, поиском своей «сродности». Вопрос о человеческом счастье был сопряжен и постоянно перерастал в вопрос о самопознании. Скворода начал в «Наркиссе» с невидимого мира, как основы жизненной философии, фундамента для построения идей о счастье. Понятие об истинном счастье у Сквороды не зависит от социального положения [5, с. 51-88]. Основная мысль Сквороды о том, что всякое общество должно основываться на человеке, Боге в нем. Когда общество не соответствует запросам человека его природе, человек теряет интерес к обществу. В философском учении Сквороды самым ярким для современности является тезис о счастье человека и человечества в целом. Своим пониманием счастья Скворода защищает человеческую «природу» от примитивного потребления. Сам он избрал образ жизни, который с его слов помогал ему не «жить лучше», а «быть лучше».

Еще один принцип, лежащий в основе этического учения Сквороды – «равное неравенство». Скворода утверждал, что существует соответствие между истинными потребностями и способами их удовлетворения. Причиной всего неразумного, искаженного в обществе Скворода считал труд без призвания, труд из необходимости или труд с целью обогащения. Поэтому, осуждая социальные недостатки, Скворода призвал к нравственному совершенствованию. Скворода был убежден

в том, что счастье доступно всем, природа никого не обделила[2. с. 305-363].

Заклучение. 18 век был расцветом и завершающим этапом староукраинской философской мысли. Сковорода выступал, как идеолог Слободской Украины. Идеология Сковороды была воспринята крестьянством. Понимание земляков придавало силы Сковороде, уверенности в нужности его, как учителя и мыслителя. Стиль изложения, образ мышления – чисто украинский. Сковорода понимает христианство, как жизнеутверждающую религию. Он выискивает примеры земной жизни находя в них черты духовности. Идеи Сковороды – это помощь честным людям страдающим от несправедливости окружающего мира. Сковорода отстаивал права личности в каждом человеке. Сковорода дает возможность подумать, как поступать честному человеку, живущему в несправедливом мире. Философия Сковороды прежде всего помощница на жизненном пути.

Сковорода избирательно относился к людям. Он прежде всего заботился о человеке, его духовном мире. Метод Сковороды в подходе к людям – с человеческой стороны по способностям и моральным качествам. За двести лет со времени Сковороды мысли и его творчество были оценены мировой общественностью.

Григорий Сковорода призывал своих современников, чтобы они находили пути способные вывести их из тупиков непощения и ненависти. Личность и воззрения Сковороды связаны с образом его жизни. Сковорода избрал стиль жизни – путешествие. Григорий Саваич повышал свою эрудицию путем нахождения аналогий и родственных казаку асоциаций в эллинской литературе и Библии, выписывая цитаты на общие между собой темы. Сам Сковорода описывает свой метод познания мира, как нахождение сходных явлений. Произведениям Сковороды был свойственен диалогизм. Для него диалог – не только форма его приведений. Диалогичным, по сути, была вся жизнь мыслителя, наполненная поиском путей человеческого счастья. Метод Сковороды проявляется через противоположности. Он является характеристикой той полноты бытия, в которой соединены, слиты противоположные признаки. Проблемы сущности человека, его предназначения и смысла бытия так же толкуется Сковородой через признание противоречивости самого человека. Истинно человеческое определяется не его телом, телесной организацией, а духом, сознанием, волей, миром внутренних убеждений. Потребление материальных благ, наслаждение ими Сковорода не считал основой человеческого счастья. Высшее блаженство и истинное счастье приносит человеку работа по призванию.

Сковорода душевный философ и говорит только о человеческой личности. Сковорода не только мыслит: он пребывает среди любимых образов, как бы перебирая излюбленные фразы, содержащие близкие ему по духу мысли.

Сковорода обладал чувством такта к землякам и при этом нигде не впадал в упрощение, уважая религиозные чувства и национальное достоинство. В своих трактатах рассчитанных на земляков он осторожно молчал, ничем не выдавая землякам своих пристрастий к эллинизму, ссылаясь только на Библию и фольклор. При всей гениальности Сковороды, он подкупает не только мировоззрением, а и обаянием своей личности. Трудно найти более душевного философа в мировой практике.

Здоровье нации измеряется прежде всего созданием духовных ценностей мыслящей частью общества. Сковорода – это, прежде всего поиск горних мыслей в человеке в соответствии с природой его мышления, поиск своего места в жизни. Имея традицию Сковороды мыслители нашего века возвращаются к познанию человеческого духа. Трактаты Сковороды – это произведения искусства и философии. Редкий философ совмещает в себе черты народной совести и гениальности мышления, каким был Сковорода.

БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЕ ССЫЛКИ:

1. Бичко А.К. Історія філософії. / А. К. Бичко| – К., 2002 р. – С. 367-379
2. Верба Г.М. Ключ к христианской философии Григория Сковороды («Сковорода и Библия»). Путьодитель / Г. М. Верба – М., Астон, 2007, – С. 305-363.
3. Вешенка Е. Онтологический образ человека в творчестве Григория Сковороды./

Е. Вешенка – М.: ООО «КСМ», 2006 – С. 133-194

4. Гнатюк Л. П. Языковой феномен Григория Сковороды в контексте староукраинской книжной традиции / Л. П. Гнатюк. – Киев: Издательско-полиграфический центр «Киевский университет», 2010. – С. 211-289

5. Григорий Сковорода в воспоминаниях современников и народных легендах. – М.: Оригинал, 2002. – С. 51-88

6. Григорий Сковорода. Полный академический сборник произведений. / Г. Сковорода – Харьков - Эдмонтон-Торонто. Издательство КИУС, 2011. – С. 935-979

7. Данилевский Г. П. Украинская старина. / Г. П. Данилевский – Х., 1866. – С. 1-96

8. Исаев В. Д. Эстетика и этика Григория Сковороды: Прошлое и настоящее. / В. Д. Исаев, В. Левченко – К.: Луганск. Светлица. 2007. – С. 15-76

9. Іваньо І. В. Філософія і стиль мислення Г. Сковороди / І. В. Іваньо. – К.: Наукова думка, 1983 р. – С. 118-186

10. Юркевич П. Д. Вибране. / П. Д. Юркевич – К., 1993 р.

REFERENCES:

1. Bychko A.K. Istoriia filosofii [The history of philosophy]. – K., - 2002 r. – S. 367-379

2. Verba G. M. Klyuch k khristianskoy filosofii Grigoriya Skovorody («Skovoroda i Bibliya». Putevoditel') [The key to the Christian philosophy of Skovoroda («Skovoroda and the Bible» Guide.)] – M., Aston, 2007. – S. 305-363.

3. Veshenka E. Ontologicheskii obraz cheloveka v tvorchestve Grigoriya Skovorody [Ontological image of the person in the work of Gregory Skovorody]. – M.: ООО «КСМ», 2006. – S. 133-194

4. Gnatyuk L. P. Yazykovyy fenomen Grigoriya Skovorody v kontekste staroukrainskoy knizhnoy traditsii [Phenomenon of language in the context of Gregory Skovoroda old Ukrainian book tradition] – M. IPTs «Kievskiy universitet», 2010 – S. 211-289

5. Grigoriy Skovoroda v vospominaniyakh sovremennikov i narodnikh legendakh [Skovoroda in the memoirs of contemporaries and folk legends]. – M.: Original, 2002. – S. 51-88

6. Grigoriy Skovoroda. Polnyy akademicheskyy sbornik prizvedeniy [Full academic collection of works]. – Khar'kov – Edmonton-Toronto. Izdatel'stvo KIUS, 2011 – S. 935-979

7. Danilevskiy G. P. Ukrainskaya starina [Ukrainian old]. – Kh., 1866. – S. 1-96

8. Isaev V. D. , Levchenko V. Estetika i etika Grigoriya Skovorody: Proshloe i nastoyashchee (Aesthetics and ethics of Gregory Skovoroda: Past and Present) . – K.; Lugansk. Svetlitsa, 2007. – S. 15-76

9. Ivano I. V. Filosofii i stil myslennia H. Skovorody [Philosophy and table thinking Skovorody]. – K.: Naukova dumka, 1983 r. – S. 118-186

10. Yurkevych P. D. Vybrane [Favorites]. – K., 1993 r.

Чаплинський В. Г., викладач Вищої духовної Академії (Київ, Україна), E-mail: vlad.chaplin@mail.ru

Проблеми душевної рівноваги і гармонійного співіснування з природою у філософії Г. С. Сковороди

Анотація. Мета роботи: показати значення філософії Г. С. Сковороди в українській духовній культурі, відкрити етико-гуманістичну проблематику творів Г. С. Сковороди.

Завдання: провести історико-філософський аналіз на наявність нових ідей у філософії Г. С. Сковороди, визначити її оригінальність, як за змістом, так і за формою. Розкрити образ мислення і спрямованість ідей філософії Г. С. Сковороди.

Методи дослідження: в роботі застосовані сфедуючі наукові методи: порівняльний, системний, причинності.

Наукова новизна. Питання, які освітлював Г. С. Сковорода являються актуальними сьогодні. Сучасна екологічна криза - це свідомство того, що людство займається в основному «неспорідненою працею». Щастя і світ на планеті залежить більшою мірою не від того, що люди уміють робити, а від того, на що спрямована їх діяльність. Здоров'я нації вимірюється свідомістю духовних цінностей мислячою частиною суспільства.

Результати. Зроблені наступні висновки: профпридатність кожного українця залежить від його покликання на працю, яку він здійснює. Трудова діяльність людини багато в чому залежить від духовної сфери. Необхідно змінити відношення до праці і не застосовувати його без покликання, з потреби і заради збагачення, що веде до деградації нації. Необхідно перемістити критику політичних стосунків в українському суспільстві в сферу

освіти, культури і моралі. Маючи традицію Сковороди, мислителі нашого століття повертаються до пізнання людського духу. Щастя світ на планеті залежить більшою мірою від того, на що спрямована їх діяльність. Якщо суспільство не відповідає духовним запитам людини, людина втрачає інтерес до суспільства.

Ключові слова: освіта, культура, мораль, праця, щастя, людина, духовність.

Chaplinsky V., Lecturer of High Theological Academy (Kyiv, Ukraine), E-mail: vlad.chaplin@mail.ru

The problems of emotional equilibrium and well-balanced coexistence with nature in G. Skovoroda's philosophy.

Abstract. The aim of this paper is to show the meaning of Skovoroda's philosophy in Ukrainian spiritual culture, to open the ethic-humanistic range of problems of Skovoroda's works.

The following task is to make historic-philosophical analysis of new ideas in Skovoroda's philosophy, to define its originality content. To open the way of thinking and direction of ideas of Skovoroda's philosophy.

On this study I have adopted scientific methods as comparative, systemic and the method of cause.

The scientific novelty is about questions, which Skovoroda illuminated and which is so actual in present time. The up to date ecological crisis is evidence that the mankind is doing an "ingenious work". The happiness and peace on planet consist not only of human's knowledge but most of all of the direction activity. The health of nation measures by consciousness of spiritual value of society.

To conclude, I have explored in this paper next: the aptitude of each Ukrainian human depends on the vocation, which he does. The employment rights depend on the spiritual realm. It is necessary to change the attitude of work and do not use it without necessity and for the enrichment, which leads to the degradation of the nation. It is important to move the criticism of political relations in Ukrainian society to education, culture and morality. To have the Skovoroda's tradition, the thinkers of our century are returning to the knowledge of the human spirit. The happiness and peace on planet most of all depend on human's activities. If the society does not meet the spiritual needs of the human than he loses interest to the society.

Key words: education, culture, morality, work, happiness, human, spirituality.

УДК 141: 572

Чугай О. М.

Національна академія внутрішніх справ (Київ, Україна),
E-mail: visnukDNU@i.ua

ЕКОНОМІЧНА ГЛОБАЛІЗАЦІЯ: КОНСТРУКТИВ ЧИ ДЕСТРУКТИВ В ГУМАНІСТИЧНІЙ КУЛЬТУРІ?

Анотація. Економічна глобалізація стала суперечливим феноменом цивілізаційної культури, а тому з'ясовується обсяг змісту висхідних понять «гуманістична культура» і «економічна глобалізація». Сучасні реалії економічної глобалізації ще не достатньо ідентифікуються із змістом філософського інструментарію. Вони потребують формування нової світоглядної парадигми із залученням комплексу методологічних та праксеологічних чинників.

Ключові слова: цивілізація, культура, гуманізм, філософський світогляд, методологія, інформаційні маніпуляції.

Незважаючи на інтенсивно зростаючий масив всебічних наукових досліджень економічної глобалізації, навряд чи можливо сформулювати чітку відповідь на поставлене питання. Його актуальність пояснюється тим, що воно є досить багатозначним і, по суті, торкається визначення напряму культурно-історичного розвитку, а саме: йде він шляхом регресу чи прогресу, котиться до своєї загибелі чи спрямований до нового цивілізаційного розквіту, приносить руйнацію чи новацію у людських взаєминах. Філософія дає можливість змістовно осягнути конструктивні і деструктивні елементи економічної глобалізації лише у порівнянні бажаного «прийдешнього» і вже «пройденого», яке є примарою минулого. Історичний розвиток в