

# ФІЛОСОФІЯ

УДК 612.822

**Базалук О. А.**доктор философских наук, профессор,  
заслуженный работник образования Украины,  
гл. редактор журнала «Future Human Image»

Международное философско-космологическое общество (Киев, Украина)

E-mail: bazaluk@ukr.net

## ОСНОВЫ СОВРЕМЕННЫХ ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫХ ТЕХНОЛОГИЙ: НЕЙРОФИЛОСОФИЯ, ПЛАНЕТАРНО-КОСМИЧЕСКАЯ ЛИЧНОСТЬ

*Аннотация.* В последнее время, когда говорят о развитии и образовании человека, конкретизируют, - речь идет о совершенстве его психики. И если в конце XX столетия предметом образовательного воздействия считался человек, состоящий из социальной и биологической сущности, то в начале XXI столетия положение изменилось. Достижения в нейронауках (Ристо Наатанен, Джеймс Олдс, Дональд Хебб, Элхонон Гольдберг и др.) позволили конкретизировать предмет образовательного воздействия и выделить в человеке материальную организацию, которая на самом деле выделяет его из мира живых организмов. Речь идет о нейронных структурах, которые формируются и развиваются в головном мозге человека, и которые не наблюдаются (а если и наблюдаются, то в ином формате и с иными функциональными проявлениями) в мозге высших животных. Мы говорим о последовательно формирующихся нейронных ансамблях подсознания и сознания, которые выполняют соответствующие функции: подсознательные (бессознательные) и сознательные.

**Ключевые слова:** нейрофилософия, планетарно-космическая личность, психика

В последнее время, когда говорят о развитии и образовании человека, конкретизируют, - речь идет о совершенстве его психики. И если в конце XX столетия предметом образовательного воздействия считался человек, состоящий из социальной и биологической сущности, то в начале XXI столетия положение изменилось. Достижения в нейронауках (Ристо Наатанен, Джеймс Олдс, Дональд Хебб, Элхонон Гольдберг и др.) позволили конкретизировать предмет образовательного воздействия и выделить в человеке материальную организацию, которая на самом деле выделяет его из мира живых организмов. Речь идет о нейронных структурах, которые формируются и развиваются в головном мозге человека, и которые не наблюдаются (а если и наблюдаются, то в ином формате и с иными функциональными проявлениями) в мозге высших животных. Мы говорим о последовательно формирующихся нейронных ансамблях подсознания и сознания, которые выполняют соответствующие функции: подсознательные (бессознательные) и сознательные.

Мы не будем детально рассматривать особенности развития этих двух нейронных структур. Отметим только два наиболее важных для нашего исследования факта:

1. Установлено (например, [7]), что в ходе онтогенеза развитие нейронного ансамбля подсознания, а в последствие, формирование и развитие на его основе нейронного ансамбля сознания, зависит как от генетической предрасположенности организма (наследственных программ), так и от влияния внешней социальной среды.

2. С течением времени (с каждым новым поколением человечества) нейронные ансамбли подсознания и сознания эволюционируют. Эта эволюция осуществляется параллельно с эволюцией живой материи и космоса, как в силу внутренних стратегий, заложенных в генетику мозга, так и под воздействием планетарных и космиче-

ских сил (систем живой и косной материи в терминологии О. Базалука) [2].

Комплексная работа нейронных ансамблей подсознания и сознания в научной литературе обозначается понятием «психика»: «работа психики», «функционирование психики» и т. п. Именно поэтому, когда говорят о развитии психики, то речь идет, главным образом, о двух основных процессах:

1. О закономерном и малосвязанном с внешней средой развертывании генетических программ, которые по пока непонятным современной науке причинам с течением времени направлены изменяют структуру и, соответственно, функции нейронных ансамблей подсознания и сознания. Причем направленность изменений в структуре психики проявляется в обогащении созидательных возможностей мозга.

2. О влиянии на психические процессы внешней социальной среды. Воздействие социальной среды способствует развертыванию наследственно predetermined потенциалов психики и полноте их реализации в онтогенезе.

Исследованием психики – нейронных ансамблей подсознания и сознания, занимаются нейронауки. По большому счету нейронаука (комплекс различных нейродисциплин) – это наука об органе, который позволяет каждому человеку ощущать окружающий мир, думать, говорить и, в целом, относить себя к роду *Homo Sapiens*.

В группу нейронаук входят: нейробиология поведения, нейрогенетика, нейрофизиология, нейропсихология, когнитивная нейронаука, социальная нейронаука, нейролингвистика и многие другие. Над всем этим стоит нейрофилософия, которая систематизирует полученные результаты исследований мозга, анализирует и синтезирует их, строит модели и прогнозы развития психики.

Нейрофилософия за последние годы заняла определяющие позиции и легла в основу практически всех гуманитарных дисциплин. Например, те же исследования Патриции Чёрчленд, Станисласа Дехэна, Дэниела Деннета, Джона Сёрля, Джерри Фодора, Неда Блока, Дэвида Чэлмерса, Герберта Саймона, Алана Ньюэла, Ричарда Докинза. Сюда же отнесем революционные для своего периода времени исследования Б. Скиннера и У. Куайна, Л. Витгенштейна и Г. Райла, Н. Хомского и К. Поппера, У. Селларса и Х. Патнэма, М. Арбиба и Т. Нагель, С. Кларка и Р. Пенроуза, К. МакГинна и Р. Рорти, С. Гоулда и П. Черчленда и многие, многие другие.

Среди российских нейрофилософов (специалистов в области философии сознания) назовем: Давида Израилевича Дубровского, Эвальда Васильевича Ильенкова, Феликса Трофимовича Михайлова, Владислава Александровича Лекторского, Игоря Петровича Меркулова, Светлану Дашиевну Балмаеву, Нину Степановну Юлину и др. Особо отметим Александра Феодосиевича Грязнова, который проделал большую переводческую и авторскую работу в философии сознания.

Без знания нейрофилософии уже невозможно на качественном уровне изучать психологию, педагогику, философскую антропологию, социологию и т.п. Потому что нейрофилософия – это всестороннее, междисциплинарное исследование выскоразвитой психики, этапов её становления и развития.

В силу вышеизложенных причин мы приходим к пониманию, что прогнозирование основных характеристик образа человека будущего непосредственно связано с достижениями в области нейрофилософии и нейронаук.

Для более реального представления образа человека будущего мы должны абстрагироваться и представить многомиллионную эволюцию человечества как эволюцию психики: её структур и функций. То есть мы должны «опуститься» до пространства исследования нейрофилософии. Абстрагированный ретроспективный анализ прошедших этапов эволюции психики позволяет нам выделить следующие бросающиеся в глаза закономерности:

1. Переход от Человека Примитивного (Первобытного человека) к современной стадии Человека Разумного связан с замещением физического труда трудом ум-

ственным. Из века в век по мере совершенства структуры и функциональных возможностей психики доля умственного труда возрастала, а, целый ряд важнейших для любого биологического организма физиологических параметров, регрессировали. Это привело к значительному снижению физических возможностей человеческого организма, но росту его умственных способностей.

2. Переход от физического труда к преимущественно умственному повлек за собой изменение формы продуктов труда. Если раньше ценность для общества представляла материальная форма продукта труда, то с появлением преимущественно умственной деятельности большую ценность стала представлять материально-виртуальная форма продуктов труда. Например, еще несколько веков назад ценился физически тяжелый труд кузнецов, плотников, земледельцев, но уже в начале третьего тысячелетия наибольшую ценность представляет труд, основанный на аналитических и синтетических возможностях психики: организаторы (тор-менеджеры), аййтишники, ученые, аналитики и другие.

3. В ходе эволюции психики менялась значимость и отношение человека к своему телу. Если в прошлые столетия ценность тела обуславливалась его физической силой, «золотыми руками», мастеровитостью, выносливостью, сноровкой и т.п., потому что эволюционирующая психика через тело и физический труд проявляла свои творческие потенциалы в конечном материальном продукте, то в настоящее время все изменилось. Значимость тела обесценилась, потому что психика за счет новой, более совершенной внутренней структуры и функций научилась реализовывать свои внутренние потенциалы непосредственно, например, в материально-виртуальных продуктах труда и даже чисто виртуальных: интернет, скайп, другие IT-технологии. С повышением в обществе спроса на умственный труд необходимость в физических способностях организма снизилась. Сейчас от тела (организма) требуется единственное – здоровое и продолжительное существование. Потому что как не крути, но пока активность и полноценность работы психики продолжает напрямую зависеть от полноценности работы организма.

4. Ретроспективный анализ истории человечества при тщательном анализе раскрывает еще одну важную закономерность: с течением времени работа психики усложняется. Преимущественно бессознательная деятельность (преобладающая работа нейронного ансамбля подсознания) постепенно заменяется сознательными проявлениями – работой нейронного ансамбля сознания. Причина этих изменений, как не удивительно это звучит, в работе наследственных программ. Именно развертывание генетических программ в каждом новом поколении изменяют структуру высших отделов головного мозга и расширяют его функциональные возможности.

Вышеуказанные закономерности, которые наглядно просматриваются в эволюции психики человека, позволяют нам обозначить в образе человека будущего следующие основные направления развития:

1. Интенсивное развитие структуры психики, которое ведет к обогащению её функциональных возможностей. С каждым поколением в психике все больше преобладает активность нейронного ансамбля сознания. Это приводит к значительному расширению объема накапливаемой и используемой в аналитической работе информации, а также к более значимой (масштабной и всепроникающей) созидательной деятельности. Значимость, как индивидуальных психик, так и совокупного творческого потенциала психосферы Земли (ноосферы) настолько возрастает, что человечество в своей деятельности выходит за планетарные масштабы и активно осваивает ближний космос.

2. Непрерывное, генетически обусловленное совершенство сознательной деятельности изменит форму продуктов труда. Психика избавится от зависимости от функциональных возможностей организма и научится, используя достижения техносферы, непосредственно воплощать свои творческие потенциалы в матери-

ально-виртуальних или виртуальных продуктах труда.

3. Значимость человеческого тела снизится до элементарных функций жизнеобеспечения. Психика и дальше будет направлять свои созидательные возможности на замещение многих естественных структур и функций организма – искусственными органами, более контролируемыми и надежными. Психика добьется значительного повышения продолжительности биологической жизни и функциональной активности мозга.

4. Принципиально изменится система образования. Знание нейрофилософии: особенностей формирования и развития психики, приведет к целевому и более эффективному воздействию со стороны социальной среды. В зависимости от возраста психики на нее будут воздействовать: семья, близкое окружение, образовательные учреждения со специфическим внутренним микроклиматом, рабочие коллективы, а также макросоциальные организации: нации, государства, цивилизации.

5. Существенных изменений претерпит повседневный образ жизни, его материальное обеспечение, общечеловеческие ценности. Психика оставит за собой сферу творческой самореализации, возложив на искусственные технические средства всю механическую работу. Для реализации внутренних творческих потенциалов вместо ограниченных возможностей тела психика создаст новые высокотехнологические средства труда, которые обеспечат непосредственную самореализацию психикой своих потенциалов.

6. Изменится техносфера в целом. Цивилизация выйдет на новый технологический уровень, в котором станут преобладать продукты сознательной деятельности, направленные на повышение эффективности работы сознания.

С нашей точки зрения, многие характеристики образа человека будущего уже сейчас можно воплощать в конкретный и реальный тип личности – планетарно-космическую личность [1; 3; 4; 9]. Что же это за личность и каковы особенности её формирования?

В основе планетарно-космической личности находится психика с преимущественной работой нейронного ансамбля сознания. Современное развитие нейрофилософии, а также собственные исследования автора [6], позволяют сделать ряд важных для нашего исследования выводов:

1. Развитие психики в масштабах цивилизации происходит неравномерно. Если присмотреться, то современное общество разделено на психики с различным уровнем совершенства. Условно, можно выделить три категории психик:

Первая, психики с преобладающей активностью нейронного ансамбля сознания;

Вторая, психики, в которых активность сознания незначительно уступает работе нейронного ансамбля подсознания;

Третья, психики с ярко выраженной работой подсознания.

Как мы уже отмечали, преимущественная работа нейронного ансамбля сознания в повседневной жизни проявляется в более эффективном взаимодействии психики с информационной средой. А именно, она больше запоминает, быстрее думает, масштабнее воспринимает проблему, из множества вариантов выбирает наиболее эффективные решения, имеет обостренную интуицию, умеет стратегически мыслить, прогнозировать будущее и т.п.

Количество первой и третьей условно выделенных категорий психик относительно небольшое и колеблется в пределах 10-15 % каждая от общего количества народонаселения планеты. Основную массу составляют психики второй категории, которые уравнивают баланс психического пространства цивилизации.

2. Психики первой категории требуют к себе особого отношения. Именно по этой причине автор разрабатывает основы космического образования, которые опираются на современные достижения нейрофилософии, а также на достижения

в области нейронаук, психологии, космической медицины, педагогики и др. [9; 4]. Только современные методы воздействия на психику со стороны, прежде всего, системы образования (космического образования, специально подготовленных профессионалов и искусственно созданных благоприятных условий) в состоянии раскрыть потенциалы психики и определить её возможности.

Психика с преимущественной работой сознания требует иных условий существования и совершенно других нагрузок. К сожалению, многие такие психики, своевременно не выявленные в массе, выделяясь в психическом пространстве микро или макросоциальной группы, часто попадают в конфликтные ситуации, испытывают дискомфорт и неприятие, в результате чего замыкаются и не проявляют того уровня значимости, с которого они могут творить во благо цивилизации. В книге М. Гессен «Совершенная строгость. Григорий Перельман: гений и задача тысячелетия» описана одна из таких ситуаций [5].

Мы считаем, что одна из задач современной системы образования заключается в том, чтобы на конкурсной основе, начиная с 13-15 лет (с момента первичных проявлений нейронного ансамбля сознания) отбирать психики с высокими потенциальными характеристиками, и в специально созданных условиях – элитных школах, на полном пансионе, с отдельным образованием, формировать черты планетарно-космической личности. Как пример, можно привести Итонский колледж – частную британскую школу для мальчиков (The King's College of Our Lady of Eton beside Windsor).

В чем особенность формирования планетарно-космической личности и какими характеристиками она отличается, например, от выпускников того же Итонского колледжа в Великобритании?

Основная характеристика планетарно-космической личности, как мы уже отметили, это преимущественная активность нейронного ансамбля сознания. Многие структуры нейронного ансамбля сознания начинают формироваться еще в период детства, но первые его функциональные проявления связаны с подростковым периодом, примерно с 13-15 лет. На наш взгляд, именно в этот период формирование планетарно-космической личности переходит в активную стадию и космическое образование в полной мере начинает воздействие на формирующуюся психику.

Сразу оговоримся, мы полностью поддерживаем позицию М. Монтессори и ее методику использования космического образования в дошкольный и ранний школьный периоды [10]. Мы бы даже назвали эту методику необходимым условием формирования планетарно-космической личности. Но дело в том, что в дошкольный и даже в школьный период в формирующейся психике ребенка преобладает работа нейронного ансамбля подсознания. По данным нейронаук нейронный ансамбль сознания структурно выходит на полный объем своих функциональных возможностей только в период юности – к 17-18 годам, и соответственно только начиная с подросткового периода, с его ранних проявлений, мы можем определить возможности формирующегося сознания.

Но в чем действительная важность методики М. Монтессори, так это в необходимости воздействия космического образования на развивающийся нейронный ансамбль подсознания. Еще задолго до М. Монтессори З. Фрейд установил, что больше 60 % индивидуальных проявлений в поведении человека, связаны с ощущениями и восприятием, полученными в период детства [8]. Чем раньше космическое образование станет воздействовать на формирующуюся психику ребенка, тем азы космической педагогики прочнее закрепятся в чувственно-эмоциональных, бессознательных проявлениях психики, за которыми и стоит работа нейронного ансамбля подсознания. Следовательно, тем полнее и эффективнее окажется воздействие космического образования в последующие возрастные периоды.

Но, повторимся, с нашей точки зрения, непосредственное формирование планетарно-космической личности, как образа человека будущего, начинается с под-

росткового періода. Только с этого периода с достаточной степенью вероятности можно определить психики, в активности которых преобладает нейронный ансамбль сознания.

Рассмотрим особенности формирования психик с преимущественной работой нейронного ансамбля сознания.

1. Первая особенность – все подобные психики самодостаточны и крайне индивидуальны. Преимущественная работа сознания приводит к значительному обесцениванию чувственно-эмоциональных установок, заложенных социумом на уровне подсознания. Именно поэтому такие психики не понимают, почему они должны следовать чьим-то установками или кем-то установленным правилам. В работе с ними важно сместить акцент с «чувства» долга к «осознанию» своего предназначения.

2. Преимущественная работа сознания в психике «глушит» чувственно-эмоциональные проявления подсознания. Психика с преобладающим сознанием чрезмерно рациональна, прагматична, часто догматична и педантична. Причем догматом для неё выступают не чувственно-эмоциональные установки, заложенные на уровне нейронного ансамбля подсознания, а закрепленное, граничащее с фанатизмом, постоянно осознаваемое и оцениваемое «предназначение». «Предназначение» для психики с преимущественной работой сознания – это реально осознаваемый образ видения своего жизненного пути. Если в обычной психике внутреннее «Я» закреплено, главным образом, на уровне чувств и эмоций, что делает его предсказуемым и управляемым, то в психике с преимущественной работой сознания внутреннее «Я» – это действенный, постоянно осмысливаемый и переосмысливаемый образ, который контролирует как внутриспсихическую активность, так и её проявления. Это живой образ, который профессионально манипулирует собственным телом и его внешними проявлениями, а также близким социальным окружением, воздействуя на их чувственно-эмоциональные составляющие.

Именно по этой причине космическому образованию важно грамотно воздействовать на «предназначение» в период его формирования и первичного развития. Закрепившись на уровне нейронных структур, «предназначение» как внутренний действующий образ, становится недостижимым для влияния извне. На выходе общество может получить психику совершенно не адаптированную к внешней социальной среде, а возможно даже асоциальную – мощью своего разума осуществляющую деструктивную деятельность.

3. Психики с преимущественной работой сознания чрезмерно критичны. Это проявляется в нигилизме и постоянной переоценке внутренней и внешней информационной среды. В этой связи космическое образование в своем воздействии должно исключить метод навязывания информации. Самодостаточность обучаемых психик настолько высока, что любое насилие извне, особенно если анализ образа «насилыника» выявит малейшие элементы некомпетентности, приведет к не восприятию не только самого «насилыника» и его предмета, но и более широкого социального и материального окружения, связанного с образом «насилыника».

С такими психиками возможен только диалог, причем искренний, доверительный, равный. Информация только предлагается, причем в формате заинтересовать и впечатлить. Основная ставка делается на самостоятельную работу психики с информационной средой.

4. Психики с преимущественной работой сознания на порядок качественнее «просчитывают» процессы и явления, в которых они соучаствуют или нет, и принимают совершенно нестандартные решения. Именно по этой причине в работе с ними требуются совершенно иные подходы, в которых преподаватель довольно часто играет второстепенную роль. Очень важно для таких психик освободить пространство самореализации и максимально способствовать свободе принятия

решений. Используя элементы игры, особенно на первых этапах космического образования, необходимо освободить потенциальные возможности формирующейся психики от условных стереотипов, полученных на ранних этапах образования. Вся последующая эффективность работы психик, с преимущественной работой сознания, закладывается с подросткового периода, с установления масштаба аналитической и синтетической работы.

5. Очередной особенностью формирования психик с преимущественной работой нейронного ансамбля сознания является необходимость повышения нагрузок при работе с информационной средой. Необходимо перманентно увеличивать нагрузки на психики, более направлено и интенсивно заполнять нейронные объединения памяти качественной информацией. Чем продолжительнее и сложнее поступающая информация, тем выше аналитические и синтетические возможности сознания, тем эффективнее его решения и продуктивнее деятельность. Сознание работает не только (и можно сказать – не столько) с внешней информационной средой, сколько с внутренней информационной базой, - с информацией, которая запечатлена в нейронных объединениях памяти. Поэтому чем больше разносторонней качественной информации будет заложено в психику, тем богаче её возможности, нестандартней решения и выше коэффициент полезной деятельности.

6. Еще одной особенностью работы с психиками, в которых преобладает активность нейронного ансамбля сознания – это необходимость формирования в них жесткой дисциплины. По большому счету такие психики недоступны для влияния извне. Понятия «стыд», «совесть», «наказание» и т.п., им не свойственно, потому что все это проявления чувственно-эмоциональной составляющей психики. На рационализм и прагматизм сознательной деятельности можно повлиять только через «предназначение», через формирование основных характеристик того внутреннего образа, который адаптирует состояние внутреннего мира с внешней средой. Понятие «дисциплина» является одной из важнейших характеристик данного образа.

Дисциплина сплачивает «предназначение», делает его прогнозируемым и управляемым. Через дисциплину - жесткий внутренний самоконтроль, можно изменить установки в «предназначении», приспособив его под изменяющиеся требования внешней социальной среды.

Без дисциплины «предназначение» становится слабоуправляемым со стороны самой психики, и тем более не управляемым извне. Деятельность недисциплинированной психики становится не прогнозируемой и опасной, потому что потенциал её внутренних возможностей настолько высок, что легко подстраиваясь под любые условия, психика продолжает вести только ей понятную сложную игру, порой далекую от общепринятых правил и канонов.

7. Еще одной важной особенностью при формировании психик с преимущественной работой нейронного ансамбля сознания является формирование в них стратегического мышления (синонимы - «космическое мышление», «глобальное мышление»). Его основной смысл – умение соотносить готовящиеся решения с последствиями, к которым оно может привести в далекой перспективе. Основное отличие «стратегического мышления» от «тактического» заключается не в решении проблемы «здесь и сейчас», а в выборе решения не просто устраняющего проблему, а устраняющего проблему с учетом последствий. И чем дальше в перспективу психика сможет просчитывать последствия от своего решения, тем совершеннее и не типичнее окажется её деятельность.

Как показывает практика, подавляющее большинство психик придерживается принципа: «лучше синица в руках, чем журавль в небе». Это типичный пример тактического мышления. Стратегическое мышление принципиально иного плана и напоминает принцип известного русского полководца Михаила Кутузова – «отступить, чтобы победить». То есть решение принимается не на основе его сиюми-

нутной эффективности, а с учетом последствий и их эффекта.

8. Очередной особенностью работы с психиками с преимущественной активностью нейронного ансамбля сознания является охват доносимого знания. Качественное стратегическое мышление возможно только на основе знаний, раскрывающих смысл процессов и явлений в планетарном и космическом масштабе. Исходя из этого, космическое образование должно раскрывать особенности планетарной и космической эволюции, связь психических процессов с изменениями, происходящими на Земле и в космосе. Автор считает, что в основу космического образования должна быть заложена модель «Эволюционирующая материя», в которой раскрываются особенности эволюции мира: последовательного перехода косной материи (космоса) в живую материю (биосферу), с последующим переходом от живой материи к разумной (ноосфере) [2]. Согласно этой модели человек – это представитель разумной материи Земли, будущее которого однозначно связано с космической деятельностью.

9. Для психик с преимущественной работой нейронного ансамбля сознания одиночество – это доминирующая среда существования. Такие психики самоактуализированы и нацелены на конечный результат. Для них общение в социуме – это только одно из средств реализации «предназначения». Они его так и рассматривают – исключительно как *необходимое* явление. Но основная среда, благоприятствующая их работе – это одиночество, полнейшая тишина, способствующая максимальной концентрации на работе с информационной средой, на принятии решений и просчете их последствий. Поэтому космическое образование должно обеспечить полноценность одиночества и те айтишные технологии, с помощью которых психика продолжает работу с информационной средой и самореализацию.

Рассмотрев особенности формирования психик с преимущественной активностью нейронного ансамбля сознания, мы можем обозначить основные характеристики планетарно-космической личности, как образа человека будущего.

Основные характеристики планетарно-космической личности:

1. Практически полная автономность в работе. Планетарно-космическая личность в состоянии полноценно существовать вне социальных контактов и того комплекса материальных и духовных ценностей, которые движут большую часть общества. Её достаточный минимум существования – неограниченный доступ к информационной среде и возможность самореализации в конечных продуктах. Основной мотив её деятельности – служение предназначению.

2. Сформированная на уровне психики доминирующая установка – «предназначение». Для планетарно-космической личности «предназначение» – это четкая стратегия реализации внутренних творческих потенциалов в онтогенезе, знание глобальной цели и стремительно нарастающий темп её достижения.

3. Нацеленность на результат. «Предназначение» – это сильнейший мотиватор, постоянно стимулирующий психику на достижение результата. Для планетарно-космической личности характерно нарастающее повышение эффективности мыслительной деятельности, потому что каждый новый день – это открытая возможность накапливать информацию и реализовывать внутренние творческие потенциалы в выбранном направлении.

4. Свобода самореализации внутренних творческих потенциалов. Для планетарно-космической личности не существует границ условностей и стереотипов. Единственно приемлемый критерий оценки её деятельности – это «польза цивилизации», которую психика приносит на пути реализации своего «предназначения».

5. Эрудиция – обогащение внутренней информационной базы разносторонней качественной информацией. Планетарно-космическую личность отличает начитанность и междисциплинарный подход к решению поставленных задач.



6. Дисциплинированность. Планетарно-космическая личность – это, прежде всего, мозг, жестко контролирующей себя и свои проявления. Это постоянно наращиваемые темпы реализации «предназначения», мобилизация и сверхконцентрация внутренних психических сил на достижение целей, вытекающих из служения «предназначению».

7. Умение стратегически мыслить – принимать решения исходя не из их сио-минутной эффективности, а с учетом последствий в перспективе. Стратегическое мышление позволяет учесть и добиться еще большей эффективности от принятого решения за счет так называемого «эффекта бабочки», когда незначительное влияние на систему (общество, государство, цивилизацию и др.) выливается в большие и непредсказуемые последствия где-нибудь в другом месте и в другое время.

8. Обладание знаниями планетарного и космического характера, которые позволяют планетарно-космической личности привязывать свои действия и происходящие события к планетарным и космическим процессам и явлениям.

9. Понимание, что человек – это представитель разумной материи Земли, деятельность которого с каждым поколением из планетарной силы переходит на уровень космической силы.

10. Бескорыстное и самоотверженное служение во имя будущего цивилизации, доминирование интересов общества над личными интересами.

#### **БІБЛІОГРАФІЧНІ ПОСИЛАННЯ:**

1. Базалук О. А. Философия образования. Формирование планетарно-космического типа личности. / О. А. Базалук // Образ человека будущего: Кого и Как воспитывать в подрастающих поколениях: коллективная монография. / Под ред. О. А. Базалука. – К.: Кондор, 2011. – Т.1. – С. 61-93.

2. Базалук О. А. Космические путешествия – путешествующая психика: курс лекций / О. А. Базалук. – К.: КНТ, 2012. – 424 с.

3. Базалук О. А. Космическое образование: новые реалии / О. А. Базалук // Образ человека будущего: Кого и Как воспитывать в подрастающих поколениях: коллективная монография / Под ред. О. А. Базалука – Киев: МФКО, 2013. – Т.3. – С. 13-26

4. Базалук О. Образ человека будущего в космическом образовании / О. Базалук, Т. Матусевич // Исторические, философские, политические и юридические науки, культурология и искусствоведение. Вопросы теории и практики - Тамбов: Грамота, 2014. - № 2 (40): в 2-х ч. Ч. I. - С. 16-21.

5. Гессен М. Совершенная строгость. Григорий Перельман: гений и задача тысячелетия: документальная проза / М. Гессен. Пер. с англ. – М.: Астрель: CORPUS, 2011. – 272 с.

6. Матусевич Т. В. Раздельное образование как средство учета гендерных характеристик в процессе формирования планетарно-космической личности учащихся средних школ / Т. В. Матусевич // Образ человека будущего: Кого и Как воспитывать в подрастающих поколениях: коллективная монография / Под ред. О. А. Базалука – К.: МФКО, 2013. – Т.3. – С. 248-270

7. Николлс Дж. От нейрона к мозгу / Дж. Николлс, Р. Мартин, Бр. Валлас, П. Фуке, Пер. с англ. / Изд. 2-е – М.: Издательство ЛКИ, 2008. – 672 с.

8. Фрейд З. Психология бессознательного: Сб. произведений / З. Фрейд – М.: Просвещение, 1989. – 448 с.

9. Bazaluk O. Cosmic Education: Formation of a Planetary and Cosmic Personality. / O. Bazaluk, T. Blazhevich // Философия и космология – Kiev: ISPC, 2013. – P.147–160.

10. Montessori M. The Discovery of the Child. Aakar Books / M. Montessori – 2004. – 372 с.

#### **REFERENCES:**

1. Bazaluk O. A. Filosofiya obrazovaniya. Formirovanie planetarno-kosmicheskogo tipa lichnosti. [Philosophy of Education. Formation of planetary and space personality type] // Obraz cheloveka budushchego: Kogo i Kak vospityvat' v podrastayushchikh pokoleniyakh: kollektivnaya monografiya. / Pod red. O. A. Bazaluka. – K.: Kondor, 2011. – T.1. – S. 61-93.

2. Bazaluk O. A. Kosmicheskie puteshestviya – puteshestvuyushchaya psikhika: kurs lektsiy [Space Travel - Travel psyche: a course of lectures]. – K.: KNT, 2012. – 424 s.

3. Bazaluk O. A. Kosmicheskoe obrazovanie: novye realii [Space education: New Realities]

// *Obraz cheloveka budushchego: Kogo i Kak vospityvat' v podrastayushchikh pokoleniyakh: kollektivnaya monografiya* / Pod red. O. A. Bazaluka – Kiev: MFKO, 2013. – T.3. – S. 13-26

4. Bazaluk O., Matusевич T. *Obraz cheloveka budushchego v kosmicheskom obrazovanii* [The image of the human future in space education] // *Istoricheskie, filosofskie, politicheskie i yuridicheskie nauki, kul'turologiya i iskusstvovedenie. Voprosy teorii i praktiki* - Tambov: Gramota, 2014. - № 2 (40): v 2-kh ch. Ch. I. - S. 16-21.

5. Gessen M. *Sovershennaya strogost'. Grigoriy Perel'man: geniy i zadacha tysyacheletiya: dokumental'naya proza.* [Perfect rigor. Perelman genius and the challenge of the Millennium: documentary prose] Per. s angl. – M.: Astrel': CORPUS, 2011. – 272 s.

6. Matusевич T. V. *Razdel'noe obrazovanie kak sredstvo ucheta gendernykh kharakteristik v protsesse formirovaniya planetarno-kosmicheskoy lichnosti uchashchikhsya srednikh shkol* [Separate education as a means of integrating gender characteristics in the process of formation of planetary and space personality of middle school students] // *Obraz cheloveka budushchego: Kogo i Kak vospityvat' v podrastayushchikh pokoleniyakh: kollektivnaya monografiya* / Pod red. O. A. Bazaluka – K.: MFKO, 2013. – T.3. – S. 248-270

7. John G. Nicholls, Robert Martin, Bruce C. Wallace, Paul A. *Ot neyrona k mozgu* [Fuchs From Neuron to Brain]. / Per. s angl. / Izd. 2-e – M.: Izdatel'stvo LKI, 2008. – 672 s.

8. Freyd Z. *Psikhologiya bessoznatel'nogo: Sb. proizvedeniy* [Psychology of the Unconscious: Coll. works]. – M.: Prosveshchenie, 1989. – 448 s.

9. Bazaluk O., Blazhevich T. *Cosmic Education: Formation of a Planetary and Cosmic Personality* [Cosmic Education: Formation of a Planetary and Cosmic Personality] // *Filosofiya i kosmologiya* – Kiev: ISPC, 2013. – P.147–160.

10. Montessori M. *The Discovery of the Child.* Aakar Books – 2004. – 372 c.

**Базалук О. О.**, д. філос. н., проф., заслужений працівник освіти України, гол. редактор журналу «Future Human Image» Міжнародне філософсько-космологічне суспільство (Київ, Україна), E-mail: bazaluk@ukr.net

**Основи сучасних освітніх технологій: нейрофілософія, планетарно-космічна особистість**

*Анотація.* Останнім часом, коли говорять про розвиток і освіту людини, конкретизують, - йдеться про досконалість її психіки. І якщо в кінці ХХ століття предметом освітнього впливу вважалась людина, що складається з соціальної та біологічної сутності, то на початку ХХІ століття становище змінилося. Досягнення в нейронауках (Рісто Наатанен, Джеймс Олдс, Дональд Хейбб, Елхонон Гольдберг та ін.) дозволили конкретизувати предмет освітнього впливу і виділити в людині матеріальну організацію, яка насправді виділяє її із світу живих організмів. Йдеться про нейронні структури, які формуються і розвиваються в головному мозку людини, і які не спостерігаються (а якщо і спостерігаються, то в іншому форматі і з іншими функціональними проявами) в мозку вищих тварин. Ми говоримо про нейронні ансамблі підсвідомості і свідомості, які послідовно формуються і виконують відповідні функції: підсвідомі (несвідомі) і свідомі.

**Ключові слова:** нейрофілософія, планетарно-космічна особистість, психіка

**Bazaluk O.**, Doctor of Philosophy, Professor, Honored Worker of Education of Ukraine, Honorary Member of the International Academy of Noosphere (Sustainable Development). The Chairman of the International Society of Philosophy and Cosmology (ISPC), the editor-in-chief of the scientific journals *Philosophy and Cosmology* and *Future Human Image* (Kiev, Ukraine), E-mail: bazaluk@ukr.net

**Modern basics pedagogy: neurophilosophy, planetary and cosmic personality**

*Abstract.* Lately when it is spoken about human development and education and concretized that it is the perfection of its mind. And if at the end of the twentieth century the subject of educational impact was human being, consisting of social and biological entities, at the beginning of the XXI century the situation has changed. Advances in neuroscience (Risto Naatanen, James Olds, Donald Hebb, Elkhonon Goldberg and others) allowed specifying the subject of the educational impact and identifying in a person the material organization that really makes him standing out from the world of living organisms. We are talking about the neural structures that are formed and developed in the human brain and which are not observed (and if they are observed, then in a different format and with different functional manifestations) in the brain of higher animals. We are talking about consistently evolving neural networks and subconscious consciousness which

*perform the corresponding functions: subliminal (unconscious) and conscious.*

*Key words: neurophilosophy, a planetary and cosmic personality, mind.*

УДК 1 (091) (4 – 15)

**Борсвой М. Б.**

кандидат філософських наук, доцент кафедри філософії  
Дніпропетровський національний університет імені Олеся Гончара  
(Дніпропетровськ, Україна), E-mail: visnuk NU@i.ua

## **ПРОБЛЕМА ІДЕЙНИХ ВИТОКІВ ХРИСТИЯНСЬКОГО ЕКЗИСТЕНЦІАЛІЗМУ С. КІЄРКЕГОРА ТА ЗМІСТУ ПОНЯТТЯ «ЕКЗИСТЕНЦІАЛЬНА ФІЛОСОФІЯ»**

*Анотація.* Здійснюється аналіз ідейних витоків християнського екзистенціалізму С. Кієркегора та змісту поняття «екзистенціальна філософія».

*Ключові слова:* християнський екзистенціалізм, екзистенціальна філософія, релігія, філософія.

**Постановка проблеми.** Ідейні витoki екзистенціальної філософії як різновиду некласичного мислення, сучасні дослідники визнають у поглядах Платона, Августина, Паскаля, Канта, Шелінга, Кієркегора та навіть вбачають в неї оновлений античний проєкт міфології Орфізму, а також елементи філософії стоїків. Цей перелік імен мислителів, які представляють різні часи розвитку філософської думки можна значно розширювати та поглиблювати через проблему узвичаєного визначення культурно-онтологічних першоджерел екзистенціального філософування. Передусім, існує також чимало оригінальних точок зору стосовно того, що саме слід розуміти під поняттям «філософія екзистенціалізму», не кажучи про невід’ємну поліфонію змісту самої філософії. Це вирізняє принципово індивідуальний вимір екзистенціалізму, його позасистемний та концептуально-варіативний характер.

**Аналіз досліджень.** Критичний аналіз праць вітчизняних і зарубіжних дослідників філософії екзистенції та звернення безпосередньо до першоджерел С. Кієркегора, Г. Марселя, Л. Шестова, М. Бердяєва, М. Гайдеггера, Ж. П. Сартра, А. Камю, Н. Абан’яно, К. Ясперса, П. Тилліха загалом дозволяє зробити наступні висновки. Очевидно лише те, що екзистенціальна проблематика внутрішнього буття людини, її граничних станів страху, розпачу, особистої боротьби, свободи, віри, вибору, випробування смертельним існуванням від початку перебувала у центрі уваги самої історії філософії, проте оформлення її в самостійну течію з відповідним категоріальним апаратом відбувалось тільки у середині дев’ятнадцятого сторіччя завдяки гострій полеміці Кієркегора з раціоналізмом, а саме із спекулятивною системою абсолютного духу Гегеля.

**Мета роботи.** Полягає у пошуку генезису християнського екзистенціалізму С. Кієркегора, особливості його світогляду та онтологічного змісту поняття «екзистенціальна філософія».

**Виклад основного матеріалу.** Зазначимо, що ідейні імпульси, які вплинули на становлення християнського екзистенціалізму С. Кієркегора очевидно беруть початок з лютеранського пієтизму (звернення в християнському релігійному досвіді тільки до внутрішнього особистого відчуття Бога, а не до ієрархічних інститутів церкви), німецького романтизму в особі братів Шлегелів, теології Ф. Шляєрмахера (у центрі якої, знов таки, – відчуття як достеменна релігійність на противагу раціональним догматичним вченням), безпосереднього впливу філософії Ф. Шелінга та маловідомого у нас німецького філолога, філософа Ф. А. Тренделенбурга. Але треба зауважити, що найбільш глибокий відбиток на формуванні екзистенціального світогляду С. Кієркегора залишила діалектика Гегеля. Саме вона стала тим бінарно-опозиційним методологічним підґрунтям, на