

(Kyiv, Ukraine), E-mail: kirikt@ukr.net

### **Attempts to Restore Neo-Humanism in the Post-Soviet Space**

**Abstract.** *The existing forecasts of human development emphasis on politics, economics and technology, but will have a significant positive contribution to the education system and also the humanities. Considered in detail the ideas of humanism in the Soviet Union, explained the reasons for not using the German version of neo-humanism. Outlined the evolution of views on the role of humanism after World War II, marked the achievement of American P. Kurtz and his colleagues in intensive care neo-humanism. The effect of these achievements in the development of a new humanism in the post-Soviet space. It noted the work of the Russian Humanist Society and pointed to new challenges in its activities. It is proposed to develop a noohumanism in science and education in Ukraine.*

**Key words:** *crisis of civilization, the Italian humanism, the German neo-humanism, the Club of Rome, neo-humanism Paul Kurtz, Russian Humanist Society*

УДК 316.42

**Лавлинский Р. А.**

доцент, Донецкий национальный университет экономики и торговли  
имени Михаила Туган-Барановского (Кривой Рог, Украина),  
e-mail: merkuriy84@mail.ru

### **ТРАНСФОРМАЦИЯ СТЕРЕОТИПОВ В УСЛОВИЯХ ГЛОБАЛИЗАЦИИ**

**Аннотация.** *Цель статьи – раскрыть процессы и механизмы трансформации стереотипов, становления новых стереотипных систем в условиях глобализации, анализ национальной культуры и национального государства и массового стереотипа в контексте потребительского общества.*

**Методика.** *Исследуя процессы трансформации стереотипов в условиях глобализации, автором использовались поисковый, логический и исторический методы. Методы обобщения применялись к изучению феномена вестернизации. При помощи сравнительного метода анализировались особенности механизма становления стереотипа и фиксация его в социальном действии.*

**Результаты.** *Проведенный анализ социального стереотипа в контексте истории человеческого развития показал, что глобализация связана с созданием и интеграцией стереотипов между большими и малыми, традиционно и политически организационными, культурно разными социумами. Конкуренция, между ними неизбежно приводит к созданию либо новых социокультурных и политических стереотипов, либо к распаду прежних стереотипных систем.*

*Научная новизна полученных результатов определяется содержанием исследовательских задач и путями их разрешения.*

*Практическая значимость статьи заключается в возможности использования результатов исследования в преподавании лекционных курсов по социальной философии, философии культуры и т.д.*

**Ключевые слова:** *стереотип, феномен стереотипа, трансформация, глобализация, социальный механизм.*

**Постановка проблемы.** *Формирование международных рынков предполагает не только «свободное движение» капиталов из страны в страну, но и «свободное движение» социальных стереотипов.*

*В период глобализации одной из актуальных проблем становится явление унификации и стандартизации ценностей, вследствие чего, глобальное коммуникативное поле предполагает стереотипизацию основных сфер жизнедеятельности человека.*

**Исследователи.** *Проблема стереотипов, которые существуют, как феномены в жизнедеятельности человека достаточно широко освещены как в отечественной литературе И. П. Грищенко [1], Е. М. Шерман [2]., так и зарубежных Е. А. Ивановой [3], И. Н. Щекотихиной [4], Д. М. Полевым [5], Н. П. Суходольской [6], С. Г. Климо-*

вой [7], Т. И. Сайтаевой [8] и др.

Однако, стереотипы как явления человеческого бытия, которые изменяются и формируются в единый комплекс стереотипов в период глобализации не достаточно рассмотрены в философской литературе.

**Цель статьи:** рассмотреть и показать процесс формирования единых глобальных комплексов стереотипов в культуре человека и общества. Исходя из цели исследования, решались следующие **задачи:** изучение феномена стереотипизации; исследования вестернизации как предпосылки глобализации; рассмотрение механизмов формирования социальных стереотипов.

Процесс стереотипизации и его движение стереотипов осуществляется на волне тех изменений, которые охватывают население всей Земли. Такие изменения происходят на уровнях культуры, экономики и политики. Сам процесс трансформации (на сломе которого и происходят эти изменения в системе стереотипов) понимается нами как приобретение обществом новых черт, которые соответствуют требованиям времени.

Для дальнейшего раскрытия трансформации стереотипа в условиях глобализации, нам необходимо раскрыть понимание самой глобализации как феномена. Глобализация – это совокупность всех современных социальных, экономических, политических, информационных, финансовых, транспортных, трудовых, культурных, коммуникационных изменений и процессов, которые происходят под влиянием экономико-технологических и информационно-технологических факторов, в первую очередь Западной Европы, США и Японии. [9, с. 81-82].

Во-первых – как мы видим, глобализация – процесс приобретения каких-то тенденций планетарного масштаба. Данное понимание для нас важно, так как дает возможность рассматривать и изучать стереотип не только в контексте национального государства или национальной культуры, а как глобальный феномен. То есть, можно говорить о глобальных стереотипах, которые возникли, сформированы и существуют в планетарном масштабе. Во-вторых, глобализация – приобретение человечество определенной однородности – как следствие действия факторов конвергенции, так и вследствие глобальной экспансии культуры наиболее развитых стран. В более узком смысле данный феномен следует понимать как воздействие западного мира на остальное человечество – т.е. вестернизацию мира. Вестернизация – это процесс взаимодействия двух сторон; вестернизация предполагает заимствование элементов и образов западных обществ; этот процесс – есть совокупность определенных средств внедрения западных стандартов и она представляет собой процесс негативного воздействия на сознание нации, которая грозит утратой самобытности вестернизируемой цивилизации. А объектом вестернизации – является общественное сознание других стран, установки и стереотипы нации.

Следует отметить так же дифференциацию между носителями традиционных и новых, еще не устоявшихся стереотипов, отличающихся по типу и степени отклонения от прежней стереотипной основы. Изменения стереотипов в социокультурной плоскости сопровождается конфликтами между консерваторскими стереотипами и модерными настроениями определенных слоев населения, между поколениями (поскольку носители трансформационных и традиционных форм стереотипов обычно отличаются по возрасту), между столицей, крупными городами и провинцией (потому, что носители новых стереотипов сосредоточены преимущественно в мегаполисах).

Представители традиционных и глобальных стереотипов живут как бы в разных мирах, поэтому по-разному видят одну и ту же ситуацию. Такие стереотипы проявляются и на уровне индивидуальных поведенческих реакций, что приводит к невротизации личности и общества в целом. Возникают конфликты между представителями, казалось бы, одинаковых социокультурных позиций, и наоборот, проявляются как будто нелогичные общественно-политические блоки между предста-

вителями различных социокультурных слоев.

Отмеченные процессы и особенности стереотипов массовой культуры, будучи явлениями, прежде всего объективными, являются с одной стороны, порождением глобализации, а с другой, они обуславливают ее интегрирующее воздействие на мировоззрение людей.

Сегодня подавляющее большинство населения Земли может вступить в устойчивые деловые, научные, культурные, спортивные, туристические и иные многообразные формы общения между собой. Этот процесс, служит исключительно эффективным средством формирования единого (глобального) образа жизни, взаимной передач и распространения различных проявлений общественной и частной жизнедеятельности людей. Такое взаимопроникновение культур не может не сопровождаться культурной стереотипизацией части общества.

Распространение стереотипов как мировоззренческих установок определенных пластов культурных достижений одних культур, вступает в противоречие с традиционным укладом социальной, религиозной, нравственной жизни других культур, и, тормозит развитие их возможностей самопонимания и самоопределения.

Тем не менее, формирование единого комплекса стереотипов как образа жизни значительно ускоряется ввиду его усиливающего потребительского характера. Повсеместное распространение телевидения, радио, разнообразной бытовой техники, автомобилизации, компьютеризации, телефонизации, унификации пищевых продуктов, быстрый темп урбанизации, увлечение массовой культурой. В результате некогда широкий мир сужается, приобретая одинаковый характер в сетке координат для человеческого сознания.

Подавляющее большинство социальных стереотипов, циркулирующих по земному шару, приходится на долю популярной культуры. Независимо от степени распространения культурной продукции и средств массовой информации имеется достаточно свидетельств, позволяющих предположить, что соотношения между иностранными и «своими» стереотипами изменилось в пользу иностранного.

Глобализация, таким образом, воплощает очевидное увеличение взаимозависимости и взаимосвязанности человечества на основе одной-западной-модели развития, экспансия которой разделила мир на развитый «Центр» и отсталую «Периферию», вынужденно усваивающую научно-технические, политические и культурные стандарты Запада [10, с.5]. Такое разделение проходит и на границы идентичности Свой-Чужой. Этот процесс проиллюстрируем таким примером, свой-чужой: далеко не всякий человек – Другой.

Иные (индивиды) – не одно и то же, что и Другие. Вместе с Другими в субъективном поле социальной жизни выделяются также Враги и Чужие. А для более глубокого понимания вопроса введем в рассмотрение исторический контекст.

«Враг» – понятие, прежде всего «внешнее», оно «начинается» обычно за границей страны, государства: – военный противник, неприятель, недруг. Меняются границы, а вместе с ним и враги. Но есть у «врага» и внутреннее наполнение – тот тот, кто до глубины души проникнут неприязнью и ненавистью к кому или чему-нибудь. Чужие, в наше время, – это, как правило, компактно проживающие эмигранты, которые не хотят изучать язык страны пребывания, интегрироваться в ее культуру, которые ориентируются всецело на свои стереотипы в жизнедеятельности. В немецкую культуру, например, с трудом, если вообще, интегрируется третье поколение турок. По свидетельству очевидцев, «они уже создают новую Германию – без немцев». Другой пример, французские мусульмане (целых 5 миллионов). Они настолько обжились в этом светском по Конституции государстве, что требуют отменить закон, запрещающий носить в государственных школах мусульманские платки [11, с. 51].

Итак, можем отметить, что их идентичности, навыки, привычки, верования и стереотипы в подавляющем своем большинстве остаются «местечковыми» или связаны с компактным проживанием, например, china- town, либо русский квартал и т.д.

Проблема состоит еще в том, что иммигранты в быту, как правило, воспроизводят традиции и стереотипы образа жизни, усвоенные с детства в прежних культурах. И хотя на стыке этих разных культур возникают возможности для взаимопонимания и взаимодействия, прежде всего благодаря глобализации и унификации культуры, тем не менее, в последнее время состояние конфликтности и противоречия только нарастают. Однако даже такие локализованные культуры подвергаются глобальной стереотипизации.

В случае его внедрения в когнитивную структуру потребителя, происходит изменение информации, так как возникает как бы «вторичное» искажение. Данную трансформацию хорошо наблюдать на примере фиксации и изменения стереотипов посредством мультфильмов у детей - «мультфильмы, которые показывают детям, прививают именно такие стереотипы и позволяют с уверенностью сказать – пишет – О. П. Березина, – что в недалеком будущем, когда дети пройдут нелегкую, сформированную теми же мультфильмами неврастическую стадию взросления, их ждет судьба «идеального потребителя» [12, с. 112].

Усваивая стереотипы и образы из любимых с детства мультфильмов, ребенок, подрастая, будет неосознанно им подражать, повторять их модели поведения. Сама модель поведения будет определена парадигмой поведения того или иного персонажа или героя любимого сюжета. Восприняв этот образ, человек сам дополняет его, либо за счет собственного негативного опыта, либо за счет совпадения телеинформации с сетью обыденных суждений из неформальных социальных институтов.

Возникает механизм укрепления стереотипа, т.е. определенной фиксации представления о каком-либо социальном явлении. Образы поступков сохраняют и транслируют смыслы. Можно предположить, что под влиянием американских киногероев дети будут вести себя скорее как американцы, чем как украинцы. Речь идет не о том, что они будут вести себя по-другому, то есть будут использовать другую символическую систему, а иметь другую картину мира, отличную от картины мира сверстников, возможно родителей, и будут использовать систему стереотипов характерную для общества, где была произведена продукция.

**Выводы.** В контексте истории человеческого развития глобализация связана с созданием и интеграцией стереотипов между большими и малыми, традиционными и политически организационными, культурно разными социумами. Конкуренция, между ними неизбежно приводит к созданию либо новых социокультурных и политических стереотипов, либо к распаду прежних стереотипных систем. В период глобальных изменений стереотипы становятся основой протекания самоорганизационных процессов, так как являются тем фактором, который влияет на выбор путей развития, основывающихся на стереотипизированных социальных представлениях данной системы.

#### **БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЕ ССЫЛКИ:**

1. Гріценко І. П. Етнокультурний стереотип як феномен культури : автореф. дис. на здоб. наук. ступ. канд. філос. наук: спец. 09.00.04 Тавр. нац. ун-т ім. В. І. Вернадського / І. П. Гріценко – Сімф., 2004. – 20 с.
2. Шерман О. М. Політичний стереотип: місце у політичному процесі та технології формування засобами масової інформації: монографія / О. М. Шерман, Львівський держ. ун-т внутрішніх справ. – Л. : Сполом, 2008. – 228с.
3. Иванова Е. А. Стереотип как феномен культуры : Дис... канд. филос. наук : 09.00.11 / Е. А. Иванова – Москва, 2000. – 172 с.
4. Щекотихина И. Н. Стереотип: аспекты и перспективы исследования / И. Н. Щекотихина // Вестник Ленинградского государственного университета им. А. С. Пушкина. – 2008. – № 5 (19). – С. 69-80.
5. Полев Д. М. Эталон, прототип и стереотип как механизмы восприятия человека человеком / Д. М. Полев // Вестник Южно-Уральского государственного университета. Серия: Психология. – 2009. – № 18. – С. 19-25.
6. Суходольская Н. П. Социальный стереотип в жизнедеятельности людей / Н. П. Суходольская // Философия и общество. – 2007. – № 3. – С. 152-160.

7. Климова С. Г. Стереотипы повседневности в определении «своих» и «чужих» / С. Г. Климова // Социологические исследования. – 2000. – № 12. – С. 13-22.
8. Сайтаева Т. И. Бытие социальных стереотипов в структуре повседневности / Т. И. Сайтаева // Вестник Удмуртского университета. – 2005. – № 2. – С. 231-238.
9. Льюшина Е. Глобалізація і постмодерне суспільство / Е. Льюшина // Соціологія: теорія, методи, маркетинг. – 2004. – №4. – С. 79 – 98.
10. Гранин Ю. Д. Глобализация и национализм / Ю. Д. Гранин // Философские науки. – 2006. – №7. – С. 5–22.
11. Глобализация и мультикультурализм [отв. ред. Н. С. Кирабаев]. – М. : Изд-во РУДН, 2005. – 332 с.
12. Березкина О. П. Социально – психологическое воздействие СМИ: учеб. пособие для студ. высш. учеб. Заведений / О. П. Березкина. – М.: Издательский центр «Академия», 2009. – 240 с.

#### REFERENCES:

1. Hritsenko I. P. Etnokulturnyi stereotyp yak fenomen kultury : avtoref. dys. na zdob. nauk. stup. kand. filos. nauk: spets. 09.00.04 Tavr. nats. un-t im. V. I. Vernadskoho [Ethnic and cultural stereotypes as a phenomenon of culture: the dissertation thesis] – Simf., 2004. - 20 s.
2. Sherman O. M. Politychnyi stereotyp: mistse u politychnomu protsesi ta tekhnologii formuannya zasobamy masovoi informatsii: monohrafiia [The political stereotype: a place in the political process and technology formuannya media: Monograph], Lvivskiy derzh. un-t vnutrishnikh sprav. – L. : Spolom, 2008. – 228с.
3. Ivanova E. A. Stereotip kak fenomen kul'tury : Dis... kand. filos. nauk : 09.00.11 [Stereotype as a Cultural Phenomenon: Dis] – Moskva, 2000. – 172 s.
4. Shchekotikhina I. N. Stereotip: aspekty i perspektivy issledovaniya [Stereotype: issues and prospects of study] // Vestnik Leningradskogo gosudarstvennogo universiteta im. A. S. Pushkina. – 2008. – № 5 (19). – S. 69-80.
5. Polev D. M. Etalon, prototip i stereotip kak mekhanizmy vospriyatiya cheloveka chelovekom [Etalon, prototype and stereotype as human perception mechanisms person] // Vestnik Yuzhno-Ural'skogo gosudarstvennogo universiteta. Seriya: Psikhologiya. – 2009. – № 18. – S. 19-25.
6. Sukhodol'skaya N. P. Sotsial'nyy stereotip v zhiznedeyatel'nosti lyudey [Social stereotypes in the life of people] // Filosofiya i obshchestvo. – 2007. – № 3. – S. 152-160.
7. Klimova S. G. Stereotipy povsednevnosti v opredelenii «svoikh» i «chuzhikh» [Stereotypes of everyday life in the definition of «their» and «foreign»] // Sotsiologicheskie issledovaniya. – 2000. – № 12. – S. 13-22.
8. Saytaeva T. I. Bytie sotsial'nykh stereotipov v strukture povsednevnosti [Being social stereotypes in the structure of daily life] // Vestnik Udmurtskogo universiteta. – 2005. – № 2. – S. 231-238.
9. Piushyna E. Hlobalizatsiia i postmoderne suspilstvo [Globalization and postmodern society] // Sotsiologhiia: teoriia, metody, marketynh. – 2004. – #4. – S. 79 – 98.
10. Granin Yu. D. Globalizatsiya i natsionalizm [Globalization and Nationalism] // Filosofskie nauki. – 2006. - №7. – S. 5–22.
11. Globalizatsiya i mul'tkul'turalizm [Globalization and multkulturalizm]. – М. : Izd-vo RUDN, 2005. – 332 s.
12. Berезкина О. П. Sotsial'no – psikhologicheskoe vozdeystvie SMI: ucheb. posobie dlya stud. vyssh. ucheb. zavedeniy [Socio - psychological impact of the media: Textbook]. – М.: Izdatel'skiy tsentr «Akademiya», 2009. – 240 s.

**Лавлінський Р. А., доцент, Донецький національний університет економіки і торгівлі імені Михайла Туган-Барановського (Кривий Ріг, Україна), e-mail: merkuriy84@mail.ru**

#### **Трансформація стереотипів в умовах глобалізації**

**Анотація.** Мета статті – розкрити процеси та механізми трансформації стереотипів, становлення нових стереотипних систем в умовах глобалізації, аналіз національної культури й національної держави та масового стереотипу в контексті споживацького суспільства.

**Методика.** Досліджуючи процеси трансформації стереотипів в умовах глобалізації, автором використовувались пошуковий, логічний та історичний методи. Метод узагальнення було застосовано до вивчення феномену вестернізації. За допомогою порівняльного методу аналізувались механізми становлення стереотипу та фіксація його в соціальній дії.



Результати. Здійснений аналіз соціального стереотипу в контексті історії людського розвитку виявив, що глобалізація пов'язана зі створенням та інтеграцією стереотипів між великими та малими, традиційно та політично організаційними, культурно різними соціумами. Конкуренція між якими необхідно призводить до створення або нових соціокультурних та політичних стереотипів, або до розпаду попередніх стереотипних систем.

Наукова новизна отриманих результатів визначається змістом дослідницьких завдань та шляхами їх вирішення.

Практична значущість статті полягає в можливості використання результатів дослідження у викладанні лекційних курсів з соціальної філософії, філософії культури, тощо.

**Ключові слова:** стереотип, феномен стереотипу, трансформація, глобалізація, соціальний механізм.

**Lavlinskiy R. A.**, associate professor, Donetsk National University of Economics and Trade named after Mykhailo Tugan-Baranovsky (Krivoy Rog, Ukraine), e-mail: merkuriy84@mail.ru

### **Transformation of stereotypes in the context of globalization**

**Abstract.** Purpose of the article - to reveal the processes and mechanisms of transformation of stereotypes, stereotypical establishment of new systems in the context of globalization, the analysis of the national culture and the national state and the mass stereotype in the context of the consumer society.

**Methodology.** Investigating the processes of transformation of stereotypes in the context of globalization, the author used the search, logical and historical methods. generalized method was used to study the phenomenon of Westernization. Using the comparative method analyzed the peculiarities of the mechanism of fixation of the stereotype and its social action.

**Findings.** The analysis of social stereotypes in the context of the history of human development shows that globalization is associated with the creation and integration patterns between large and small, traditional and institutional politically, culturally different society. The competition between them will inevitably lead to the creation of a new socio-cultural and political stereotypes, or to the disintegration of the old stereotypical systems.

**Originality of the results** determined by the content of research problems and ways of their solution.

**Practical value of the article** is the ability to use the research results in teaching lectures on social philosophy, philosophy of culture, etc.

**Key words:** stereotype, stereotype phenomenon, transformation, globalization, social mechanism.

УДК 177.9: 94(477)

**Лісіцин В. В.**

кандидат філософських наук,

доцент кафедри філософії та суспільно-гуманітарних дисциплін,  
Запорізький обласний інститут післядипломної педагогічної освіти  
(Запоріжжя, Україна), E-mail: visnukDNU@i.ua

### **СУТНІСТЬ ІСТОРИЧНОЇ СПРАВЕДЛИВОСТІ ТА ЇЇ ВИЯВЛЕННЯ В МИНУЛОМУ УКРАЇНИ**

**Анотація.** Стаття присвячена визначенню змісту поняття історичної справедливості в соціально-філософському контексті. Розглядаються приклади з минулого України, де мало місце вирішення історичної проблеми українського народу, яке не супроводжувалося загостренням внутрішніх та зовнішніх суперечностей.

**Ключові слова:** історична справедливість та несправедливість, підстави справедливості, зняття суперечності, суб'єкт та об'єкт історичної справедливості, історична істина.

**Вступ.** Проблема історичної справедливості ставала актуальною в умовах необхідності вирішення суперечності, що виникла в минулому та дотепер продовжує заважати розвитку суб'єктів історичного процесу. Багато етнічних, національних, релігійних та територіальних конфліктів мають своє коріння у невирішених історичних суперечках. Закликами до відновлення або встановлення