

meeting place of these cultures.

Innovative developments clearly demonstrate originality of Ukrainian innovative potential of Ukraine. These developments suggest the obvious, impress by its simplicity and accessibility, which becomes possible only by radically new vision of the world. Most of Ukrainian innovations are presented as an alternative to the scientism, whose ideological and methodological positions are a powerful engine of the development of Western culture; as a result, there is a personal search that uses intuition, which relies on insight, not the mental abilities, that is a typical Eastern way of search. Besides a significant number of IT developments examples of such innovations are a windmill on a balcony, a car that runs on air, ecological batteries, method of seawater desalination, a way of taming hurricanes, edible polyethylene, bloodless blood test, liquid inkjet scalpel, clock-glucometer for diabetics and even chocolates for weight loss. Rational and irrational that successfully combines in modern Ukrainian inventions, is a clear indication of syncretic unity of Western and Eastern ideological and methodological guidelines.

The existence of such interesting developments demonstrates the powerful potential of both Ukrainians and the spiritual tradition that manifests itself through them. The uniqueness of the Ukrainian spiritual tradition is formed by deep dualism of the West and the East. The innovative potential of Ukraine is able to offer new content, which is required by modern globalized world. This potential is required for solving the urgent problems of modern Ukrainian society in the context of overcoming the ideological crisis of our time.

Keywords: *Western cultural paradigm, Eastern cultural paradigm, Ukrainian innovative inventions, intellectual potential of Ukraine.*

УДК 1(091)

Ковтун А. Л.,

аспирант кафедры философии,

Днепропетровский национальный университет имени О. Гончара

(Днепр, Украина), E-mail: anastasia.kovtyn@gmail.com

ТЕОРИЯ ДВОЙНИКОВ И МОДАЛЬНЫЙ РЕАЛИЗМ ДЭВИДА ЛЬЮИСА

Аннотация. *Статья посвящена одному из ключевых представителей современной аналитической философии – Дэвиду Льюису. Наибольшую известность философ получил благодаря его «теории двойников». В статье раскрывается понятие теории двойников, которая являет собой своеобразную семантику для квантифицированной модальной логики, и основывается на восьми постулатах. Рассматриваемые нами объекты находятся в некоторых отношениях друг с другом, и философ выделяет основные виды их взаимоотношений. В статье анализируются некоторые понятия с которыми работает Льюис: он предлагает избавиться от оператора «возможно», вводит понятия «внутренне присущих свойств» и понятие «сравнительного сходства». В статье прослеживается эволюция взглядов Льюиса начиная с этапа «теории двойников», заканчивая воззрениями под названием «модальный реализм».*

Ключевые слова: *возможный мир, теория двойников, модальный реализм, квантифицированная модальная логика.*

Постановка проблемы: Понятие «возможного мира» является одним из ключевых для современной аналитической философии. Несмотря на то, что понятие было представлено впервые Г. Лейбницом в XVII веке, новые аспекты «возможных миров» были открыты философами в середине прошлого века. Считается, что в философский лексикон понятие возможного мира было заново введено С. Крипке. Однако через несколько лет после этого Д. Льюис начинает говорить о возможных мирах тоже. Если Крипке видит в возможных мирах лишь некий инструмент, которые помогают решить логические вопросы связанные с модальностью, то Льюис уделяет вопросу возможного мира больше внимание нежели, просто логическому инструменту.

Анализ исследований. Большинство отечественных работ, посвященных дан-

ной тематике являются зачастую учебной литературой, которая задает общий ритм исследований аналитической философии, однако напрямую не описывают ни само понятие возможного мира в контексте разработок модальной логики ни взгляды Дэвида Льюиса в частности. Однако существует огромное количество работ англоязычных авторов касательно понятия возможного мира и видов его интерпретации. В свою очередь взгляды Льюиса вызывают много споров и как следствие на фоне этого мы имеем слишком обширный круг литературы. На основе вышеизложенного наиболее логичным видется опираться в первую очередь на работы самого автора.

Задачи. Проблемы возможного мира и философии Дэвида Льюиса являются относительно новыми и плохо исследованными для наших соотечественников. Поэтому задачами нашего исследования является ознакомиться и разобраться с понятиями возможного мира, теории двойников и модального реализма Д. Льюиса.

Изложение основного материала

Первой работой Дэвида Льюиса, посвященной интерпретации модальной логики с кванторами, и где он, по сути, впервые упоминает понятие возможного мира в интересующем нас ключе, является статья 1968 год «Теория двойников и квантифицированная модальная логика» [1]. Основной задачей, которую перед собой ставит философ в данной работе – это формализация экстенционального языка, в котором есть модальные операторы. Основой экстенционального языка является возможность взаимозаменяемости объектов, без изменений истинностного значения утверждения. «Мы можем придерживаться нашей стандартной логики (квантификационной теорией с тождеством и без неэлиминируемых сингулярных терминов) и обеспечить ее предикатами и областями квантификации, подходящие теме модальности. Имея это, некоторые доступные выражения займут место модальных операторов. Необходимы новые предикаты, вместе с постулатами к ним, составляют систему, которую я называю теорией двойников» [1, р 113].

Для введения своей теории Льюис предлагает 4 примитивных предиката:

« Wx (x есть возможный мир)

Ipy (p находится в возможном мире y)

Ap (p есть актуальный индивид);

Sqr (q есть двойник y)»

Далее, область квантификации, или то, что мы можем расценивать как существующее, должна содержать каждый из возможных миров и все что существует в каждом мире. Льюис предлагает нам постулаты теории двойников:

1. Ничто не существует в чем угодно, кроме как в мире
2. Ничто не существует одновременно в двух возможных мирах
3. Чтобы не было бы двойником, он существует в возможном мире
4. Чтобы это ни было, он обладает двойником в возможном мире
5. Ничто не является двойником чего либо, в том же возможном мире.
6. Любой объект в мире является своим двойником
7. Некоторый мир содержат все актуальные вещи
8. Что-то является актуальным.

Итак, мы имеем объекты, которые существуют в возможных мирах, за пределами которых нет ничего. Чем-то первый постулат созвучен с фразой Парменида «Бытие есть, небытия нет». Мы не можем взять одного и того же индивида, и сказать что он одновременно существует в том и этом возможном мире. Здесь речь идет об отсутствии самотождественности индивида при переходе из мира в мир, ибо место тождественности занимает двойник, который существует в любом возможном мире. В каждом из возможных миров может существовать лишь один двойник, и это же значит, что он является своим собственным двойником в данном мире. Существует действительный мир, который содержит актуальные объекты и индивиды.

По сути, в седьмом постулате создается утверждение об актуальном мире, которое основывается на постулате 2 и 8: мир содержит все актуальные вещи из-за того,

что что-то не может существовать одновременно в двух мирах, и потому что, что-то должно быть действительным.

Куйн [5, с. 181] отмечает, что не актуализированные возможности – то есть вещи, в возможных мирах, но не в действительном часто считаются «*entia non grata*» – нежелательными сущностями во многом из-за того что не понятно когда они идентичны сами себе а когда нет в одном мире, не говоря уже о трансмировом тождестве. Однако, исходя из второго постулата мы можем сказать, что ничего не может существовать одновременно в двух возможных мирах, следовательно они никогда не могут быть идентичными. Отношения двойников заключаются в том, что двойник является субститутом объекта, но не ним самим. Такое размышление ведет нас к тому, что двойник достаточно близко напоминает нам объект в интересующем нас содержании и контексте. Льюис говорит: «ваши двойники другими словами, это вы, и что они и вы одинаковы; но эта одинаковость не является буквальным тождеством, как одинаковость между вами сегодня и вами завтра. Лучше сказать что двойники являются такими людьми, которыми вы могли бы быть, если бы мир был другим» [1, р. 115].

Поэтому отношения двойников это отношение схожести, но не тождества: есть схожие и различные черты в разных аспектах.

Льюис отмечает, что ряд исследователей предложили свои интерпретации квантифицированной модальной логики, в которых один объект может существовать в нескольких мирах. Может показаться, что разница заключается только в вербализации: то, что Льюис называет объектом в мире, может казаться нам парой объектов, и то что мы называем «тем же объектом» в нескольких мирах, Льюис бы назвал классом взаимных двойников. Однако отношения двойников не могут быть названы отношениями эквивалентности.

Следует отметить, что существует несколько отношений двойников.

1. Они не являются транзитивными

Предположим что x_1 в мире w_1 напоминает меня во всех отношениях намного ближе чем кто либо в мире в рассматриваемом нами мире. Далее предположим, что x_2 в мире w_2 напоминает x_1 , во всех отношениях намного ближе чем кто либо в мире w_2 . Выходит что, x_2 является двойником x_1 , который в свою очередь являлся двойником меня. Однако x_2 не обязательно будет походить на меня ближе чем кто либо в мире w_2 , и следовательно не будет моим двойником в мире w_2 .

2. Они не являются симметричными

Предположим, что x_3 является моим двойником в мире w_3 . Предположим, что в действительном мире у меня есть близнец, и x_3 и напоминает нас обоих намного ближе, чем кто либо в мире w_3 . Однако, очевидно, что я и мой близнец обладаем различными свойствами. И предположим, что сходства между x_3 и моим близнецом намного ближе между x_3 и мной. В таком случае, я не буду являться двойником x_3 , в то время как он будет оставаться моим двойником.

3. У любого объекта может быть более одного двойника, находящихся в одном возможном мире. Данный постулат очень похож на предыдущий однако имеет обратный эффект: Предположим, что существуют два объекта x_{4a} и x_{4b} в мире w_4 , которые являются близнецами. Они во всех отношениях равно близко напоминают меня, чем кто либо в мире w_4 . Следовательно оба являются моими двойниками.

4. Так же два объекта в любом возможном мире могут иметь одного двойника в другом возможном мире. Речь здесь идет о том, что несмотря на то, что x_5 в мире w_5 может не напоминать ничего из того, что существует в действительном мире, однако мы можем найти его двойника в другом возможном мире.

5. Двойник объекта из одного возможного мира не обязательно будет существовать в другом возможном мире. Предположим что x_6 , во всех отношениях намного ближе чем кто либо в мире w_6 напоминает меня. Однако все же, он не похож на меня. Следовательно в мире w_6 не существует моего двойника.

Теория двойников и квантифицированная модальная логика имеют один и тот же предмет своего исследования. Однако они предоставляют собой два соперничающих между собой способа формализации модального дискурса, однако их можно переводить один в другой. Льюис предлагает некоторые указания для перевода утверждений квантифицированной модальной логики в предложения теории двойников.

Во-первых, он отмечает что «Теория двойников имеет как минимум три преимущества на квантифицированной модальной логикой как проводником для формализации дискурса о модальности. (1) Теория двойников это теория, а не специализированная интенциональная логика. (2) В то время как неясность квантифицированной модальной логики доказала свою сложность в понимании, теория двойников как минимум разделена, если не завоевана. Мы можем проследить ее к двум независимым источникам. Это наша неопределенность об аналитичности, и, следовательно, являются ли некоторые дескрипции описанием возможного мира; и есть наша неопределенность об относительной важности разных отношений схожести и несхожести, и следовательно, о том которые вещи являются двойниками которых. (3) Если перевод схемы, которую я предлагаю верны, то каждое предложение квантифицированной модальной логики имеет то же значение, что предложение в теории двойников, или является эквивалентом перевода любого предложения квантифицированной модальной логики. Таким образом, начиная с фиксированного запаса предикатов, отличных от теории двойников, мы можем сказать больше, с помощью добавления теории двойников, нежели мы можем сказать с помощью добавления модальных операторов».[1, p. 117]

Мы не будем вдаваться в логические измышления Льюиса, однако следует отметить несколько моментов. Во-первых, философ предлагает избавиться от оператора «возможно», с помощью квантификации по возможным мирам. Во-вторых, когда сфера покрываемая оператором первична, сложностей не возникает, однако если сфера таковой не является, мы оказываемся в затруднении. Может возникнуть ситуация в которой, в возможном мире двойник объекта не обладает свойствами которые мы ему приписываем в данном мире. Льюис говорит о проблеме внутренне присущих свойств: «...Если на самом деле Хамфри – собственно он сам – ведет двойную жизнь как часть двух разных миров, нет интилигибельного способа для отличия его внутренне присущих свойств от мира к миру. И это не делается только для того чтобы только объявить, когда мы знаем лучше, что такие вещи, как его размер и форму и состав все-таки не входит в число его внутренних свойств. Назовем это проблемой случайных внутренних свойств. Этот вопрос встает не для существенных свойств Хамфри, но для внутренне присущих. Проблема заключается в том, как он может иметь различные свойства, являясь частью различных миров, и в случае существенных свойств не существует никаких изменений, из-за которых следует беспокоиться»[3, p. 201]. Интересно что, если, исходя из теории двойников, объект, рассматриваемый нами, не может быть одновременно частью нескольких возможных миров, то мы сталкиваемся с следующей проблемой: модальность, связанная на прямую с вопросом возможных миров, не может пониматься через эти же возможные миры, из-за слишком большого различия между ними. Следовательно, исходя из взглядов Льюиса, в таком случае нам необходимо обнаружить мир, в котором существует двойник объекта, обладающий важными для нас свойствами.

Далее, в работе «контрфактуаль» [2] (Counterfactuals), Льюис также вводит понятие сравнительного сходства, которое используется при работе с понятием «размытости» (vagueness). Размытыми высказывания могут быть по отношению к их состоянию истинности в рассматриваемом нами мире. Льюис считает, что понятие размытости является схожим с понятием двусмысленности. То есть, есть некоторый набор точных понятий, которые очень близко напоминают друг друга. Однако при сравнении их есть некоторые различия, которые следует учитывать. Чем ближе

находятся миры, в которых мы рассматриваем интересующие нас понятия – тем больше сходств и наоборот. В связи с этим возникает еще одно понятие «полного сходства». В случае полного сходства, два рассматриваемых нами мира, должны совпадать по своим сущностным характеристикам. Данный концепт вызывает много споров, так как два тождественных мира приводят нас к противоречию с законом необходимого тождества, так как двойники, существующие в разных мирах, по теории Льюиса, не являются тождественными.

Основываясь на позициях Льюиса о множественности миров, можно прийти к выводу о том, что он является представителем модального реализма. Философ об этом заявляет в разных работах, однако наиболее известным считается следующий абзац: «Я верю, как и вы, что вещи могли бы сложиться иначе бесчисленным образом. Но что это значит? Обычный язык позволяет нам такой парафраз: Есть много способов, как все могло бы быть, кроме того, как оно есть на самом деле. Я верю, что все могло бы сложиться иначе бесчисленным образом; Я верю в допустимые парафразы того, во что я верю; принимая парафраз в его кажущейся ценности, я, поэтому, верю в существование сущностей, которые можно было бы назвать «вещи которые сложились иначе». Я предпочитаю «возможные миры»» [2, р. 84]. Однако также интересным является замечание Т. Левиной «Теорию возможных миров Льюис назвал «модальным реализмом», из-за чего стала происходить путаница, так как он не являлся реалистом в общем смысле слова, а, скорее, «мягким» номиналистом. Его реализм – это реализм «по области модальностей», или признание существования возможных миров»[6, с 40].

Философ, после разработки теории двойников не останавливается, но развивает свои идеи в понятие модального реализма. Веретенников А. А. выделяет следующие постулаты модального реализма в философии Д. Льюиса:

1. Возможные миры существуют в той же мере, как и наш актуальный мир;
2. Возможные миры нельзя свести к чему-то более простому; они являются нередуцируемыми сущностями;
3. Возможные миры принадлежат к той же онтологической категории, что и наш актуальный мир, они отличаются от него только своим содержанием;
4. «Актуальность» является индексальным понятием, мы отличаем наш мир от остальных возможных миров только потому, что «находимся» в нем;
5. Возможные миры не связаны пространственно-временными отношениями друг с другом;
6. Возможные миры каузально изолированы друг от друга; ни одно событие в одном из миров не может вызвать событие в другом;
7. Возможные миры представляют собой полные универсумы, в каждом из которых заключено все, что может в нем содержаться; мир является мерологической суммой входящих в него индивидов;
8. Не существует «невозможных» возможных миров: логическое противоречие является ограничением того, что может существовать. [4]

Мы видим, что утверждения, которые он предлагает в данной концепции очень схожи с постулатами теории двойников, однако являются взглядами, которые пережили некоторую эволюцию и стали более развернутыми. Например, первый постулат теории «Ничто не существует в чем угодно, кроме как в мире» можно соотносить с утверждениями пять и шесть, ведь в сущности своей первый постулат утверждает то, что любой рассматриваемый нами мир является изолированным и не имеет никаких связей с другими мирами. Постулаты о том что, «ничто не существует одновременно в двух возможных мирах», «чтобы не было бы двойником, он существует в возможном мире», «чтобы это ни было, он обладает двойником в возможном мире» являются скорее частными утверждениями касательно существования индивидов в возможном мире, в то время как постулаты модального реализма являются по своему объему более обобщающими принципами. Постулаты «ничто

не является двойником чего либо, в том же возможном мире» и «Любой объект в мире является своим двойником» созвучны с седьмым утверждением, о том, что мир является неким набором своих фрагментов.

Кроме того, как отмечает А. А. Веретенников, Льюис решает следующие проблемы с помощью модального реализма:

1. Проблема модальности.
2. Проблема контрфактических условных высказываний, каузальность, научные теории.
3. Проблема анализа содержания мышления
4. Проблема свойств и квантификации по ним и проблема определения того, что такое суждение [4]

Выводы. Дэвид Льюис является одним из ключевых представителей современной аналитической философии. Наибольшую известность философ получил благодаря его «теории двойников». Она являет собой своеобразную семантику для квантифицированной модальной логики, и основывается на восьми постулатах. Учитывая что, в то время как большинство философов, которые занимаются проблемами возможного мира, обеспокоены вопросом о тождестве объектов в разных рассматриваемых мирах, Льюис находится на противоположных позициях, и говорит о том, что рассматриваемые нами объекты не являются тождественными. Учитывая это, мы можем прийти к выводу о том что, они все-таки могут находиться в некоторых отношениях друг с другом, и Льюис выделяет основные виды их взаимоотношений. Кроме того важным аспектом теории двойников является возможность переводить утверждения из теории в квантифицированную модальную логику и обратно. Кроме того Льюис предлагает избавиться от оператора «возможно», вводит понятия «внутренне присущих свойств» и понятие «сравнительного сходства». Начиная свою работу в сфере аналитической философии с «теории двойников», философ не останавливается исключительно на этой теории, но развивает ее до более широких воззрений, которые он называет модальным реализмом. Интересно, что принципы модального реализма очень созвучны с постулатами теории двойников, и по сути являются более расширенной версией взглядов философа.

БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЕ ССЫЛКИ:

1. Lewis D. K. Counterpart Theory and Quantified Modal Logic / D. K. Lewis, –Journal of Philosophy 65, 1968 – P. 113–126.
2. Lewis D. K. Counterfactuals / D. K. Lewis, – Cambridge: Harvard University Press, 1973. – 168 p.
3. Lewis D. K. On the Plurality of Worlds / D. K. Lewis, – Oxford: Basil Blackwell. (Sections 1–3 of Chapter 4 reprinted in Kim and Sosa 1999.), 1986. – 276 p.
4. Веретенников А. А. Философия Д. Льюиса. Автореферат диссертации на соискание ученой степени кандидата философских наук / А. А. Веретенников – М.: ИФ РАН, 2007 – 18 с.
5. Куайн У. Слово и объект / У. Куайн – М.: Логос, Праксис, 2000. — 386 с.
6. Левина Т. Реализм в метафизике: о том, что существует иначе / Т. Левина. – Analytica. – №5. – 2011. – С. 36-56.

REFERENCES:

1. Lewis D. K. Counterpart Theory and Quantified Modal Logic, Journal of Philosophy 65, 1968 – p. 113–126.
2. Lewis D. K. Counterfactuals, Cambridge: Harvard University Press, 1973. – 168 p.
3. Lewis D. K. On the Plurality of Worlds, Oxford: Basil Blackwell. (Sections 1–3 of Chapter 4 reprinted in Kim and Sosa 1999.), 1986. –276 p.
4. Veretennikov A. A. Filosofiya D. L'yuisa. Avtoreferat dissertatsii na soiskanie stepeni kandidata filosofskikh nauk [Philosophy D. Lewis.] – М.: IF RAN, 2007 – 18 с.
5. Kuayn U. Slovo i ob'ekt [Word and Object] – М., 2000. – 386 с.
6. Levina T. Realizm v metafizike: o tom, chto sushchestvuet inache [Realism in metaphysics: that there is a way]. – Analytica, – No5. – 2011, – s. 36-56.

Ковтун А. Л., аспирант кафедри філософії, Дніпропетровський національний університет

імені О. Гончара (Дніпро, Україна), E-mail: anastasia.kovtyn@gmail.com

Теорія двійників і модальний реалізм Девіда Льюїса.

Анотація. Стаття присвячена одному з ключових представників сучасної аналітичної філософії – Девіду Льюїсу. Найбільшу популярність філософ отримав завдяки його «теорії двійників». У статті розкривається поняття теорії двійників, яка являє собою своєрідну семантику для квантифікованій модальної логіки, і ґрунтується на восьми постулатах. Розглянуті нами об'єкти знаходяться в певному відношенні один з одним, і філософ виділяє основні види їх взаємовідносин. У статті аналізується деякі поняття з якими працює Льюїс: він пропонує позбутися від оператора «можливо», вводить поняття «внутрішньо властивих властивостей» і поняття «порівняльного подібності». У статті простежується еволюція поглядів Льюїса починаючи з етапу «теорії двійників», закінчуючи поглядами під назвою «модальний реалізм».

Ключові слова: можливий світ, теорія двійників, модальний реалізм, квантифікувати модальна логіка.

Kovtun A., postgraduate student of the Department of philosophical sciences Oles Honchar Dnipropetrovsk National University (Dnipro, Ukraine), E-mail: anastasia.kovtyn@gmail.com

Counterpart theory and modal realism of David Lewis

Abstract. David Lewis is one of the key representatives of contemporary analytic philosophy. The philosopher gained fame due to his «counterpart theory», which is a kind of semantics for quantified modal logic. It is based on eight postulates. Here they are: 1.Nothing is in anything except a world 2.Nothing is in two worlds 3.Whatever is a counterpart is in a world 4.Whatever has a counterpart is in a world 5.Nothing is a counterpart of anything else in its world 6.Anything in a world is a counterpart of itself 7.Some world contains all and only actual things 8.Something is actual. Considering that, while the vast majority of philosophers who deal with the problems of possible worlds' semantic, concerned about the issue of the identity of the objects, that we examine in different possible worlds, Lewis stands on the opposing positions He argues that two objects in different worlds are not identical but they have some similarities. With this in mind, we can come to the conclusion that they may still be in some relations with each other, and Lewis highlights the major types of relationships: 1. They are not transitive. 2. They are not symmetrical. 3. Nothing in any world had more than one counterpart in any other world.4. Two things in any world had a common counterpart in any other world. 5. For any two worlds, anything in one was a counterpart of something in the other. Also an important aspect of the counterpart theory is the ability to interpret prepositions of theory into quantified modal logic and vice versa. In addition, Lewis offers to get rid of the operator «it is possible», introduces the concept of «intrinsic properties» and the concept of «comparative similarities». From his work in the field of analytical philosophy with the «counterpart theory», the philosopher does not stand still only in the area of this theory, but he continued developing his views, and they arose to the modal realism.

Keywords: possible world, counterpart theory, modal realism, quantified modal logic.

УДК 101.1:316

Лещук О. О.,

аспірант кафедри культурології

та менеджменту соціокультурної діяльності

Східноєвропейського національного університету імені Лесі Українки

(Луцьк, Україна), E-mail: e.leshchuk@gmail.com

СИМУЛЯТИВНА ПРИРОДА РЕКЛАМНИХ ОБРАЗІВ

Анотація. Здійснено філософсько-культурологічний аналіз симулятивної природи рекламних образів. Переосмислено концепт симулякру Ж. Бодріяра в контексті сучасної медіакультури і рекламної візуальності. З'ясовано специфіку симулятивних медіа-зображень, які творять гіперреальність нашої культури. Розгляд реклами як симулякра аргументується тим, що в ній річ та інформація зливаються воедино, наявні феномен симуляції турботи про людину та ілюзія відчуття єдності, яке вона в собі несе. Також симулятивність реклами характеризують фактори стирання реальності, «ескалації істинного» та «воскресіння образного». Наголошено на тому, що симулякр є родовою оз-