

Teoriia ta metodyka upravlinnia osvitoiu. – № 7, 2011, S. 10.

16. Tulenkov M. Kontseptualizatsiia poniat «menedzhment» i «upravlinnia» v suchasnomu naukovomu dyskursi [Conceptualization of the notions «management» and «governance» in modern scientific discourse] // Politychnyi menedzhment. – №3, 2011, S. 101–111.

17. Shank Dzh. K., Govindaradzhan V. Strategicheskoe upravlenie zatratami. Novye metody uvelicheniya konkurentosposobnosti. [Strategic cost management. New methods of increasing competitiveness]. – SPb.: ZAO «Biznes Mikro», 1999. – 288 s.

18. Shegda A. V. Osnovy menedzhmenta [The basics of management]. – K.: Tov-vo «Znannya», KOO, 1998. – 512 s.

19. Austin Stovall. NTC's American Business Terms Dictionary. – Illinois, USA: National Textbook Company. Lincolnwood, 1994. – 330 p.

20. Donald Caruth & Steven Austin Stovall. NTC's American Business Terms Dictionary. – Illinois, USA: National Textbook Company. Lincolnwood, 1994. – 330 p.

21. The Oxford English Dictionary. – London, United Kingdom, 1989. – p. 1060.

**Гордиенко О. О.**, аспирант кафедры социальной философии и философии образования НПУ имени Н. П. Драгоманова (Киев, Украина), E-mail: olia.gordienko13@gmail.com

#### **«Управление» и «менеджмент»: современный научный дискурс**

*Аннотация.* Статья посвящена разностороннему изучению и критическому анализу понятий «управление» и «менеджмент» на просторах современных работ авторов-научных работников управленческой сферы. Раскрыта суть отдельных дефиниций «управление», «менеджмент», а также охарактеризованы их взаимосвязь. В контексте сравнительного анализа приведены два подхода к пониманию взаимозависимости понятий: синонимизма и различия. Приведены обновленное определение исследуемых понятий в современном научном дискурсе.

**Ключевые слова:** деятельность, управление, менеджмент, администрирование.

**Gordienko O.**, postgraduate student of chair of social philosophy and philosophy of education National Pedagogical Dragomanov University (Kiev, Ukraine), E-mail: olia.gordienko13@gmail.com

#### **«Managing» and «management»: the modern scientific discourse**

*Abstract.* The article is devoted to the comprehensive study and critical analysis of the notions «management» and «management» in the vast modern developments of the authors are research workers of the managerial sphere. The essence of the individual definitions of «manage», «management», and also described their relationship. In the context of the comparative analysis of these two approaches to the understanding of the interdependence of concepts: cinema and differences. Given the updated definition of the studied concepts in modern scientific discourse.

**Key words:** activities, governance, management, administration.

УДК 111.1:159.1

**Ахмедова Айну́р Энвер кызы**,  
докторант кафедры философии,  
Бакинский государственный университет  
(Баку, Азербайджан), E-mail: visnukdnu@i.ua

### **ЯСПЕРС ОБ ОБЩЕНИИ КАК ФОРМЕ ЧЕЛОВЕЧЕСКОГО СУЩЕСТВОВАНИЯ**

*Аннотация.* В статье рассматривается концепция общения Карла Ясперса. Ясперс придает большое значение общению в человеческой жизни, определяя здесь истинное и неистинное общение. Эта концепция направлена на коренное изменение технократических общественных отношений, которые сложились под влиянием научно-технической революции. Ясперс показывает, как влияет технологический детерминизм на жизнь людей, на их отчуждение от общества и его базовых ценностей. Выход из положения Ясперс видит в повышении роли непосредственного общения в человеческой деятельности.

**Ключевые слова:** немецкая философия, Карл Ясперс, концепция общения, технократизм, отчуждение, XX век.

**Актуальность проблемы.** Общение является фундаментальной основой существования и развития человека и общества. Именно поэтому проблема общения, взятая в целом, исследуется всеми учеными, занятыми философской проблематикой в сфере межличностных отношений, социальных связей. В философской литературе термин «общение» встречается относительно редко, хотя о языке говорится, начиная буквально со времен Платона [9, с. 7]. Начиная с XIX века обращение к указанному термину становится все более частым. Ясно, что проблемы языка, как самой сложной и совершенной знаковой системы, применяемой человеком, исследуются всегда, и будут привлекать к себе внимание все большего числа исследователей.

**Постановка проблемы.** Странники философии экзистенциализма ставят в центре своей концепции проблему языка. Причина состоит в том, что, начиная с указанного времени, в западном мышлении научные интересы связаны в подавляющем числе случаев с языком. Экзистенциализм, можно сказать, также не остался в стороне от указанной тенденции. Поскольку центральной проблемой здесь является проблема человека, то указанный аспект должен был быть затронут обязательно.

**Основное содержание.** Экзистенциализм является онтологической системой, построенной на основе категории бытия [9, с. 64]. Их понимание бытия отличается от того понимания, которое принадлежит представителям классической философии. В данном случае бытие подразумевает существование. Экзистенциалисты связывают понятие бытия с субъективной стороной человеческого существования, считая, что бытие не может существовать вне человека, поскольку именно человек производит свое бытие [8, с. 329]. Существование же связывалось непосредственно с языком. М. Хайдеггер, в частности, подчеркивал, что «язык есть язык бытия, как облака – облака в небе» [5, с. 90]. Сартр определял задачу языка не в том, чтобы знать, а заставлять чувствовать.

В отличие от вышеупомянутых представителей немецкого экзистенциализма, у одного из основателей немецкого экзистенциализма Карла Ясперса человеческое общение по своей важности выдвигается на первый план. В целом комплексная разработка проблемы общения связана прежде всего с Ясперсом.

Ясперс считал коммуникацию фактором человеческого существования. По его мнению, человек существует в процессе общения. Одной из главных причин создания организованного сообщества людей есть общение. По словам Ясперса, отдельные индивиды играют разные роли в различных социальных группах. Например, член семьи в домашних условиях, при общении с другими людьми выполняет различные функции – друга, товарища, гражданина. Тем самым человек создает свою собственную историю. Таким образом, история, созданная каждым человеческим существом, в целом обобщается и характеризуется как история человечества в целом. Все это невозможно без межличностного общения.

К. Ясперс, чтобы определить человеческое существование, характеризует содержание философии как человека и историю. Он развивает этот вопрос в связи с человеческим общением или коммуникацией. По его мнению, если бы общения не существовало, то история не могла развиваться вплоть до настоящего времени. Вот почему мы должны уделять особое внимание проблеме коммуникации. По словам Ясперса, человеческое счастье, смысла существования, должен быть представлен через его экономическую обеспеченность, через обеспечение самых разнообразных человеческих потребностей. Но это не представляется возможным [9, с. 79].

С другой стороны, счастье людей зависит от их собственных принципов, и отходить от них нельзя. Счастье каждого человека зависит от его подхода к жизни, его знаний. Как считает Ясперс, человек, основу существования которого состав-

ляет коммуникация, не может оставаться на одном месте, он все время развивается и совершенствуется.

Теория общения К. Ясперса направлена на коренное изменение технократических общественных отношений [9, с. 98]. Ясперс привнес с науку концепцию «истинного общения», которая бы служила взаимопониманию, сплочению людей. Сплотить людей, привести к истинному общению может среда, которая сплачивает эмоциональные состояния людей. Ясперс знал, что человека невозможно изолировать от элементов социальной жизни.

Следует различать истинное и неистинное (лживое) общение. Оба вида общения проявляются в человеческих связях в социокультурной среде, Ясперс дал их сравнительный анализ. Он считал, что социальная среда ограничивает человеческое существование, расщепляет личность, а социальные институты становятся для так важной для человека свободы оковами. Именно поэтому неистинное общение проявляется внешне и не проникает в человеческую суть. Такое общение порождает такие чувства, как волнение, страх, ненависть, беспокойство, все эти чувства свойственны общественной жизни. Ясперс связывает критические жизненные ситуации, общественные потрясения, а также личностные мотивы с пограничной ситуацией [7, с. 26]. Это понятие является центральным для знаменитого философа. Пограничная ситуация объединяет в себе чувства, которые переживает человек, когда сталкивается со смертью. Как видно, пограничная ситуация выражает эмоциональное напряжение. Это понятие использовано Ясперсом, поскольку в его время были разные кризисы и социальные потрясения. Философ подчеркивает, что человеческая жизнь полна противоречий, и это оказывает влияние на его нравственную жизнь, обуславливая его жизненное существование.

Основное – это то, как устанавливаются взаимосвязи между истинным и неистинным видами общения. То, что связано с общественным существованием, развивается на уровне неистинного существования. Как уже отмечалось выше, это внешняя характеристика, и не выражает всю глубину общения, в итоге делает людей друг другу чуждыми, порождает между ними вражду и ненависть, распространяя зерна сомнения и недоверия. Ясперс отмечает, что неистинное общение отдаляет людей друг от друга, а истинное, напротив, сближает. Он стремится преодолеть это противоречие между двумя видами общения и считает, что каждый из этих видов общения может быть другому виду альтернативой. И существование каждого человеческого индивида имеет две стороны.

Общение есть единственное средство, на почве которого человек осмысливает существование не только других людей, но и свое собственное. [4, с. 169]. для того, чтобы достичь истины, нужно знать мысли других. Помимо этого, при истинном общении человек открывает другому свою душу, при этом хорошо понимая самого себя. Начинает понимать, что нужно от него при новой истине, понимать свои чувства и волнения. Именно поэтому психологи рекомендуют разговаривать с клиентами и просить у них в самых трудных ситуациях, в стесненных обстоятельствах разговаривать перед зеркалом с собой так, словно говоришь с посторонним человеком. Таким образом, человек становится более искренним, лучше понимает, что от него требуется.

У технического прогресса, наряду со стремительным, поступательным развитием есть и отрицательные стороны воздействия на человека. Это выражается в тотальном отчуждении человека от общества. Ясперс представлял поэтому будущее человека очень пессимистически [3, с. 487]. Современный себе период он называет «периодом катастроф». В своем произведении «Смысл и предназначение истории» к этой идее он обращается достаточно часто. По мнению Ясперса, развитие стало причиной изменения характера общения. А нарушение характера общения порождает отчуждение человека и кризис в обществе. Ясперс считал, что, как и в каждый кризисный период истории, и теперь на помощь в решении этих

проблем придет история. В отличие от предыдущих периодов истории философия выполнит свою терапевтическую функцию для решения проблем, порожденных техническим прогрессом. Проблема отчуждения ведет к уничтожению общества и то, как надо с этим покончить, Ясперс видит в общении людей. По его мнению, следует оздоровить общение.

Коммуникация без границ порождает новшества, развитие, мысль [4, с. 712]. По мнению Ясперса, в прежние периоды коммуникация между людьми не носила такой обширный характер. Люди просто искали повод пообщаться. К примеру, хотели помолиться вместе [4, с. 712]. Сегодня положение несколько иное. Так, люди больше нуждаются в коммуникации. Он пишет, что «сегодня, когда мы даже не можем помолиться вместе, мы безусловно осознаем, что человеческое существование несомненно связано с коммуникацией» [4, с. 712].

Современный мир лишил человека свободы. Сегодня человек благодаря технике стал от нее зависим. Уже не человек управляет машинами, а машины управляют им. Человек превратился в робота (массу) со своим деформированным характером [6, с. 42].

К. Ясперс касается отношений между руководителем и массой. Здесь уровень общения в основном зависит от руководителя. Ведь руководитель вынужден использовать несколько языков для того, чтобы сохранить веру толпы в себя и обладать необходимой для этого волей.

По мнению Ясперса, невозможно, чтобы общение, также, как и существование человека, воспринималось всеми однозначно, и приветствовалось одновременно. Для сохранения своей независимости есть необходимость маскировать общение через определенный стиль разговора. Насколько возможно достичь рациональной правильности, настолько же и возможен язык маскировки. Масштаб этого – без сомнения принимаемая идея «всеобщего благоденствия», а интересы – спокойное и дисциплинированное выполнение своих функций; это успокаивает всех [4, с. 437]. В качестве примера Ясперс указывает на то, что если какое-либо уполномоченное лицо не обладает необходимыми знаниями, то в каждой трудной ситуации ему приходится маскироваться, чтобы создать некую видимость [4, с. 438]. При помощи этого метода уполномоченное лицо стремится успокоить толпу через скрывание своего истинного намерения.

Методом, противоположным маскировке, является гнев. Так же, как язык маскировки, язык гнева также служит способом воздействия на толпу и помогает скрыть истинную правду. Здесь в основном используются этические нормы; обращаясь к ним, с их помощью рассеивают внимание толпы, обманывают ее, скрывают истинное положение дел. В такой момент важно поддержать гневное состояние. К. Ясперс так раскрывает язык гнева: «в ярком свете, направленном на что-то, скрывается нечто другое» [4, с. 438]. Ясперс считает, что под деловитостью очень часто маскируется слабость. Если в момент дискуссии нет знаний по определенной тематике, тогда находят выход из положения при помощи общих, повседневных фраз типа «воля народа есть божеская воля», «мощь народа» и проч. При этом выступающий, отходя от дискуссии, в то же время сохраняет свое «присутствие».

В центре счастья человека находится общение. В целом понятие счастья носит относительный характер. Отношение к понятию счастья с философских позиций носит неоднозначный характер. Некоторые люди видят источник счастья в материальном богатстве, однако другие связывают понятие счастья с богатством духовного мира и его разнообразием, видя в нем ключ к счастью. Однако наличие этих факторов не может, все-таки, сделать человека счастливым. Богатство, материальное благополучие считаются одним из основных факторов, ведущих человека к счастью, вне настоящего, искреннего общения человек остается несчастным, одиноким и заброшенным, заболевает неврозом, становится психическим боль-

ным.

Общение способствует раскрытию внутреннего мира, раскрытию сердечных дел, реализации человека, как отмечает сам Ясперс, достижению человеком истины, становлению при этом настоящим человеком. В основе многих человеческих несчастий лежит фактор общения, вернее, его дефицит, недостаток общения.

Когда-то ранее Фрейд в корне психических болезней видел пережитые ранее чувства и волнения, нереализованные в детстве «спящие» мечты, отсутствие достаточной коммуникации; Ясперс в дополнение к этому списку показал отсутствие общения между людьми, его нарушение. Отсутствие связи означает катастрофу для человеческой жизни. Ясперс был психиатр по профессии, и он пытался отнести экзистенциализм к одному из видов психиатрии. Тем самым он хотел показать, какое большое значение для человеческой жизни имеет общение, причем в составе экзистенциализма. Как уже говорилось, Ясперс считал отсутствие между людьми истинного, подлинного общения, трагедией для человеческой жизни и искал решение этой проблемы в философии. По его мнению, задача философии заключается в упорядочении коммуникации между людьми.

«Мы выражаем себя в речи. Выражая себя, тем самым показываем, кто мы на самом деле такие» [1, с. 710]. Это слова М. Хайдеггера. Тем самым он хочет сказать, что в момент общения человек необязательно должен устно высказываться, в целом он дает также и информацию о себе. При помощи общения человек выражает свою жизненную позицию, говорит о том, в какой он оказался ситуации. Помимо этого, человек при помощи общения передает определенное настроение, выражает свою самооценку, свое отношение, как говорится, выражает свою сущность. При помощи общения человек также может определить, кто находится перед ним. Так же, как и Ясперс, Хайдеггер называет этот процесс экзистенциальной коммуникацией. Язык, говорит он, есть жилище человека [1, с. 710]. При налаживании общения можно представить, что представляет собой этот дом – пустые разговоры, изжеванные слова показывают, насколько дом беден, тем самым можно определить и сущность самого человека.

Согласно точке зрения Ганса Георга Гадамера, язык играет существенную роль не только как язык науки, научных текстов, но и для понимания самого человека, его «жизненного мира» [1, с. 720]. Язык очень важен для социализации человека, связи людей друг с другом. Общение объединяет всех людей и определяет сущность отношений между человеком и всем остальным миром.

В философии Ясперса понятия языка и мышления настолько привязаны друг к другу, что их невозможно представить в отдельности друг от друга, так же, как и объяснить их сущность. Он понимал бытие в себе и бытие для себя как абсурд, считая, что все, что существует, связано с другими вещами и предметами. Такое существование делает существование человека осмысленным. Иными словами, бытие коммуникативно, коммуникация же есть экзистенция.

При рассмотрении проблемы подлинного общения К. Ясперс выдвигает концепцию «Я» и его уровней. При этом делит его на три уровня [4, с. 16]. первый уровень он называет эмпирическим. Человек есть эмпирический индивид, который стремится удовлетворить, прежде всего, свои природные потребности. Он смотрит на мир и на жизнь через призму своих инстинктов, стремится удовлетворить потребности всех живых существ, строит планы для будущей жизни.

К. Ясперс также отмечает, что человека нельзя объяснять как «сознание в целом». По его мнению, все люди по своему сознанию и взглядам на мир равны. Он заключает, что каждое «Я» равно другому «Я». Ведь люди все равны перед законом. Эмпирическое «Я» является предметом исследования психологии и анатомии, а на уровне «сознания в целом» человек является предметом исследования логики и философии.

На уровне духа человек подобен части целого. То есть человек играет суще-

ственную роль в функционировании общественного организма. Общество подобно организму, а отдельные индивиды подобны его отдельным органам. Именно поэтому здесь связи, коммуникации и отношения между индивидами подобны связям между органами отдельного организма. Если работа кого-либо органа нарушится, то это влияет в целом на работу всего организма, тем самым можно сказать, что это отражается на деятельности человека, его коммуникации и общении с другими людьми. Общение на уровне людей подобно общению органов между собой. Индивиды различаются между собой также, как различаются между собой органы. Вместе с тем они составляют в каждом случае единое целое. Этот тип коммуникации Ясперс ценил довольно высоко.

Ясперс имел врачебную практику, потому он не поддерживал отношение некоторых врачей к больным, как к какому-то механизму. Он считал, что врач должен уделять внимание душе человека, ведь для физического здоровья состояние души имеет исключительное значение. Тот, кто работает лишь для простого исполнения своих обязанностей, занимается врачеванием, поступает неправильно; настоящий врач должен делиться своими мыслями и рассуждениями с больными, учитывать ход их мышления, уделять внимание их чувствам и эмоциям. Врач должен относиться к больному не как к инструменту или аппарату, а как к мыслящему существу. В таком случае оба, и врач, и больной, стоят на равной высоте, и превращаются, как говорится, в коллег-единомышленников.

Ясперс вместе с тем чувствовал, что это не есть лучший выход из положения, впадая в пессимизм, ведь врач осматривает пациента лишь внешне, для него остается неясным, темным глубина души и сознания больного, сущность самого заболевания. Выход из положения он видит в выдвигании новых идей, которые освещает в своей диссертации о психопатологии. Согласно его мнению, изменения в способах лечения стоит искать в изменении формы общения и эту форму он называет «экзистенциальным общением». При этом врач не обращается с больным, как техник. Сущность этого способа мышления состоит в том, что здесь отдается предпочтение отношению одного существования к другому существованию.

Экзистенция есть такой уровень человеческого существования, когда она не является предметом научного исследования. экзистенция – это не реальность, которая объективно существует и носит вещественно-субстрактный характер, это на самом деле систематическое появление, становление, оно «появляется» при общении, реализуется, а процесс ощущается как остановившийся. Она сходна со свободой, ведь свобода, как и экзистенция, не может быть осмыслена и определена, как объект. По мнению Ясперса, общение играет основную роль в объединении познания и свободы. Философ, уделявший в своем творчестве большое место проблемам свободы и общения, считал, что свобода, экзистенция и общение неразрывно связаны между собой. Так, без общения нет человеческого существования, а о свободе человека здесь и говорить не стоит. «Наша сущность зависит от того, насколько осознанно мы воспринимаем и понимаем друг друга» [4, с. 67]. Индивид, проживающий в одиночестве, самостоятельно никак не может считаться осмысленной сущностью, поскольку основу осмысленного существования составляет именно общение.

**Выводы.** Человек именно через свою сущность постигает противоположную сторону, в том числе и другие его понимают и воспринимают его также. Ясперс усиливает этим выводом свою идею о взаимной связи общения с существованием. Идя еще дальше, Ясперс считает, что посредством общения человек зарабатывает право на существование не только со стороны других, но и со стороны себя. Когда мы общаемся с другими, мы «раскрываем» свое сердце, тем самым другие познают нас, кроме того, мы и сами себя изучаем и познаем.

Во время общения человек понимает и противоположную сторону, как бы растворяясь в них, внедряясь в них. Посредством общения дает оценку противной

стороне, его личности, его достоинству, знаниям и умениям, социальному статусу, роли в обществе.

Согласно мнению К. Ясперса, коммуникация не должна охватывать лишь повседневные проблемы, правила быта. Подобное общение, налаживаемое между людьми, фактически не является экзистенциальным. Налаживание человеком экзистенциальных, истинных коммуникативных связей имеет условие – это его свобода. Как говорит Ясперс, свобода человека зависит от его воли. Чтобы воля была подлинной, человек должен преклоняться перед истиной. Ясперс считал, что лишь посвященные могут наладить истинное общение. Это в целом утопично. На самом деле люди совсем другие. Они приводят в действие свои страсти, стремление к власти, жизненные интересы и состязательность [4, с. 713]. людей настолько отвлекают их повседневные потребности, ведущие их принципы, что они уже не в состоянии думать об истинных принципах. В таком же случае коммуникация обрывается, основным вопросом становится необходимость взаимопонимания людей. Это означает, что общение есть форма человеческих отношений.

#### БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЕ ССЫЛКИ:

1. Скирбек Г., Гилье Н. История философии. – Баку: 2007. – 750 с.
2. Исмаилов Ф. Избранные произведения. Том I. – Баку: Огуз Эли, 2011. – 576 с.
3. Исмаилов Ф. Избранные произведения. Том II. – Баку: Огуз Эли, 2011. – 664 с.
4. Ясперс К. Смысл и назначение истории. Перевод на азерб. – Баку: 2008. – 759 с.
5. Хайдеггер М. О сущности истины // Философские науки, 1989, № 4, С. 88–104.
6. Ясперс К. Смысл и назначение истории: Пер. с нем. – М., 1991. – 527 с.
7. Демченко Л. М. Проблема единства экзистенциальной коммуникации и экзистенциального прояснения в философии К. Ясперса // Вестник Оренбургского государственного университета, 2006, том 1, № 1, С. 25–34
8. Проблема человека в западной философии – М.: 1958. – 532 с.
9. Рустамов Э. Карс Ясперс и проблема общения в философии. – Баку: 2015. – 231 с.

#### REFERENCES:

1. Skirbek G., Gil'e N. Istoriya filosofii [The history of philosophy]. – Baku: 2007. – 750 s.
2. Ismailov F. Izbrannyye proizvedeniya. Tom I [Selected works]. – Baku: Oguz Eli, 2011. – 576 s.
3. Ismailov F. Izbrannyye proizvedeniya. Tom II [Selected works]. – Baku: Oguz Eli, 2011. – 664 s.
4. Yaspers K. Smysl i naznachenie istorii. [Meaning and purpose of history]. – Baku: 2008. – 759 s.
5. Khaydegger M. O sushchnosti istiny [About the nature of truth] // Filosofskie nauki, 1989, № 4, S. 88–104.
6. Yaspers K. Smysl i naznachenie istorii [Meaning and purpose of history]: Per. s nem. – M., 1991. – 527 s.
7. Demchenko L. M. Problema edinstva ekzistentsial'noy kommunika-tsii i ekzistentsial'noy proyasneniya v filosofii K. Yaspersa [The problem of the unity of existential communication and clarity in the existential philosophy of Karl Jaspers] // Vestnik Orenburgskogo gosudarstvennogo universiteta, 2006, tom 1, № 1, S. 25–34
8. Problema cheloveka v zapadnoy filosofii [The problem of man in Western philosophy] – M.: 1958. – 532 s.
9. Rustamov E. Kars Yaspers i problema obshcheniya v filosofii [Kars Jaspers and the problem of communication in philosophy]. – Baku: 2015. – 231 s.

**Ахмедова Айнур Енвер кизи**, докторант кафедры філософії, Бакинський державний університет (Баку, Азербайджан), E-mail: visnukdnu@i.ua

#### **Ясперс про спілкування, як форму людського існування.**

*Анотація.* У статті розглядається концепція спілкування Карла Ясперса. Ясперс надає велике значення спілкуванню в людському житті, визначаючи тут справжнє і неістинне спілкування. Ця концепція спрямована на докорінну зміну технократичних суспільних відносин, які склалися під впливом науково-технічної революції. Ясперс показує, як впливає технологічний детермінізм на життя людей, на їх відчуження від суспільства і його базових цінностей. Вихід з положення Ясперс бачить у підвищенні ролі безпосереднього

спілкування в людській діяльності.

**Ключові слова:** німецька філософія, Карл Ясперс, концепція спілкування, технократизм, відчуження, XX століття.

**Akhmedova Aynura Anvar**, doctoral student of the department of Philosophy, Baku State University (Baku, Azerbaijan), E-mail: visnukdnu@i.ua

#### **Jaspers about communication as a form of human existence**

**Abstract.** *The article reviews the concept of communication by Karl Jaspers. Jaspers attaches great importance to the communication in human life, defining the true and false communication. This concept is aimed at a radical change of technocratic social relationships which have developed under the influence of scientific and technological revolution. Jaspers shows the effect of technological determinism on the lives of people, their alienation from society and its basic values. Jaspers sees the way out in enhancing the role of existential communication in human activity.*

**Keywords:** *German philosophy, Karl Jaspers, concept of communication, technocrats, alienation, 20<sup>th</sup> century.*

УДК 1:37:378

**Вдовиченко Є. В.,**

кандидат історичних наук,

доцент кафедри філософії і соціально-гуманітарних дисциплін,  
Херсонський державний аграрний університет,  
(Україна, Херсон), E-mail: evgenydv82@meta.ua

### **КАТЕГОРІЙНО-ПОНЯТІЙНИЙ АПАРАТ ДОСЛІДЖЕННЯ ПРОБЛЕМИ КОРУПЦІЇ У СИСТЕМІ ВИЩОЇ ОСВІТИ УКРАЇНИ**

**Анотація.** *У статті розглядається категорійно-понятійний апарат дослідження проблеми корупції у системі вищої освіти України. Корупція на сьогодні, в Україні, є найважливішою проблемою та загрозою нормального розвитку суспільства. В умовах тотальної корумпованості всіх галузей влади на всіх рівнях, принципово неможливо вирішити жодної соціальної, економічної, політичної проблеми. Негативні наслідки, породжувані цим явищем, не тільки перешкоджають прогресивному, поступальному розвитку суспільства, але й являють серйозну загрозу інтересам національної безпеки країни.*

*Сучасна наукова література демонструє значну кількість визначень корупції, узагальнивши які, можна констатувати, що розуміння корупції залежить від кута зору, під яким його намагаються дослідити фахівці різних галузей науки. Саме понятійно-категоріальний апарат дає змогу сформулювати пізнавальний інструментарій та вихідну логіко-методичну базу до аналізу проблеми корупції у системі вищої освіти.*

**Ключові слова:** *корупція, вища освіта, влада, держава, університет, академічна етика.*

**Вступ.** Корупція у системі вищої освіти – це досить складне і неоднозначне поняття. Воно описує соціальне явище, яке розвивається у часі, має історичний характер і суттєво залежить від соціальних умов та традицій тієї чи іншої країни. Тому від розуміння сутності та змісту поняття даного виду корупції і від того які дії і в яких умовах кваліфікуються як корупційні, багато у чому залежить рівень корупції прийнятний для того чи іншого суспільства, а також якими можуть бути методи і засоби реальної протидії.

У будь-якій науці чи при розгляданні тієї або іншої проблеми можна виділити найбільш істотні поняття – ті які однаково визначаються у будь-якій галузі, без яких неможливо обійтися, описуючи її предмет які відповідають її базовим процесам та явищам. Вони називаються категоріями і складають категорійно-понятійний апарат даної науки чи проблеми.

**Постановка проблеми.** Понятійно-категоріальний апарат служить найважливішим компонентом системи логічно упорядкованого знання – це сутність понять, категорій і термінів, які дозволяють в узагальненій формі відбити явища, що вивчаються даною наукою, а також зв'язку між ними шляхом фіксації їх