

хуванням постмодерних зрушень. Екстраполюючи окремі досягнення і постулати неklasичної й постнеklasичної філософії на сферу інтелектуальної власності, О. Стовець виокремлює найбільш характерні тенденції в еволюції досліджуваного у монографії концепту.

Врешті-решт, можна констатувати, що рецензована наукова робота «Інститут інтелектуальної власності в епоху інформації й постмодерну: соціально-філософський ракурс» демонструє багатомірність досліджуваного об'єкту, його неабияку важливість для інформаційно-залежного соціуму, де знання й інтелектуальні технології стають головними ресурсами гуманітарного розвитку, а їхня монополізація – ймовірною перешкодою для суспільного прогресу. Монографія О. В. Стовця, на думку рецензента, допомагає зрозуміти специфіку зазначених вище процесів. Тому вважаємо доцільним рекомендувати її до видання.

**Халапсіс О. В.,**

доктор філософських наук,  
професор кафедри філософії та політології  
Національної металургійної академії України  
(Дніпро, Україна)

---

### **РЕЦЕНЗІЯ НА МОНОГРАФІЮ:**

**Іванова Н. В. Духовно-онтологічні стратегії мислення:  
соціально-філософський аналіз.**

Проблема мислення, його соціокультурних стратегій, евристичних потенціалів та ціннісно-духовних ресурсів впродовж тисячоліть була інтелектуальним горизонтом кожної епохи. В сучасних умовах перманентних процесів трансформації української держави особливої значущості набувають шляхи вирішення завдань модернізації суспільного устрою в нових соціально-історичних, духовно-культурних, глобально-економічних, ціннісних контекстах. Тому звертання авторки монографії до даної теми зумовлено саме запитами соціокультурної ситуації, яка склалась в Україні, пошуками найоптимальніших параметрів продуктивності мислєдіяльності в умовах становлення інформаційного суспільства.

В рецензованій монографії здійснена спроба дослідити основні напрямки розвитку мислення в просторі соціального життя та духовно-культурної реальності, дати відповіді на питання: чи мають спільні точки дотику «сучасне мислення» і «національна модернізація» і які вектори розвитку вони встановлюють в Україні? Причому не лише соціальних інститутів та інших сфер повсякденного життя, але й знання, від рівня прогресу якого залежить продуктивність осмислення цивілізаційного поступу. Виявлено, яким чином мислення, інтелект, творчість, а разом з ними знання і наука у своїй діяльності визначають продуктивний поступ українського суспільства та його соціальних інститутів в реалізації завдань, які ставить глобальний світ.

Проведене дослідження проблеми розвитку світу соціального буття і культури виявило в якості основної енергії феномен мислення та його стратегії в духовно-онтологічному контексті. Авторська позиція полягає в тому, що мислення відкриває складність світу, в якому перебуває сьогодні людство і кожний конкретний індивід. Пізнання, навчання, розуміння, рефлексія, як і будь-які інші інтелектуальні процеси співіснують і розгортаються всередині простору мисленнєвої діяльності. Мислення задає принципи і способи самоорганізації людини, показує її місце, призначення і роль у соціальному житті. Виявлення особливостей мислення для організації діяльності людини передбачає його розгляд в контексті освоєння нею світу соціального життя. В монографії розкрито стратегії розвитку сучасного мислення в рефлексіях раціонального та ірраціонального, що має особливе значен-

ня для соціогуманітарної науки і навчально-освітнього процесу, для теоретичних засад вивчення перспектив розвитку креативної особистості в умовах сучасної цивілізації.

Робота Іванової Н. В. цінна ще й тим, що проблема мислення сьогодні актуалізується в зв'язку з введенням в соціогуманітарний і науковий дискурс нових методологічних підходів. Мова йде зокрема про синергетичну стратегію пізнання, яка репрезентує «мислення в складності» (К. Майнцер), мислення про складний світ, яке співмірне складності цього світу і його складність визначає характер і можливості її мислення; мислення саме повинно бути складним, щоб дати нам можливість досягнути складність світу.

Теоретична значущість роботи полягає у поглибленні соціально-філософського змісту поняття «мислення», обґрунтуванні його змістовного виміру в параметрах розвитку соціальної та культурної реальності в духовно-інтелектуальних кодах пізнання. В монографії акцентується увага на тому, що саме в мисленні людині протистоїть буття речей в їх метафізичній цілісності, замкненості «на себе», розташованій поза суб'єктом. Відчувати, уявляти, сприймати можливо щось, але мислити можливо тільки про щось. В мисленні людина відокремлюється від предмету мислення, не співпадає з ним. Але вся справа в тому, що об'єкт, який не співпадає з думкою суб'єкта про нього, є предметом розмислу, він існує для мислення лише в тій мірі, в якій співмірний з предметом мислення. Разом з тим він (об'єкт) є щось «немислиме», поза мисленням (поза індивідом і незалежно від його свідомості) існує, задане мисленню як загадка, яка ніколи ним до кінця не асимілюється.

Особливий акцент в монографії зроблено на значимість творчого, продуктивного мислення, яке постає головною умовою її вирішення. Доведено, що проєктивне мислення, як важливий сегмент продуктивного мислення, здійснює творення моделей, перетворюючи як соціум, так і людину, про що свідчать реалізовані проєкти ринкової економіки (капіталізму), глобалізації, фінансової економіки, системи нових цінностей тощо. Тим самим ареали мислення набувають більш широкого масштабу, включаючи в себе Україну. Вибір нею ефективних, дієвих духовно-онтологічних стратегій вимагає не лише складного проєктно-креативного мислення, але й творення на його основі моделей свого подальшого розвитку.

Особливу увагу авторка приділяє питанню мислення в контексті національної свідомості – як складному соціально-культурному, духовному феномену, який слугує основою єднання нації для найефективнішої реалізації завдань з розбудови українського суспільства. В роботі розкрито процеси гібридизації різних сфер суспільного життя: з одного боку спостерігається тенденція до нівелювання етнонаціональних і релігійно-культурних меж, а з іншого – тенденція збереження традиційності. Все вказане є простором сучасного життя, що постає в якості складної проблеми, яку розглянуто в різних аспектах і з різних позицій. Переконливо доведено, що шлях оздоровлення сучасного українського суспільства – в аутентичності буття, коли здійснюється процес національного самоусвідомлення і самоосмислення буття. Внаслідок чого відбувається інтелектуальна самореалізація, духовне оновлення і очищення суспільства, а отже, реалізація родової сутності людини, одночасного поєднання культурних і моральних смислів як основ консолідації української спільноти.

Вважаю, що монографія Н. В. Іванової «Духовно-онтологічні стратегії мислення: соціально-філософський аналіз» стане гідним доповненням духовного спадку української філософської думки.