

# Страховая группа «Теком», продолжает демонстрировать свое устойчивое состояние

*Компании, входящие в состав Страховой группы «Теком» (СК «Теком» и СК «Теком-Жизнь») входят в Лигу страховых организаций Украины уже около 10 лет, являются членами ее Президиума и проявляют активное участие в ее работе. Сегодня этой авторитетной организации 20 лет, и мы искренне поздравляем ее с юбилеем, желаем ей и в дальнейшем играть значительную роль на страховом рынке Украины и достигать поставленных целей. Особая благодарность ее бессменным лидерам Александру Филонюку и Наталье Гудыме.*



**СТАСЬ ЭДУАРД ПАВЛОВИЧ**, Генеральный директор ЧАО СК «Теком»

Несмотря на то, что головной офис наших компаний находится в Одессе, мы стараемся принимать участие в различных заседаниях, круглых столах и форумах, организуемых ЛСОУ, а также активно работаем в профильном комитете по страхованию жизни. Наши специалисты неоднократно участвовали в разработке различных нормативных документов, давали предложения по совершенствованию законодательства, которые были учтены и впоследствии приняты. На данный момент, к сожалению, активность в этом плане снизилась. Рынок страхования жизни «лежит» и работает в усеченном виде, компании выживают

в основном за счет кредитозаемщиков и клиентов, которые ранее заключили долгосрочные договоры страхования жизни. Благодаря последним «новациям», законодатель разрушил все ранее созданное, начисто убив корпоративное страхование жизни, которое стало абсолютно не интересно для работодателя. Как показало время, при проявлении кризисных явлений – рынок кредитования остывает, и лайфвые компании теряют и заемщиков. Поэтому на данном этапе очень важна четкая и слаженная работа всех лайфвых страховщиков, входящих в ЛСОУ и другие объединения страховщиков. Ведь только совместными дей-

ствиями возможно что-то изменить на страховом рынке Украины.

В настоящее время можно отметить несколько проблемных моментов, которые «тормозят» развитие страхования в Украине.

Наблюдается некоторая «зарегулированность» в части надзора за деятельностью страховых компаний. С одной стороны, понятно стремление своевременно выявлять неплатежеспособность и недобросовестность страховых компаний, препятствовать банкротствам, выводу капитала за рубеж, желанию обеспечить страхователей гарантиями выполнения обязательств и т.д. Но, к сожалению, благие намерения очень часто на практике негативно сказываются на работе добросовестных страховщиков, вынужденных отвлекать на, зачастую не до конца проработанные нововведения, человеческие и материальные ресурсы. Думаем, что всем участникам рынка хотелось бы видеть в лице регулятора не столько

«надсмотрщика», сколько консультанта-методиста, который бы пояснял как выполнять те или иные требования в сфере регулирования. Безусловно, часть функций регулятора должна перейти к саморегулируемым организациям (СРО) участников рынка. Очень верный шаг сделало новое руководство Нацкомфинуслуг, когда вернулось к отраслевому принципу управления. Хочется надеяться, что новые идеи и планы комиссии будут воплощены и работа на страховом рынке активизируется, вернувшись в состояние развития, наблюдавшееся до экономического кризиса.

Контролировать платежеспособность и капитал национальных страховщиков конечно же необходимо, однако нельзя ориентироваться только на возможности иностранных компаний с миллиардными активами. В Украине есть ряд достаточно успешных региональных компаний, которыми довольны клиенты и которые имеют положительный многолетний опыт работы, и именно их должно поддерживать государство. В этом плане показателен опыт Израиля, где банковская и страховая системы исключительно национальные, где не приветствуется иностранная интервенция с неоправданным демпингом цен на этапе вхождения на рынок. Именно благодаря контролю государства и поддержке национальных компаний, финансовый рынок очень развит, дает отдачу, что в первую очередь отражается на клиентах и бюджете государства в целом.

Что касается идеи создания государственной страховой компании, мы считаем ее нецелесообразной. Появление такой компании нарушит принцип рыночных отношений, поскольку в настоящее время компании всех форм собственности работают в равных условиях. В наших реалиях, государственной

страховой компании могут быть предоставлены преференции, эксклюзивно переданы права на некоторые обязательные виды страхования, а все госучреждения и предприятия заставят перейти туда на обслуживание, т.е. будут созданы все условия для недобросовестной конкуренции. Кроме того, частные компании сейчас отвечают по долгам и обязательствам перед клиентами своим капиталом, а государственная компания будет отвечать бюджетными средствами. Кроме того, всегда будет соблазн «залатать» ту или иную «дыру» в бюджете средствами госкомпании. Такой опыт у Украины уже имелся, достаточно вспомнить, что происходило с Укргосстрахом в начале 90-х прошлого века. Другое дело если бы была создана государственная перестраховочная компания, которая обеспечила участникам рынка надежную и доступную перестраховочную защиту, тогда страховой рынок мог бы укрепиться, а перестраховочные премии работали бы на экономику Украины, а не уходили за границу.

Одной из самых обсуждаемых тем сейчас является переход на новую систему налогообложения, мы не против нововведений, поскольку считаем, что для всех должны быть одинаковые условия работы. Хотя на наш взгляд существовавшая система – 3% с валового дохода более прогрессивна и в денежном эквиваленте зачастую приносит бюджету больше поступлений, чем общая система налогообложения. Наоборот, внедрение налога с валового дохода для всех отраслей экономики (в разумных, конечно, пределах), скорее всего, было более выигранным для госбюджета. Ведь налог с валового дохода абсолютно прозрачен. Это позволило бы государству искоренить оптимизационные схемы, налогоплательщики не уходили бы в

тень, а также сэкономить на содержании огромной армии налоговых служб.

По нашему мнению, на данной стадии экономического развития Украины страхование вряд ли будет превалировать в сознании частных лиц, особенно добровольные его виды. Пока качество жизни не достигнет определенного уровня, пока наши сограждане не удовлетворят свои первоочередные потребности, мысль о добровольном страховании им просто не будет приходить в голову. Рынок развиваться будет только за счет обязательных видов и во время бума кредитования населения. Пока государство не создаст благоприятных условий для развития социально значимых видов, таких как медицинское, пенсионное страхование (под условиями мы понимаем – предоставление налоговых льгот для работодателя, для страхователя, страховщика), говорить о преобладании добровольных видов страхования преждевременно. Сейчас еще не разработаны и не приняты такие нормативные документы, которые смогли бы регулировать и создавать благоприятные условия для прогрессивного развития финансового рынка Украины. Даже принятие закона о страховании в новой редакции постоянно откладывается.

Несмотря на существующие сложности, компании, входящие в Страховую группу «Теком», продолжают демонстрировать свое устойчивое состояние, о чем свидетельствуют занимаемые позиции в различных рейтингах и ранкингах различных деловых изданий. На протяжении своего существования они развиваются по классическим страховым канонам, благодаря чему продолжают занимать прочное положение на страховом рынке Украины.