

# Агрострахование в Украине: будет ли плодотворным сотрудничество



*Уже четыре месяца на страховом рынке Украины действуют нормы Закона Украины «Об особенностях страхования сельскохозяйственной продукции с государственной поддержкой». О том, какие изменения принес он в работу страховщиков, оправдались ли их ожидания, мы разговариваем с генеральным директором ООО «Купи полис» **Вадимом РУСАНОВЫМ**.*

**?** В среде страховщиков на сегодняшний день бытует мнение, что введение Закона «Об особенностях страхования сельскохозяйственной продукции с государственной поддержкой» в Украине было преждевременным. Согласны ли Вы с такой точкой зрения? Когда, по вашему мнению, рынок аграрного страхования Украины будет готов к его действию?

— Вопрос не в том, готов ли рынок. Предыдущая попытка ввести субсидированное страхование сельхозпроизводителей, несмотря на все недостатки законодательной базы, уже показала эту готовность. Все проблемные моменты, которые возникли на этот раз, опять же связаны с неподготовленностью к нововведению регулирующих государственных органов. Сам по себе Закон только устанавливает принципы и определяет основные правила осуществления сельскохозяйственного страхования с государственной поддержкой. Но для того, чтобы программа смогла полноценно работать, должны быть разработаны еще более 30 раз-

личных регуляторных актов. Многие из которых еще не подготовлены.

Вопрос заключается в следующем. Готово ли было государство обеспечить исполнение принятого Закона?

**?** Какая из мировых моделей внедрения аграрного страхования является, на Ваш взгляд, наиболее приемлемой для Украины?

— Существующие в мире модели агрострахования различаются по степени участия в данном процессе государства и его обязательности. Начиная от организации полностью государственной страховой компании до передачи всех функций частным фирмам. Также не менее важной является возможность регулирования аграрного рынка. В развитых странах процесс регулирования осуществляется именно с помощью применения различных подходов к определению размера субсидирования сельхозстрахования.

Ответ на возникающий у многих вопрос, почему бы в Украине не организовать единую государственную страховую компанию, кроется в обеспечении ее финансовых возмож-

ностей, квалификации персонала и масштабах деятельности. Ведь в таком случае придется создавать всю систему с абсолютного нуля. В то же время, многие частные страховые компании освоили данный рынок уже давно и смогли накопить достаточно опыта для того, чтобы быстро и эффективно запустить программу.

**?** Как Вы считаете, будет ли принятие данного Закона эффективным в Украине? Какие его положения являются прогрессивными или же недостаточно проработанными?

— Закон уже принят и вступил в силу. Конечно, возникло достаточно много проблем в процессе исполнения. Но нельзя переоценить его значение. Учитывая величину рисков в сельскохозяйственном производстве и финансовое положение фермеров, программа компенсации части страховых платежей, а также унифицирование условий страхования будут способствовать не только оживлению рынка сельхозстрахования, но и дальнейшему развитию сельскохозяйственной отрасли.

В первом полугодии на возмещение убытков аграриев из бюджета были выделены средства, но эта сумма обеспечивала компенсацию в размере всего лишь 150 грн. на один гектар погибших озимых культур.

В этом году на компенсацию части страховых платежей в бюджете предусмотрено 70 млн грн. Если все же программа господдержки заработает, фермеры смогут рассчитывать на более достойное возмещение возможных потерь. К слову, в Минагрополитики уже поступают заявления от аграриев на получение компенсации. По официальным данным, общая площадь застрахованных посевов составляет более полу-миллиона гектаров.

В то же время, конкретизация некоторых аспектов осуществления страхования с господдержкой была неоправданно переложена на подзаконные акты. В частности, это касается механизма определения размера субсидий.

**Готовы ли страховщики Украины стать активными участниками рынка аграрного страхования? Что может способствовать ускорению этого процесса?**

По некоторым оценкам, около 20 украинских страховых компаний имеют достаточный финансовый и кадровый потенциал, чтобы успешно работать на рынке агрострахования, а также выполнить требования Нацкомфинуслуг относительно участия в страховании сельхозпродукции с государственной поддержкой. И хотя практически каждая компания может осуществлять страхование сельхозпроизводителей, само существование программы государственной поддержки в этой сфере позволяет сделать вывод, что основными игроками смогут стать только члены Аграрного страхового пула.

Четыре страховые компании только в октябре смогли получить лицензии на осуществление сельскохозяйственного страхования. На подходе еще три. В то же время, это можно было сделать значительно раньше, если бы Нацкомфинуслуг вовремя разработала требования для страховщиков.

Сейчас же ситуация такова, что сроки подачи заявлений от сельхозпроизводителей на компенсацию страховых платежей уже прошли, а Аграрного страхового пула еще нет. Да и не решены еще много важных аспектов его функционирования.

То есть страховщики уже продемонстрировали свою готовность, а государство явно еще не готово.

**Как показывает жизненный опыт, если речь идет о денежных суммах, всегда уместнее оговаривать четкие цифры, ведь расплывчатость в законодательных нормах уже не раз сыграла злые шутки со многими участниками рынка Украины. Какой, на Ваш**

**взгляд, должна быть доля государственной поддержки аграриев в агростраховании?**

– Процедура определения размера государственной поддержки (сумма компенсации страхового платежа сельхозпроизводителям) определена в Порядке предоставления сельхозпроизводителям государственной поддержки, утвержденном постановлением КМУ от 15.07.2012 №813. В нем указано, что Минагрополитики устанавливает размер компенсации (которая не должна превышать 50% суммы страхового платежа) в пределах выделенных для этих целей ассигнований.

С одной стороны, такой подход является мощным инструментом регулирования сельскохозяйственного рынка. Минагрополитики сможет более оперативно реагировать на изменения его конъюнктуры и стимулировать те направления сельского хозяйства, которые являются, по его мнению, более приоритетными. Но с другой стороны, постоянное изменение из года в год ставки компенсации вряд ли придется по душе фермерам. Хотя государство их и раньше не особенно баловало.

Подобный подход сможет эффективно работать только в случае грамотного управления и своевременного информирования сельхозпроизводителей, ну и достаточного финансирования программы.

**Один из самых острых вопросов, связанных с новым Законом, – лицензирование в аграрном страховании. Эксперты широко освещали эту тему в аналитических публикациях. В Украине касательно этого вопроса – мнения кардинально разделились. Есть как горячие приверженцы данной меры, так и острые ее противники. Какое Ваше отношение к установленным законодательством нормам лицензирования в агростраховании?**

– Вопрос необходимости лицензирования агрострахования не стоит на самом деле так остро. До появления данного требования в Законе компании страховали сельскохозяйственные риски на основе лицензии на имущественное страхование. И все ожидали, что это нововведение будет носить формальный характер. Но условия лицензирования, разработанные Нацкомфинуслуг, выдвигают достаточно высокие требования не только по отношению к кадровому обеспечению, но и к финансовому положению компаний. В следствие этого, в Украине только два десятка страховых компаний смогут иметь возможность страховать аграриев. Но ведь и риски в сельском хозяйстве достаточно высокие.

**Главным нововведением, предусмотренным законодателями в данном Законе, является**

**создание Аграрного страхового пула. Предоставит ли членство в Пуле выгоды и преимущества страховщикам?**

– Аграрный страховой пул необходим независимо от того, на сколько он кажется выгодным страховщикам или страхователям. В Украине принята коммерческая модель агрострахования. То есть частные страховые компании на добровольной основе страхуют сельхозпроизводителей, но на случай катастрофического риска (как, например, недавняя засуха в России) наличие специального страхового фонда жизненно важно. Вместе с тем, эффективность его работы во многом будет зависеть от поддержки государства и регламентирования деятельности. В частности, ст. 18 данного Закона предусматривает в случае реализации катастрофического риска возможность получения бюджетного займа. Но на сегодняшний день пока не определен порядок его предоставления и использования.

Нерешенным также остается вопрос распределения ответственности между членами Аграрного страхового пула. Сейчас существует возможность установления субсидиарной или солидарной ответственности, которую предлагается урегулировать в стандартном договоре страхования вместе с порядком и условиями перестрахования.

**Острым моментом на сегодняшний день по-прежнему является нехватка специалистов в области агрострахования. Еще недавно многие компании, занимающиеся страхованием сельскохозяйственных рисков, могли не иметь в штате ни одного специалиста в аграрной сфере. Теперь это стало обязательным условием деятельности.**

– Требованиям Нацкомфинуслуг об участии страховых компаний в страховании сельскохозяйственной продукции с государственной поддержкой предусмотрено два варианта привлечение специалистов соответствующей квалификации. Это могут быть штатные сотрудники с высшим сельскохозяйственным образованием или сотрудники, имеющие опыт работы в данной сфере не менее трех лет, либо же это могут быть привлеченные со стороны специалисты. На данный момент подбор персонала является значительной проблемой, которую необходимо решать. Ведь быть хорошим агрономом еще не достаточно для того, чтобы стать специалистом в сфере агрострахования. И украинские вузы не готовят специалистов соответствующего профиля. Профессиональное развитие и повышение квалификации таких сотрудников ляжет на плечи страховщиков. Также очень важна будет роль Аграрного страхового пула в создании программ подготовки новых специалистов в сфере агрострахования и организации их обучения. ✔