

«Теперь государство на законном основании будет финансово помогать развитию отечественного агрострахования»



Девятого февраля был подписан Президентом Украины Закон Украины «Об особенностях страхования сельскохозяйственной продукции с государственной поддержкой». Вступив в силу с 1 июля 2012 года, по существу, данный Закон определяет направление развития отечественного агрострахования на длительный срок. Подробно о Законе и его особенностях мы говорим с одним из его разработчиков, Председателем комитета по вопросам страхования аграрных рисков Лиги страховых организаций Украины, членом Совета Украинской аграрной конфедерации, Председателем правления ЧАО «Украинская аграрно-страховая компания» **Василием Николаевичем НАЗАРЕНКО**.

— **Страховщики и аграрии считают, что необходимость в Законе «Об особенностях страхования сельскохозяйственной продукции с государственной поддержкой» назрела уже давно. Мол, его задача заключается в глубокой модернизации отечественного агрострахования, в том, чтобы сделать агрострахование доступным для сельхозпроизводителей. Задание непростое, справится ли с ним Закон?**

— В конце прошлого года Верховная Рада утвердила Закон «Об особенностях страхования сельскохозяйственной продукции с государственной поддержкой». После длительной борьбы различных взглядов на агрострахование в Украине этот Закон стал наиболее компромиссным и демократичным. Показательно, что государство отказалось от единоличного решения вопросов агрострахования через различные созданные им структуры и, учитывая лучший мировой опыт, сделало ставку на партнерство с участниками рынка.

Однако, исходя из требований политического курса Президента Украины на дерегуляцию экономики, к тексту закона были сделаны определенные замечания. Одновременно было предложено его доработать. С учетом поправок главы государства Закон был принят Верховной Радой во втором чтении. Принятые положения

еще больше подчеркнули требования к демократичности и открытости в сотрудничестве сторон правоотношений по страхованию в аграрном секторе.

Таким образом, принятый Закон учитывает интересы всех участников рынка агрострахования. Он четко определяет роль государства в поддержке агрострахования, что, конечно, сделает его доступным для аграриев, понятным и ответственным для страховщиков и, следовательно, массовым.

— **К сильным сторонам Закона можно отнести попытку возобновить механизм государственной поддержки при осуществлении агрострахования. Но почему разработчики и законодатели отдали преимущество процедуре субсидирования страховых платежей, которая использовалась в прежние годы и уже доказала свою слабую эффективность? Были ожидания, что предпочтение будет отдано более прогрессивной схеме, по которой аграрии во время страхования смогут оплачивать лишь часть страховой премии, а остальные деньги страховым компаниям будет платить государство.**

— Мы не можем говорить, что предыдущая система государственной поддержки была

малозффективной. Причина неудачной попытки введения субсидированного агрострахования заключается в другом.

Первая попытка введения субсидированного агрострахования оказалась несовершенной из-за отсутствия системного подхода, нечестности отдельных страховщиков и страхователей. Не секрет, что на агростраховом рынке Украины накопилось немало проблем, дискредитирующих саму идею страхования. Ряд страховых компаний, в первую очередь, сотрудничающих с банками по страхованию залога, занялись псевдострахованием. У них можно застраховать посевы по тарифам от 0,5 до 2,0 процентов, и много сельхозпроизводителей попадают в эти сети, не понимая, что реального страхования по такой цене не бывает. Тут нужно честно говорить, что никаких выплат никогда по таким страховкам не будет, а если кому-то и посчастливится получить выплату, благодаря особым отношениям, то эта выплата, соответственно, ухудшит состояние страховой компании или приведет к ее банкротству. Такое страхование — это хорошо известная пирамида, где выигрывают только ее хозяева. Именно такое страхование породило недоверие среди аграриев. При этом государство не имело никакого влияния на такую ситуацию.

Международный опыт показывает, что в большинстве стран субсидирование происходит через страховые компании, однако существуют страны, в которых помощь оказывается именно