

КУРС НА РЕФОРМЫ

Как известно, путь Украины направлен в Европу. И с учетом того, что мы до сих пор не использовали возможность для внедрения современного агрострахования, теперь нам все же придется формировать прогрессивную систему агрострахования. И начинать нужно с модернизации действующего агрострахового законодательства. Сегодняшняя наша тема – законопроект «О внесении изменений в Закон Украины «Об особенностях страхования сельскохозяйственной продукции с государственной поддержкой».

Необходимость в таком разговоре назрела уже давно. Упомянутый закон вступил в силу еще в 2012 году. Он должен был запустить работу системы агрострахования. Однако ожидаемого результата добиться так и не удалось. В соответствии с Законом «Об особенностях страхования сельскохозяйственной продукции с государственной поддержкой» был создан Аграрный страховой пул, который должен обеспечить высокое качество и культуру агрострахования и повысит доверие сельхозпроизводителей к страховщикам. Однако в состав Агрострахового пула вошли только четыре, да и то малоизвестные страховые компании.

Закон «Об особенностях страхования сельскохозяйственной продукции с государственной поддержкой» предусматривал внедрение стандартных страховых продуктов. Формально эта норма была выполнена. Благодаря усилиям сотрудников Проекта ИФС «Развитие агрострахования в Украине» агростраховому рынку было предложено 11 таких продуктов. Все они касаются стратегически важных сельскохозяйственных культур, обеспечивающих устойчивое развитие отечественного АПК, укрепляют его позиции как на внутреннем, так и на внешних рынках.

Стандартные страховые продукты (а это семь типовых) находятся на согласовании в

Нацкомфинуслуг и Минагрополитики, два из них уже утверждены и рекомендованы к применению. Однако они не используются, потому что государственная поддержка в виде программы удешевления страховых платежей отсутствует.

Специалисты признают высокое качество типовых страховых продуктов. Они не уступают тем, которые предлагаются в США, Канаде, Испании и в других развитых странах. И это не удивительно, ведь при их разработке учитывался опыт аграрного страхования этих государств. Типовые страховые продукты предусматривают страхование сельскохозяйственных культур от перечня страховых рисков (мультирисковое страхование). Но без господдержки не каждый производитель может им воспользоваться.

Система украинского агрострахования, выстраиваемая при активном содействии ИФС, предусматривала внедрение субсидированного агрострахования. По нему государство должно было не просто контролировать ситуацию на рынке агрострахования, а при необходимости регулировать ее, но и становиться наравне со страховщиками и сельхозпроизводителями его активным игроком.

Однако мизерная сумма бюджетных ассигнований на протяжении 2012-2014 годов оставила Агростраховой пул не у дел. И получился тот редкий случай, когда Украина приложила значительные усилия для внедрения современного агрострахования, но не смогла воспользоваться его возможностями.

Так, уровень застрахованных сельскохозяйственных угодий колеблется в пределах 2-3%, в то время как в развитых государствах уровень такого страхования превысил 50%.

Учитывая реалии сегодняшнего дня государство должно принять доработанный проект агрострахового закона. Ныне он еще рассматривается экспертами агрострахового рынка, их предложения утверждает Украинская федерация страхования (УФУ). Новый проект предусматривает стандартные подходы ко всему, что касается агрострахования. Государство же как основной игрок на агрорынке должно внедрить и регулярно финансировать программу субсидированного агрострахова-



ния. Разработанный законопроект закрепляет возрастание роли государства в современном агростраховании.

Еще одной важной деталью есть то, что до недавних пор страховщики не учитывали страховых потребностей малоземельных фермеров. В центре их внимания были крупные сельхозпредприятия и, в первую очередь, агрохолдинги. Новый проект даст доступ к агрострахованию и государственную финансовую поддержку получат даже личные крестьянские хозяйства. Подобное практикуется в Польше, где страхуются даже фермеры, которые хозяйствуют на 2-3 гектарах.

Традиционно считается, что на рынке агрострахования действуют три игрока: государство, страховщики и сельхозпроизводители. Но их больше. В частности, речь идет о посредниках, чья роль все больше возрастает. Таким образом, законопроект закрепляет их статус участников рынка. Причем договор, который заключается между страховой компанией и сельхозпроизводителем в системе субсидированного агрострахования, должен вступать в силу лишь после того, как страховая компания получит страховую премию в полном объеме. А это означает, что со страховщиком должны рассчитаться не только аграрии, но и государство.

Также необходимо усилить открытость Агрострахового пула, в частности рассмотреть вопрос обязательной передачи рисков перестраховщикам. Желательно, чтобы они превышали 50% агрострахового портфеля.

Особо нужно также остановиться еще на двух моментах. Первый: все без исключения сельхозпроизводители должны получить доступ к субсидированному агрострахованию. И поскольку субсидия предоставляется сельхозпроизводителям, то, соответственно, их мнение в первую очередь должно учитываться при принятии решений Агростраховым пулом. Второй: если государство выделяет на него деньги, то оно определяет и правила его осуществления. Когда же оно финансово не принимает участия в страховых отношениях, правила формирует рынок.

Еще одна проблема в АПК – это проблема недофинансирования. Она будет возникать каждый раз, когда сельхозпроизводитель оплатит свою часть страховой премии, а государство – нет. Значит, должно быть соглашение между страховой компанией и государством. И если какая-либо из сторон договора не выполнит своих обязательств, другая может подать на нее в суд. Страховщик не будет оказывать услуги сверхуплаченной ему суммы. Это – очевидно. Ведь в коммерции так принято, что за все нужно платить столько, сколько стоит та или иная услуга. При условии, когда государство не предоставит страховщику субсидию, он будет брать ответственность перед сельхозпроизводителем в пределах той суммы, которая была



им уплачена. Таким образом, все упирается в государственную поддержку агрострахования. На сегодняшний день отменен фиксированный сельскохозяйственный налог, продолжается борьба за отмену спецрежима НДС. Многие считают, что если законопроект о внесении изменений в Закон «Об особенностях страхования сельскохозяйственной продукции с государственной поддержкой» будет принят, то реальной финансовой помощи со стороны государства он не получит».

Противоположного мнения придерживается ряд агроспециалистов: субсидированное агрострахование обойдется государству намного дешевле, чем покрытие катастрофических рисков. Часто их последствия могут приобретать региональный или даже общенациональный масштаб. Время покажет, устраивает ли это сельхозпроизводителей.

Пока же есть проблемы недофинансирования. Эта ситуация вполне реальна. Не случайно страховщики ныне активно ее обсуждают. Не в их интересах работать за полцены. Поэтому на законодательном уровне нужно упредить саму возможность появления таких случаев. Иначе государство подобными действиями ухудшит и без того непростые отношения, которые сегодня складываются между страховщиками и сельхозпроизводителями.

На сегодняшний день страхование однозначно является одним из инструментов поддержки тех, кто работает на земле. Этот инструмент действует во всем мире и всюду обеспечивает хорошие результаты.

Не секрет, что в Украине наилучшие черноземы, и при правильном подходе наше государство имеет большое аграрное будущее. Главное – чтобы законодательство в одинаковой степени защищало интересы как аграриев, так и страховщиков.

Николай ЛУГОВОЙ