

**РЕКРЕАЦИОННАЯ ТРАНСФОРМАЦИЯ ЛАНДШАФТОВ  
ВБЛИЗИ КРУПНОГО ПРОМЫШЛЕННОГО ГОРОДА**

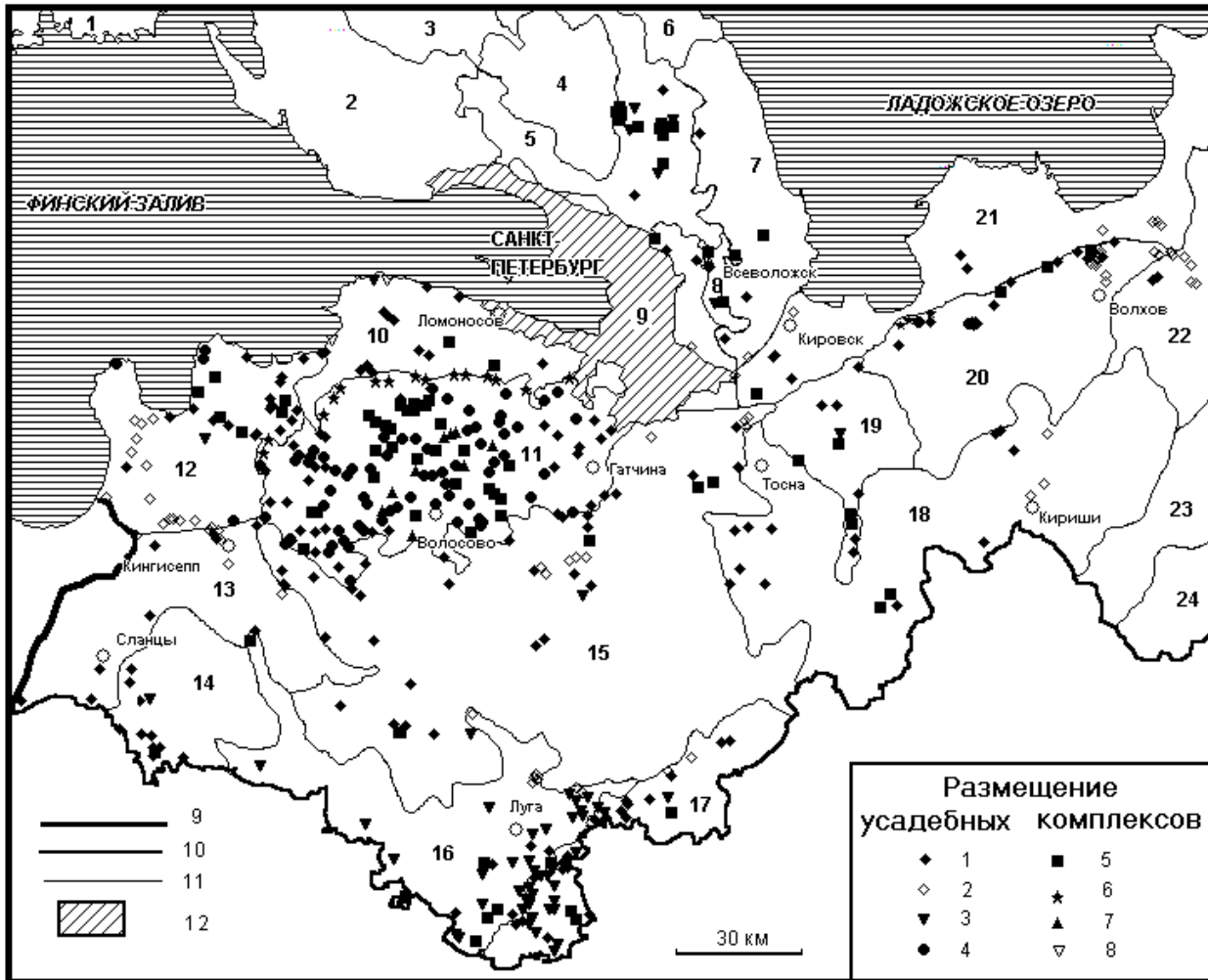
1. Рекреация стала осознаваться как важный фактор трансформации ландшафтов вблизи крупных промышленных центров в конце XX – начале XXI вв. Она приходит на смену сельского и сельскохозяйственного освоения территории, заменяя поля, сенокосы и селения на рекреационно-селитебные и рекреационные комплексы. Так площадь сельскохозяйственных угодий на контрольном полигоне вблизи Санкт-Петербурга (площадь полигона 229 км<sup>2</sup>) сократилась за последние 50 лет более чем в 3 раза, а площадь, занятая рекреационными и рекреационно-селитебными комплексами возросла более чем в 8 раз и составила сегодня 9 % от площади полигона (почти вдвое превосходя площадь, занятую угодьями). [1].

2. Часто вновь появляющиеся рекреационные территории вступают в конфликт с самой рекреацией, закрывая пространство. Общедоступные парковые пояса вокруг столиц сменяются коттеджными комплексами и закрытыми учреждениями элитной рекреации. [2]. Для современных элитных рекреационных и рекреационно-селитебных комплексов характерна высокая степень преобразования пространства и крайне низкая проницаемость ландшафта.

3. Воздействие рекреации на пригородные территории носит площадной, линейный и точечный характер. Точечное размещение рекреационных объектов определяется ландшафтными особенностями территории, линейное зависит преимущественно от транспортной сети, площадное задается близостью мегаполиса. Формирование осей рекреационного освоения пространства в Московском регионе было проанализировано в работе Ю.А. Веденина [3]. Однако при сопоставимой транспортной доступности ландшафтная специфика территории выходит на первый план иногда даже в ущерб логике. Так в районе Норильска – самого экологически неблагоприятного города России из двух направлений (транспортных магистралей) Норильск-Дудинка и Норильск-Талнах для размещения баз отдыха и дачных поселков выбирается наиболее загрязненное направление Норильск – Талнах. Плотность рекреационных комплексов здесь составляет 34 комплекса на 25 км, при полном отсутствии баз отдыха вдоль трассы Норильск-Дудинка. Выбор определяется наиболее разнообразной и привлекательной ландшафтной структурой территории (Норильск-Талнах – лиственничные редколесья, фрагментированные за счет большого количества небольших озер; Норильск-Дудинка – тундра). Не сокращает рекреационное использование территории и тот факт, что

ближайшие к Норильску базы расположены в мертвых лесах (более 50% деревьев сухие).

4. Историко-географический анализ показывает, что размещение предтечи современных селитебно-рекреационных комплексов – русских дворянских усадеб в подстоличном регионе строго соответствовало ландшафтной структуре региона. Площадное, линейное, точечное размещение усадеб зависело от ландшафтного района (рис.1). [4].



*Рис. 1 – Размещение дворянских усадеб в Санкт-Петербургском регионе в XIX веке. Размещение усадебных комплексов: 1 – на небольшой реке; 2 – на берегу крупной реки (Нева, Волхов; Тосна, Луга и Оредеж в нижнем течении); 3 – на берегу озера; 4 – на плакорной поверхности; 5 – на моренных и камовых холмах и грядах; 6 – у глинта (Балтийско-Ладожского уступа); 7 – у древних долин; 8 – на литориновой и верхней террасах Финского залива.*

*Границы: 9 – государственные, 10 – Ленинградской области, 11 – ландшафтных районов. 12 – территория Санкт-Петербурга.*

*Цифрами на карте обозначены ландшафтные районы: 1 – Выборгский; 2 – Северо-Приморский; 3 – Нижне-Вуоксинский; 4 – Верхнеохтинский; 5 – Токсовско-Лемболовский; 6 – Отраденский; 7 – Юго-Западное Приладожье; 8 – Колтушская возвышенность; 9 – Приневская низина; 10 – Предглинтовый; 11 – Ижорское плато; 12 – Нижне-Лужский; 13 – Нарвско-Лужский; 14 – Лужско-Плюсский; 15 – Лужско-Оредежский; 16 – Лужский; 17 – Верхне-Лужский; 18 – Волховская низина; 19 – Мгинский; 20 – Путиловское плато; 21 – Южное Приладожье; 22 – Пашско-Сясьский; 23 – Тихвинский; 24 – Мстинско-Вишерский.*

5. Проведенные полевые исследования показали, что в начале XXI в. уменьшается роль ландшафтных условий в размещении рекреационных и рекреационно-селитебных комплексов на пригородных территориях [5].

6. По мере увеличения вариативности рекреационных занятий увеличивается и разнообразие рекреационных и рекреационно-селитебных комплексов. Были выделены и описаны [6]:

- Собственно рекреационные комплексы, предназначенные для организованной рекреации («урбанизованные» и «рурализованные»): рекреационные учреждения круглогодичного использования с капитальной (в том числе многоэтажной) застройкой; рекреационные учреждения сезонного использования преимущественно с деревянной застройкой; комплексы дач, сдаваемых в аренду.
- Комплексы с природоохранно-рекреационной функцией: особо охраняемые природные территории (национальные и природные парки, комплексные заказники и др.); ареалы неорганизованной («дикой») рекреации (леса, побережья водоемов, безлесные высокогорья и т. д.).
- Комплексы с селитебно-рекреационной функцией («рурализованные»): дачные поселки («кооперативы»); коллективные садоводства (три типа); коттеджные комплексы (три типа).

### Список литературы

1. *Исаченко Г. А.* Рекреационная трансформация ландшафтов на рубеже XX - XXI вв. на примере окрестностей Петербурга / Г. А. Исаченко, Т. Е. Исаченко // Изв. Русск. геогр. о-ва. – 2011. – Т. 143. – С. 38-50. 2. *Исаченко Т. Е.* Эволюция природно-культурных комплексов пригородных зон и городов-спутников (на примере Сестрорецка) / Т. Е. Исаченко, Е. Д. Григорьева // Вестник С.-Петерб. ун-та. Сер. 7. – 2012. – Вып. 1. – С. 73-85. 3. Формирование дачных участков и садовых кооперативов на территории Московской области / Веденин Ю. А., Панчук С. И., Филиппович Л. С., Юдина Е. Г. // Изв. АН СССР. Сер. геогр. – 1976. – № 3. – С. 72-79. 4. *Исаченко Т. Е.* Природно-культурные комплексы старинных усадеб в ландшафтах Санкт-Петербургского региона / Т. Е. Исаченко // Изв. Русск. геогр. о-ва. – 2003. – Т. 135, вып. 2. – С. 1-14. 5. *Исаченко Т. Е.* Роль рекреации в освоении пространства / Т. Е. Исаченко, Г. А. Исаченко // Современные проблемы сервиса и туризма. – 2012. – Вып. 1. – С. 32-44. 6. *Исаченко Т. Е.* Типология рекреационного ландшафта / Т. Е. Исаченко // География и геоэкология на современном этапе взаимодействия природы и общества : материалы Всероссийской научной конференции «Селиверстовские чтения» (Санкт-Петербург, 19-20 нояб. 2009 г.). – СПб, 2009. – С. 176-182.

*Надійшла до редколегії 28.06.2013*