

УДК 911.3

**Антонюк О.О.**

*Вінницький державний педагогічний університет  
імені Михайла Коцюбинського*

### **КОМПЛЕКСНІСТЬ БЕЛІГЕРАТИВНИХ ЛАНДШАФТІВ**

*Ключові слова:* комплексність, белігеративних ландшафт, укріплене городище, оборонний вал, курган, класифікація

**Наявність проблеми.** В структурі антропогенних, белігеративні ландшафти розглядають, переважно, з позиції їх формування, сучасного стану, типології та раціонального використання [4, 5, 9, 10]. Разом з цим, белігеративні ландшафти необхідно розглядати і з погляду їх комплексності, що простежується у двох напрямках – загальнонауковому і ландшафтознавчому. Цим напрямом комплексності белігеративних ландшафтів географи і ландшафтознавці не приділяють належної уваги, що явно зменшує їх значимість як унікальних антропогенних ландшафтних комплексів для науки і практики.

**Аналіз попередніх напрацювань.** На комплексне, ландшафтознавче значення захисних валів і сторожових курганів першим звернув увагу Ф. М. Мільков [9]. На прикладі Тамбовського захисного валу він показав, як можна белігеративні комплекси використовувати у процесі ландшафтознавчих досліджень. В Україні це питання частково розглянуто в працях Г. І. Денисика [4, 5] стосовно белігеративних ландшафтів Правобережної України й, особливо, Поділля [4]. Звернена увага на белігеративні ландшафтні комплекси, переважно, стародавніх городищ, захисні вали, а також кургани і, частково, фортифікаційні споруди першої та другої світових війн. Цікаві дослідження сучасних покинутих військових полігонів розпочали співробітники інституту географії НАН України [3]. Однак, це лише початок використання комплексності белігеративних ландшафтів для науки і практики.

**Мета дослідження** – показати значимість пізнання комплексності белігеративних ландшафтів для вирішення сучасних проблем раціонального природокористування.

**Результати дослідження.** Не завжди помітні белігеративні ландшафтні комплекси можна зустріти на всіх континентах, у межах будь-якої природної зони, навколо міст і сіл, на полях і в лісах. Різниця лише в кількості та в особливостях ландшафтної структури. До белігеративних ландшафтів відносяться різновікові укріплені городища, захисні вали і рови, сторожеві кургани, окопи і вирви від вибухів, ДЗОТи, ДОТи, бліндажі, укріплені лінії оборони, а із сучасних – військові полігони, стрільбища,

аеродроми тощо.

В окремих регіонах, зокрема в межах Правобережної України, белігеративні ландшафти стали невідомою ознакою сучасних ландшафтів. Так, лише у Вінницькій області у 210 населених пунктах та їх околицях є 235 оборонних споруд[4]. Від них походять назви чисельних урочищ, хуторів, сіл, інколи міст і, навіть, адміністративних районів. Невипадково белігеративні ландшафти часто цікавлять не лише науковців та краєзнавців, а й пересічних людей.

Сучасне і майбутнє значенні белігеративних ландшафтів ще недостатньо визначено. Уже зараз можна чітко визначити їх:

а) *загальнонаукове значення*. Це підтверджується тим, що белігеративні ландшафти досліджують не лише фахівці, які безпосередньо орієнтовані на їх пізнання – археологи та історики, але й науковці в поле зору яких белігеративні ландшафти «не вписуються». Як професіонали (археологи та історики) так і непрофесіонали (фахівці інших наук) вивчають белігеративні ландшафти не комплексно, а кожен зі своїх позицій і потреб тієї чи іншої науки. Однак, у сукупності, ці дослідження представляють прекрасні матеріали для комплексного аналізу не лише формування й функціонування безпосередньо белігеративних ландшафтних комплексів, алей природних та суспільних умов від їх зародження до сьогодення.

Найбільш детально стародавні городища, вали й кургани вивчають археологи та історики. Якщо географу або ландшафтознавцю підключитись до процесу того чи іншого белігеративного ландшафтного комплексу, то про нього можна одержати від 40 до 60% необхідної інформації.

Серед представників не природничих наук, белігеративними ландшафтними комплексами часто цікавляться військові фахівці, зокрема інженери-фортифікатори, що закономірно, архітектори, фізики, математики, тоети і художники. До цього часу, мабуть, найкращими матеріалами (картосхеми валів, загальний їх опис, радіо вуглецевий аналіз вугілля та деревини, частково інших артефактів) стосовно Змієвих валів Середнього Придніпров'я є матеріали, що представлені у працях А. С. Бугая, фізика за фахом [1]. Поети і художники, інколи не гірше ніж фахівці-природничники, подають образ одного кургану в степу, що сприяє посиленню естетичного й виховного значення белігеративних ландшафтів.

За минулі три десятиріччя кургани й вали зацікавили ґрунтознавців, ботаніків і зоологів. Яскравим прикладом цього є не лише низка цікавих статей [3, 7, 8], але й оригінальна праця співробітників Інституту географії НАН України та ґрунтознавців Чернівецького національного університету ім. Юрія Федьковича [6]. Порівняння похованих під белігеративними ландшафтними комплексами ґрунтів з сучасними, вивчення використаних під час спорудження валів і курганів різноманітних матеріалів дає цікаві дані для палеогеографічних висновків.

Ботаніків і геоботаніків белігеративні ландшафти цікавлять тому, що часто в умовах суцільної розораності степу й лісостепу, кургани і вали нерідко є єдиними носіями до агрикультурної рослинності, а їх травостій

приймається до уваги при геоботанічному районуванні. Нерозорані кургани мабуть останні притулки для низки степових і лісостепових тварин – сусликів, мишеподібних гризунів, гадюк, а також птахів і комах. Вони тут настільки своєрідні, що окремі зоологи виділяють, зокрема у степах, вид курганної миші.

Лише неповний перелік наук, фахівці яких зацікавлені у вивченні белігеративних ландшафтів, свідчить про їх загальнонаукове значення;

б) *ландшафтознавче значення*. Проведення військових дій призводить до повної перебудови як геокомпонентів окремих регіонів, так і їх ландшафтів. В. І. Вернадський, аналізуючи обсяги проведених земляних робіт за час другої світової війни, поставив знак рівності між геологічними процесами Землі і людською діяльністю [2]. Широке розповсюдження ландшафтних комплексів воєнного походження дало можливість Ф. М. Мількову у 1977 р. в структурі антропогенних ландшафтів виділити особливий клас - белігеративних ландшафтів [10]. У подальшому Г. І. Денисик розробив таксономічну систему типологічних структур белігеративних ландшафтів, де було виокремлено й обґрунтовано 4 їх підкласи, у межах рівнинної частини України 3 зональних типи та своєрідні белігеративні типи місцевостей, ландшафтних ділянок, простих і складних урочищ [5].

У структурі сучасних ландшафтів найбільш розповсюдженими є місцевості стародавніх оборонних споруд представлені різновіковими укріпленими городищами, поселеннями, системами захисних валів і ровів та іншими спорудами, створеними у процесі веденні військових дій. У структурі цього типу белігеративних ландшафтних місцевостей часто оригінальними є ландшафтні ділянки укріплених поселень – городищ. Яскравий приклад – Немирівське скіфське городище у Вінницькій області, що взяте під охорону як заказник «Скіфські вали». Серед оригінальних белігеративних урочищ, що мають комплексне значення, виокремлюється низка валів і курганів незадітих численними розкопками. Таких залишилось мало. Це одинокі або групи (3-5) курганів, зустрічаються й курганні поля. Їх палеоландшафтознавче значення уже не викликає сумнівів, що прекрасно показано у цікавих працях Ж. М. Матвіїшиної та її учнів [6–8].

Ландшафтознавчий аналіз сучасного стану, місце розташування та розвитку белігеративних ландшафтних комплексів дає можливість комплексно зхарактеризувати особливості розвитку природи району їх знаходження. Так, відсутність чорноземів (навіть похованих) під системою Змієвих валів у південній частині Київської області, свідчить про суцільне розповсюдження тут лісів, а застосування у будівництві цих валів переважно дубу черешчатого – про панування дібров і більш сухий клімат. Останнє підтверджують і вали, які тепер знаходяться серед боліт, або перетинають заболочені улоговини і пониження на вододілах.

Про комплексне, особливо для науки, значення белігеративних ландшафтів свідчить і те, що частина (поки що невелика) з них взята під

охорону не лише як археологічні пам'ятки, але і як пам'ятки загальнонаукового, частіше історико-географічного значення.

**Висновки.** Белігеративні ландшафти – не ландшафти без майбутнього. У них є майбутнє – загальнонаукове, особливо історико-археологічне, та ландшафтознавче. Вони концентрують в собі історію певних періодів суспільства і відображають особливості розвитку природи конкретних регіонів. Їх недооцінка або зменшення – суттєва втрата для низки наук, збіднення значимості будь-якого регіону, та пізнання його вартості у розвитку сучасного суспільства.

### Список літератури

1. Бугай А. С. Один із стародавніх оборонних рубежів на території Київщини / А. С. Бугай // Український історичний журнал. – 1971. – №1. – С. 18-21.
2. Вернадский В.И. Философские мысли натуралиста / В. И. Вернадский. – М. : Наука, 1988. – 520 с.
3. Давидчук В.С. Ландшафтне обґрунтування реабілітації територій військової діяльності / В.С. Давидчук // Географічна наука і практика: виклики епохи : у 2-х т. – Львів : ВЦ ЛНУ ім. Івана Франка, 2013. – Т. 2. – С. 5-7.
4. Денисик Г.И. Белігеративные ландшафты Правобережной Украины / Г. И. Денисик // Антропогенные ландшафты : структура, методы и прикладные аспекты изучения. – Воронеж : изд-во ВГУ, 1988. – С.89-97.
5. Денисик Г. І. Антропогенні ландшафти Правобережної України / Г. І. Денисик. – Вінниця : Арбат, 1998. – 292 с.
6. Дмитрук Ю. М. Грунти Троянових валів: еволюційний та еколого-генетичний аналіз / Дмитрук Ю. М., Матвіїшина Ж. М., Слюсарчук І. І. – Чернівці : Рута, 2008. – 228 с.
7. Матвіїшина Ж.М. До питання морфогенезу ґрунтів під курганом насипом пізньосарматського часу / Ж. М. Матвіїшина, А. Кушнір // Географічна наука і практика : виклики епохи : у 2-х т. – Львів : ВЦ ЛНУ ім. Івана Франка, 2013. – Т.2. – С.174-177.
8. Запись природной среды в курганном могильнике Верхнего Поднестровья (на примере исследованной курганного могильника Буковина в 2012 г.) / [Ж. Матвишина, А. Пархоменко, С. Мысленко, П. Макарович] // Географічна наука і практика: виклики епохи. – Львів : ВЦ ЛНУ ім. Івана Франка, 2013. – Т.2. – С. 222-225.
9. Мильков Ф. Н. Человек и ландшафты / Ф. Н. Мильков. – М. : Мысль, 1973. – 222 с.
10. Мильков Ф. Н. Антропогенное ландшафтоведение, предмет изучения и современное состояние / Ф. Н. Мильков // Вопросы географии. – 1977. – №106. – С.11-27.

#### **Антонюк О.О. Комплексність белігеративних ландшафтів.**

Розглянуто проблему комплексного використання матеріалів дослідження белігеративних ландшафтів; звернено увагу на загальнонаукове значення белігеративних ландшафтів: крім традиційних наук – археології, історії, для фізики, математики, ґрунтознавства, ботаніки, зоології та інших. Ландшафтознавче значення стародавніх і сучасних захисних споруд: укріплених городищ, валів, ровів тощо розглянуто через їх класифікацію та можливості раціонального використання.

*Ключові слова:* комплексність, белігеративних ландшафт, укріплене городище, оборонний вал, курган, класифікація.

#### **Antoniuk O.O. Complexity of the fortification landscapes**

The article is devoted to the complex usage of the fortification landscapes research materials. Attention is paid to general scientific importance of the fortification landscapes a part from the traditional sciences – archeology, history, but for physics, mathematics, science, botany, zoology, etc. Landscape study value of the ancient and modern grounded structures: unique settlements, ramparts, moats, etc are considered through its classification and ability to rational usage.

*Keywords:* complexity, fortification landscape, fortified settlement, defense ramparts, mound, classification.

**Антонюк Е.А. Комплексность белигеративных ландшафтов.**

Рассмотрена проблема комплексного использования материалов исследования белигеративных ландшафтов; обращено внимание на общенаучное значение белигеративных ландшафтов: кроме традиционных наук – археологии, истории, для физики, математики, почвоведения, ботаники, зоологии и других. Ландшафтоведческое значение древних и современных защитных сооружений: укрепленных городищ, валов, рвов и т.д. рассмотрено через их классификацию и возможности рационального использования.

*Ключевые слова:* комплексность, белигеративный ландшафт, укрепленное городище, оборонный вал, курган, классификация.

*Надійшла до редколегії 17.05.2013*

УДК 911.52 (282.2)

**Власова А.М.**

*Таврійський національний університет  
ім. В.І. Вернадського*

## **ДОСЛІДЖЕННЯ ЛАНДШАФТНИХ ТЕРИТОРІАЛЬНИХ СТРУКТУР БАСЕЙНОВИХ ТЕРИТОРІЙ (НА ПРИКЛАДІ БАСЕЙНІВ РІЧОК СИСТЕМИ САЛГИРА)**

*Ключові слова:* ландшафтна територіальна структура, басейнова структура, позиційно-динамічна структура

**Вступ** Для Криму актуальним є детальне вивчення ландшафтів річкових басейнів у зв'язку з незадовільним екологічним станом багатьох водних об'єктів і недостатньою кількістю водних ресурсів на півострові.

При вивченні басейнових систем можуть бути виділені ландшафтні територіальні структури різних типів. Ландшафтна територіальна структура - сукупність ландшафтних територіальних одиниць, пов'язаних певними територіальними відносинами [3]. Визначальними зв'язками, а також відповідними їм ландшафтними структурами є генетико-морфологічна, позиційно-динамічна, парагенетична, басейнова, біоцентрично-мережева. Моделі різних структур доповнюють один одну і в сукупності можуть забезпечити максимально повний опис всієї системи, а також рішення різноманітних практичних питань.

Для обґрунтування ландшафтно-екологічних заходів у межах басейну річки ефективним є поєднання басейнового та позиційно-динамічного підходів, які найбільш повно відображають тісноту зв'язків екологічного стану водних ресурсів і властивостей навколишніх ландшафтів. Мета даної роботи - вивчити ландшафтні територіальні структури басейнів річок системи Салгира. У відповідності з поставленою метою вирішені наступні завдання:

- розглянута басейнова структура території басейну р. Салгир на регіональному рівні;
- вивчена позиційно-динамічна структура малих річок системи Салгира.

*ISSN 0868-6939 Фізична географія та геоморфологія. – 2013. – Вип. 2(70)*