

**МЕТОДИКА ЛАНДШАФТНОГО ПЛАНИРОВАНИЯ
МИКРОРАЙОНОВ (НА ПРИМЕРЕ МЕСТ КОМПАКТНОГО
ПРОЖИВАНИЯ КРЫМСКОТАТАРСКОГО НАСЕЛЕНИЯ
В г. СИМФЕРОПОЛЬ)**

Ключевые слова: ландшафтное планирование, ландшафтный план, микрорайон, крымскотатарское население

Вступление. В настоящее время в недрах конструктивной географии и ландшафтоведения активно формируется ландшафтное планирование (ЛП) как научное направление. Первоначально в содержание понятия «ландшафтное планирование» вкладывалось разработка приемов по адаптивному использованию ландшафта в сельскохозяйственных целях (Германия, начало XIX века), затем в конце XIX в. – как природоохранное направление [1–4]. В странах постсоветского пространства ЛП развивалось в рамках территориального планирования, проявлялось в виде разработки территориальных комплексных схем охраны природы.

Теоретико-методические подходы к ЛП разработаны в трудах В. В. Докучаева, Г. Н. Высоцкого, Д. Л. Арманда, А. Г. Исаченко, Н. С. Касимова, В. С. Преображенского, В. А. Николаева, А. Н. Антипова, А. В. Дроздова, М. Д. Гродзинского, В. А. Бокова, И. П. Герасимова, Е. А. Позаченюк, Н. В. Багрова, О. И. Шабля, Е. П. Гавриленко, И. Броне, Е. Н. Перцик, П. Г. Шищенко, Е. Ю. Колбовского, Л. К. Козакова (2008), В. Н. Петлина, А. В. Гудзевича, Г. И. Денисика, Г. Е. Гришанкова, Ф. Н. Реймерса, Л. Г. Руденко, Н. Lange, W. Wende, M. Herbert, D. Bruns, K. Ermer и др. Тем не менее, несмотря на развитие ландшафтного планирования, особенно в зарубежной науке, продолжительностью более чем сто лет, и активизацию этого процесса в странах постсоветского пространства, теоретико-методическая база ландшафтного планирования во многом остается проблематичной и неразработанной. В дальнейшем понятие ЛП будем пониматься трактовке Е. А. Позаченюк [5]: *научное направление и формирующийся научно-практический вид деятельности, обеспечивающий ландшафтную организацию территории в целях ее устойчиво-ноосферного развития.*

Активный процесс развития микрорайонов компактного проживания (МКП) крымскотатарского народа в населенных пунктах Крыма, в том числе и связанных с «самозахватами» территории, слабая разработанность нормативно-законодательной, методической и проектно-планировочной документации их застройки и развития, нерешенность экологических, социально-экономических, политических и иных проблем, не установившиеся подходы к ландшафтному планированию определили актуальность данного исследования.

Цель данной статьи – рассмотреть методику ЛП микрорайонов (на примере мест компактного проживания (МКП) крымскотатарского населения Крыма г. Симферополь). Задачи сводятся к рассмотрению методики ЛП микрорайонов и ее реализации на примере МКП Луговое г. Симферополь.

Общие подходы к методике ЛП микрорайонов. Теоретические положения ЛП основываются на системно-синергетическом мировоззрении, концепции устойчивого развития и формирующейся на их основе коадаптивной парадигме природопользования. ЛП базируется на понимании объектов планирования как сложных природно-хозяйственных территориальных систем (ПХТС), или современных ландшафтов. Предмет ЛП сводится к ландшафтной организации территории. Ландшафтная организация территории включает следующие составляющие: *ландшафтно-экологическую* (экологический каркас территории); *функционально-оценочную*, как базу для организации экономического и социального комплексов; *зоны ландшафтно-экологических ограничений*.

Методика ЛП зависит от уровня планирования (определяется размером территории и рабочим масштабом), отраслевой задачи использования территории (водохозяйственной, градостроительной, сельскохозяйственной, лесоустройства и др.), а также от типа подхода к природопользованию: административному, бассейновому, региональному.

В соответствии с целью статьи ЛП МКП крымскотатарского народа производим на уровне ландшафтного крупномасштабного плана (рабочий масштаб 1:5 000), отраслевая задача ЛП – градостроительство (ландшафтное обустройство стихийно сложившихся поселений); подход к природопользованию – административно-региональный, т.е. административная принадлежность неизбежна, но приоритетные интересы, связанные с ландшафтной организацией территории рассматриваются вне административных границ. Поэтому, и методику ЛП рассматривает в контексте вышеизложенных ограничений.

В нашем случае методика ЛП МКП татар имеет свою специфику и не совпадает с методикой Антипова и др. [6], Л. К. Казакова [7], Е. Ю. Колбовского [8] и др., разработанной для ЛП городов (см. рис. 1).

В отличие от среднемасштабного (рамочного) ландшафтного планирования, при крупномасштабном планировании его цели обычно ориентированы на решение не общих проблем развития территории, а конкретных приоритетных задач, определенных в контексте природоохранных требований рамочными предписаниями планов более высокого уровня. Цель ЛП в данном случае - максимальное достижение устойчивого развития территории методами ландшафтного планирования. Это означает, прежде всего, стабилизация экологических неблагоприятных процессов, повышение средообразующих и средостабилизирующих свойств ландшафтов, улучшение качества жизни и здоровья граждан, стабилизация политических процессов и др.

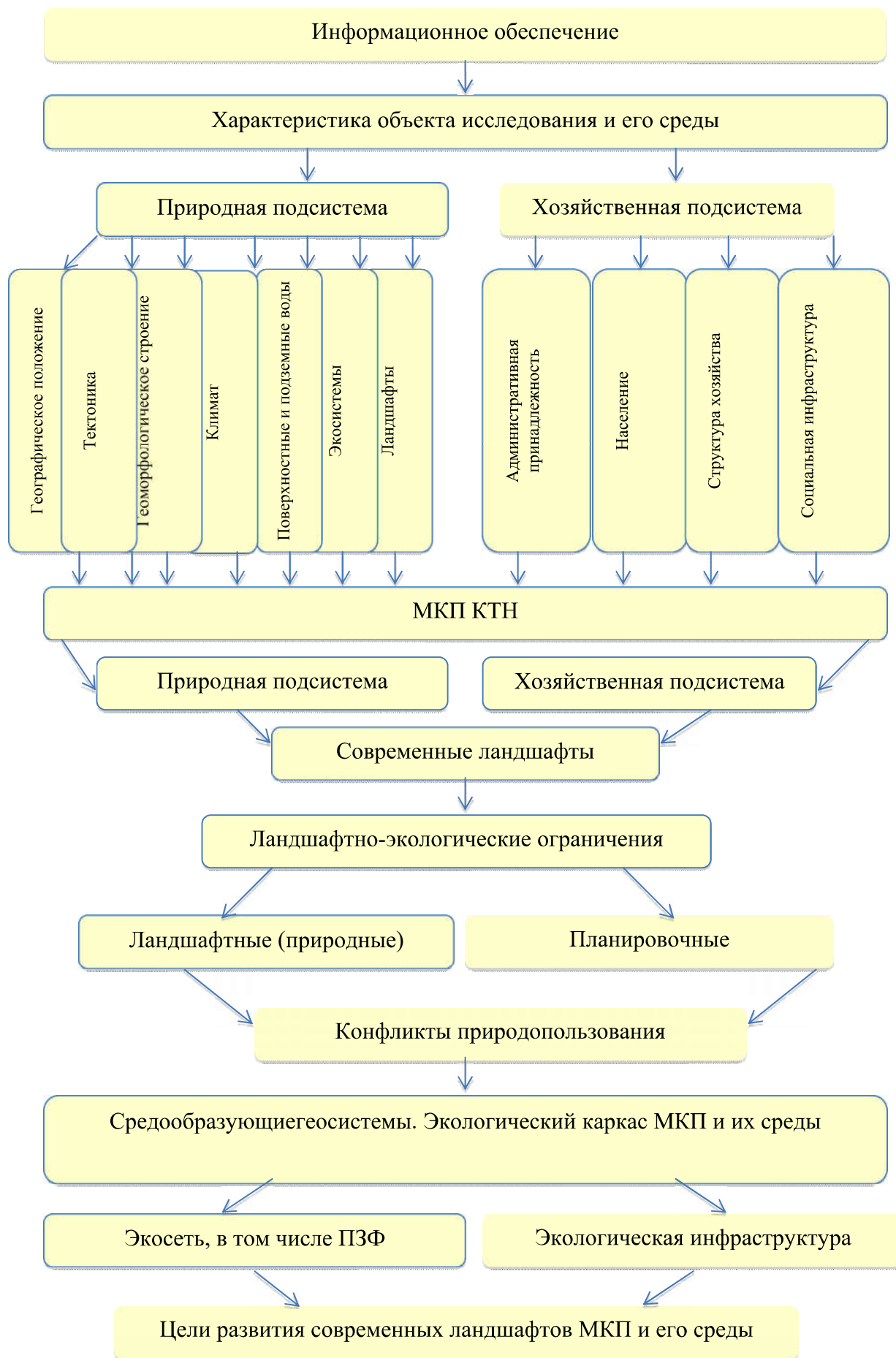


Рис. 1 – Схема методики ландшафтного планирования для МКП КТН.

В качестве *границ территории* крупномасштабного ландшафтного планирования обычно рекомендуется использовать границы административного деления территорий. Границы МКП татар административно определены. Это не исключает возможности ориентации на природные, исторические и иные границы, если основная цель планирования может быть наиболее эффективно реализована именно в этих границах.

Однако при этом целесообразно принимать во внимание все связи единого сложившегося хозяйственного комплекса, в который входят инфраструктура (дороги и иные коммуникации), социальный блок, производство сырья и его переработка, зоны отдыха и сохранения ландшафта, обусловленные экологической сетью, в т.ч. объектами ПЗФ.

Исходными материалами *инвентаризационного этапа*, как и при рамочном ландшафтном планировании, могут служить государственные статистические данные, материалы землеустройства, ряды наблюдений на сети гидрометеорологической службы и т.д., которые уточняются в ходе натурных обследований, анализа литературных источников и разнообразного картографического и аэрокосмического материала. Социально-экономическая ситуация анализируется по материалам переписей населения, данным официальной статистики, результатам бесед с руководителями местных администраций, местными работниками и специалистами, результатам маршрутных наблюдений и социологических опросов. Категории земель определяются по данным картографической и статистической информации, нормативных документов и актов согласования границ землепользования отдельных территорий из фондов комитетов по земельным ресурсам и землеустройству районных администраций, а также по опубликованным специальным картографическим произведениям.

Таким образом, структура исходной информации и ее источники в целом остаются теми же, что и на более высоком уровне планирования. Но все исходные данные должны быть более детальными, при этом доля оригинальных материалов, получаемых в ходе натурных обследований, увеличивается. Целесообразны и необходимы полевые исследования на уровне маршрутных наблюдений, описания ключевых участков, компонентного и ландшафтного картографирования, составления карт неблагоприятных процессов, источников загрязнения. Для учета особенностей природно-хозяйственных условий в рамках крупномасштабного ландшафтного планирования выбираются наиболее значимые природные компоненты и их свойства: геолого-геоморфологическое строение, климат, воды, экосистемы и комплексная характеристика - ландшафты. Из хозяйственной подсистемы: население, хозяйство, социальная инфраструктура.

Собранная информация по объекту ЛП анализируется и обобщается на уровне этапа *информационного обеспечения крупномасштабного ландшафтного планирования* (см. рис. 1). На основе собранной

информации составляется *ландшафтная карта территории*, как объекта (объектов) исследования, так и его (их) среды. Как правило, масштаб такой карты несколько меньше, чем рассматриваемого объекта. Это необходимо для того, чтобы включить в качестве обзора и дальнейшего анализа как можно большую прилегающую территорию, т.е. окружающую среду. При этом границы среды определяются задачами исследования, и исследователь анализирует размеры среды исходя из экспертных методов. При этом, в среду должны обязательно войти элементы ближайшей активно развитой аллювиальной или эрозионной сети, территории с развитием неблагоприятных процессов (оползневых, просадочных, гравитационных и др.), ближайшие лесные массивы и элементы экологической сети (в т.ч. объекты ПЗФ), источники загрязнения (точечные, линейные, площадные), которые могут оказать влияние на объект исследования, культурно-исторические и другие важные и влияющие на функционирование исследуемой территории объекты. На основании такой карты в дальнейшем анализируется влияние среды на объект ландшафтного планирования, и принимаются планировочные решения.

Непосредственно на территорию каждого МКП и его ближайшую среду составляется в более крупном (чем ландшафтная карта) масштабе карта современных ландшафтов. Понятие «современные ландшафты» принимаем в трактовке Е. А. Позаченюк, под которым в дальнейшем понимаем «сложную трехмерную пространственно-временную геосистему, обособившуюся в пределах ландшафтной сферы за счет процессов самоорганизации природного и регулируемого (осознанного или стихийного) антропогенного» [9]. В методическом плане современный ландшафт можно представить как систему, состоящую из природной и хозяйственной подсистем. Поэтому, следующий этап методики ЛП состоит в составлении на каждый МКП КТН карт природной и хозяйственной подсистем (см. рис. 1). Природная подсистема – это ландшафтная карта восстановленных ландшафтов или карта инварианта ландшафта. На карте хозяйственной подсистеме отражают типизированные виды природопользования: селитебные, промышленные, водохозяйственные, коммунально-складские, сельскохозяйственные, транспортные, средообразующие и иные. Важно обратить внимание на тот факт, что данные карты, как было обосновано выше, составляются не только в административных границах населенного пункта или МКП, но и включают среду МКП. Карта современных ландшафтов составляется путем наложения карт природной и хозяйственной подсистем.

Анализ информационного обеспечения ЛП МКП даст возможность установить *ландшафтно-экологические ограничения: ландшафтные (природные) и планировочные* (см. рис. 1). К ландшафтным ограничениям отнесем некоторые неблагоприятные для данного вида природопользования свойства компонентов природы и целостные свойства ландшафта. Например, просадочные или набухающие свойства грунтов, развитие оползневых процессов, подтопление, ограничивающие метеорологические

факторы, крутые склоны, котловиннообразность ландшафтной структуры и соответственно низкий экологический потенциал самоочищения и т.д.

Далее необходимо определить планировочные *экологические ограничения* (рис. 1). Выделяют следующие типы планировочных ограничений: санитарно-защитные зоны промышленных предприятий, сельско-хозяйственных и территорий социального назначения (СЗЗ) [10], СЗЗ автодорог, линий электро-передач, аэропортов, радиовышек, СЗЗ водозаборных скважин, СЗЗ коммунальных объектов, СЗЗ полигонов твердых бытовых отходов, СЗЗ акустического загрязнения, СЗЗ кладбищ, водоохранные зоны поверхностных водных объектов, зоны санитарной охраны источников питьевого водоснабжения, озелененные территории, особо охраняемые природные территории, особо охраняемые территории памятников истории культурного наследия.

Экологические ограничения четко регламентируются в нормативно-законодательной базе: Водный Кодекс Украины [11], Земельный Кодекс Украины [12], СанПиН 2.2.1/2.1.1.1200-03 [10], СНиП 02.07.0189* [13], СНиП 2.05.06-85 [14], СанПиН 2971-84 [15], СанПиН 2.1.1279-03 [16], СанПиН 42-128-4433-87 [17], Сан ПиН 2.1.4.027-95 [18], ДБН 360-92* [19], СНиП III-10-75 [20], СНиП II-89-80 [21], СНиП 2.06.14-85 [22], СНиП 2.06.15-85 [23], СНиП II-12-77 [24], СНиП II-7-81* [25], СНиП 2.08.01-89 [26], СНиП III-42-80 [27], ДБН Д.2.2-47-99. Сборник 47 [28].

После сбора и анализа исходной информации, выделения системы различного рода ограничений в пределах исследуемой территории выявляются *конфликты и возможные пути их решения*. При этом решение конфликта может находиться в ходе анализа экологических, социальных, политических и экономических условий развития. Так, применительно к особо охраняемым территориям учитываются, прежде всего, экологические проблемы, которые решаются не только через природоохранные мероприятия, но и экономические и иные действия. Конфликты природопользования часто связаны с тем, что в охраняемых зонах или объектах находятся другие объекты, расположение которых противоречит экологическим нормам и правилам.

Важным аспектом крупномасштабного планирования является сопряженный анализ конфликтов из сфер политики, социальной сферы, экономики и собственно экологии - применительно к высшей цели развития конкретной территории, установленной при рамочном планировании.

Политическая сфера в контексте территориального планирования, несмотря на ее актуальность, в настоящее время наименее разработана - достаточно перечислить такие важные ее элементы как вопросы административного деления, управления, законодательно-правовые основы землепользования, которые должны анализироваться и при составлении ландшафтных планов.

Экологический каркас территории МКП (рис.1) состоит из элементов экологической сети (экоцентров и экокоридоров), зеленых насаждения общего, ограниченного и специального назначения; лесополос различного

назначения (придорожных, водоохраных, противозерозионных). Экологический каркас территории во многом рассчитывается на основе нормативно-законодательной литературы и экспертных оценок. Следует создавать внутригородские полосы зеленых насаждений вдоль главных улиц на территории микрорайонов; а также необходимо выделить территории особой значимости для сохранения ландшафта, его разнообразия, своеобразия и красоты.

Разработка *целей развития* каждого контура современных ландшафтов МКП проводится на основе карты современных ландшафтов территории и анализа всей исходной информации, включая природные и нормативно-экологические ограничения. По своей сути реализуется функционально-оценочный блок, как база для организации экономического и социального комплекса.

Сформулированные цели территориального развития достигаются посредством определенных действий и мероприятий, для чего целесообразно дифференцировать территории по типам мероприятий. В отличие от подобной карты среднего масштаба, здесь показываются не типы мероприятий, а конкретные мероприятия, привязанные к местности и существующей законодательной базе с учетом данных о социально-экономических условиях жизни населения. Могут быть выделены мероприятия:

- общие для всей территории планирования, направленные на реализацию концепции ее развития;
- по сохранению современного состояния использования территорий;
- по развитию существующего или планируемого использования;
- по улучшению состояния природных компонентов;
- по развитию социально-экономической среды населенных пунктов.

При ЛП целесообразен прогноз реакций геосистем на заданное воздействие: прогноз развития деструктивных процессов (активизация имеющихся и возникновение качественно новых), цепных реакций, устойчивости, аварийности и, др. и учет результатов прогноза в проектировании.

Ландшафтное планирование МКП. Крымскотатарского народа Луговое.

Луговое (до 1948 года Чоккурмакское село Сидица, Чукурмакское "чукур" - яма крымскотат. *Çuqırça*, Чукурча) — село в состав Симферополя, располагавшееся на востоке города Луговое на правом берегу Малого Салгира (рис. 2). Считается одним из древнейших районов Симферополя. На картах XIX в. проектировалось проживание 50 татарских семей (194 чел.), в 1805 — 189 чел.; 1864 год — 231 чел.; 1887 год — 251 чел. МКП КТН Луговое возродился в начале 90-х гг. XX в. Площадь 50 га (рис.2).

Планирование ландшафта, Луговое МКП. *Çuqırça* производим согласно проекции, описанной выше, и в частности методической схемы, представленной на рис.1. *Природные геосистемы* Микрорайон Луговое

большей частью расположен в пределах местностей: долинно-пойменной, сложенной четвертичными делювиальными глинами с галькой и гравием с линзами гравийно-галечниковых отложений, а также склоновой (среднекрутые и крутые), сложенной четвертичными делювиально-пролювиальными суглинистыми отложениями с включением отдельных глыб нуммулитовых известняков (рис. 3). Незначительные территории на юго-западе заняты водораздельной местностью, сложенной четвертичными делювиальными щебнисто-суглинистыми отложениями. Естественная растительность в окружающей среде МКП КТН сильно деградирована и представлена петрофитными и разнотравно-типчаковыми степями.

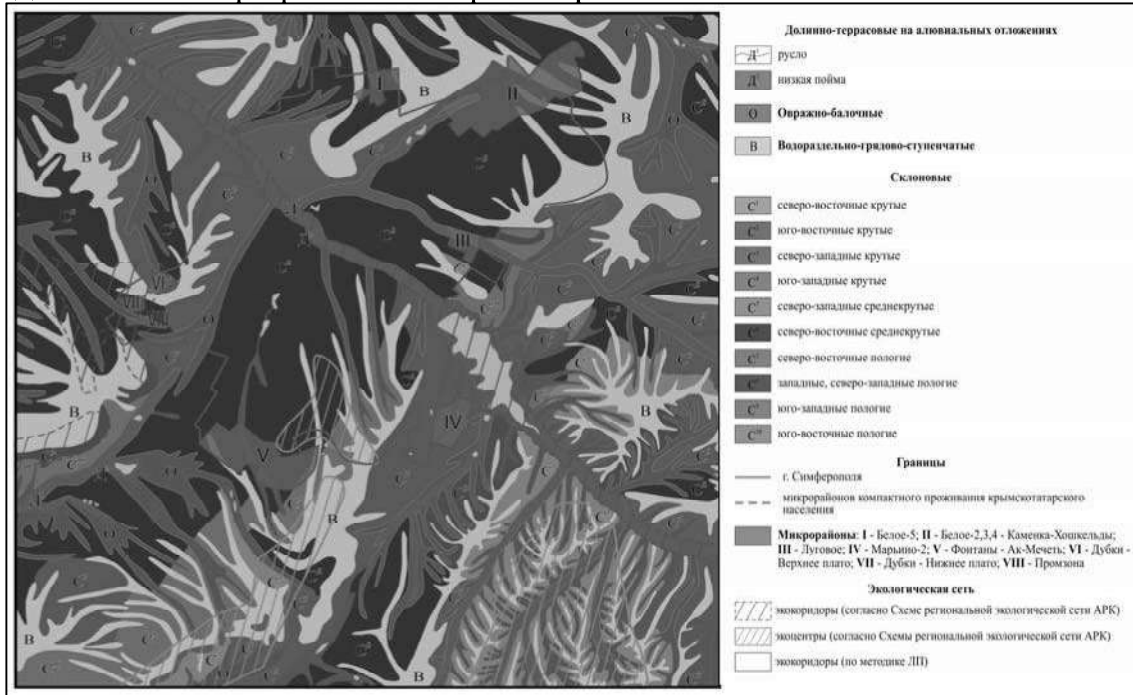


Рис. 2 – Современные ландшафты микрорайонов компактного проживания крымскотатарского населения в г. Симферополь и их среды.

Хозяйственная подсистема МКП Луговое представлена, преимущественно, селитебными одноэтажными застройками (218 индивидуальных участков и проживает 110 семей, общей численностью 430 человек), дорожно-транспортными, коммунально-складскими, транспортными и сельскохозяйственными предприятиями (рис. 4). Перечень промышленных предприятий приведен в табл. 1.

Современные ландшафты микрорайона представлены сложной природно-хозяйственной системой, модель которых хорошо отражает карта М 1 : 5 000 (рис. 5). Данная карта далее положена в основу ландшафтного планирования территории.

Ландшафтно-экологические ограничения, в соответствии с методикой, описанной выше, анализируем природные и планировочные ограничения.

Природные ограничения связаны с распространением долинно-пойменной местности, в пределах которой пойменные урочища заняты под селитебными комплексами, что ведет как к загрязнению поверхностных и подземных вод р. М. Салгир, так и к подтоплению хозяйственных помещений. Наличие урочищ крутых склонов затрудняет и удорожает

использование территории. Господство различной крутизны склонов и податливость к эрозии горных пород приводит к активизации процессов эрозии и деградации почвенного покрова, а также развитию небольших оползней. Русло р. Малый Салгир в пределах поселка во многих местах видоизменено. Выраженным ландшафтным ограничением является нецелесообразность застройки поймы и первой надпойменной (садовой террасы р. Малый Салгир).

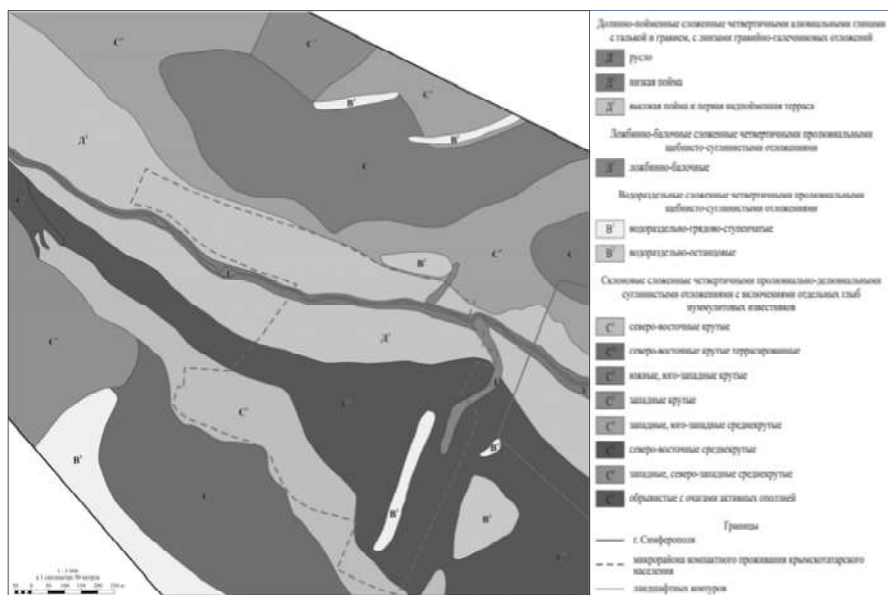


Рис. 3 – Природные ландшафты МКП КТН Луговое.

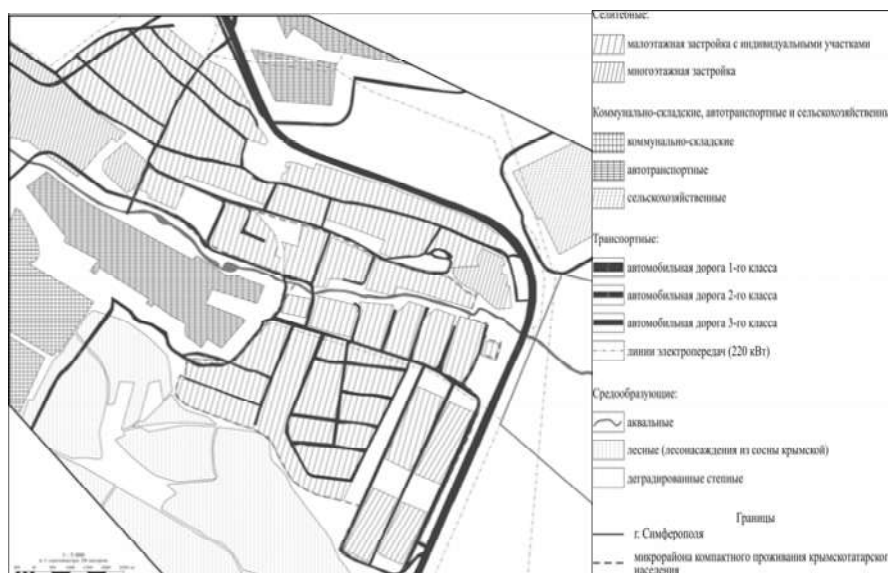


Рис. 4 – Хозяйственная подсистема МКП Луговое.

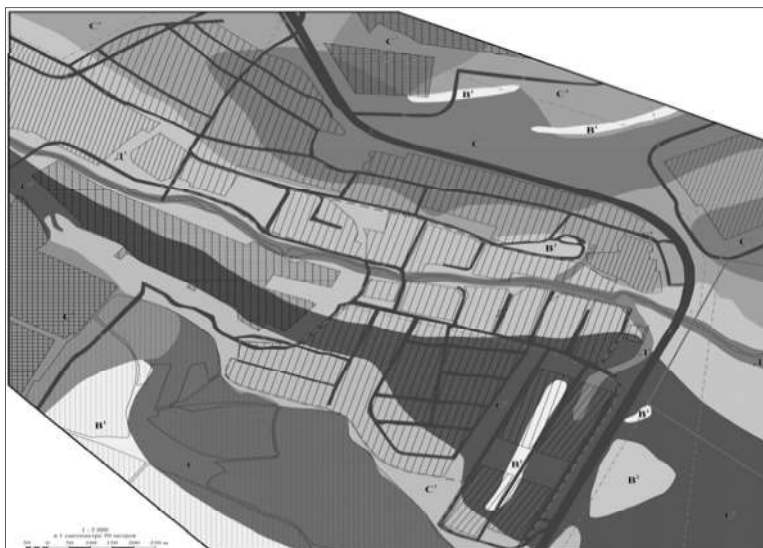


Рис. 5 – Современные ландшафты МКП КТН Луговое.

Планировочные ограничения связаны с нормативно-законодательными требованиями. Их перечень относительно объектов природопользования приведен в таблице.

Конфликты природопользования связаны с необходимостью ограничения развития селитебных комплексов в пределах садовой террасы р. Малый Салгир, а также с регламентированным режимом природопользования в санитарно-защитных зонах промышленных предприятий, линий электропередач и дорожно-транспортной сети, прибрежнозащитных, водоохраных и иных зон экологического ограничения. Все селитебные объекты, которые размещены в этих зонах подлежат переселению, или в некоторых случаях целесообразно закрыть промышленное предприятие и перенести его в новую пригородную зону. В самих зонах экологических ограничений (санитарно-защитных, прибрежнозащитных, водоохраных и др.) необходимы мероприятия по озеленению территории до 40-60% территории. На основе мероприятий, направленных на решение конфликтов и основывается, преимущественно, ландшафтное планирование МКП.

Экологический каркас территории (средообразующие геосистемы) являются важным звеном ЛП, так как они являются одним из ведущих составляющих стабилизации экологического состояния. В микрорайоне Луговое площадь зеленых насаждений составляет 0,38% от всей площади микрорайона. Согласно нормам [13] на количество жителей в 430 человек необходимая площадь - 2520 м² зеленых насаждений. Южнее, на водоразделе находится лес, где также возможна организация зоны отдыха жителей. Согласно правилам и нормам СНиП 2.07.01-89 [13] процент зеленых насаждений на территории микрорайона должен составлять не менее 50 % от всей площади. Проектирование средообразующих геосистем происходит в нескольких направлениях: экологическая сеть и экологические развязки (рис. 6); зоны зеленых массивов; экологическая инфраструктура.

**Таблица – Планировочные ограничения объектов природопользования
МКП КТН Луговое**

Название объекта	Характеристика объекта	Экологические ограничения	Нормативно-законодательная база
Автотранспортные: АТП-1263	ОАО Симферопольское специализированное АТП-1263: сдача внаём автомобилей, автотранспортные грузоперевозки;	Класс опасности IV – СЗЗ – 100 м	СанПиН 2.2.1/2.1.1.1200-03 «Санитарно-защитные зоны и санитарная классификация предприятий, сооружений и иных объектов», раздел 4.4. Сооружения сан.-тех., транспорт. инфраструктуры, объекты комун. назначения, спорта, торговли
ГСК №3, ГСК №6	Гаражно-строительные кооперативы (гаражи)	Класс опасности V – СЗЗ – 50 м	СанПиН 2.2.1/2.1.1.1200-03, раздел 4.4.
Автомобильная стоянка № 4	Открытые площадки и закрытые	Класс опасности V – СЗЗ – 50 м	СанПиН 2.2.1/2.1.1.1200-03, раздел 4.4.
СТО «Меридиан»	Автотехсервис, автотехцентр, кузовной ремонт	Класс опасности V – СЗЗ – 50 м	СанПиН 2.2.1/2.1.1.1200-03, раздел 4.4.
База мусоровозок АЗС	Автотранспортное предприятие	Класс опасности V – СЗЗ – 50 м	СанПиН 2.2.1/2.1.1.1200-03, раздел 4.4.
Автосервис SKS	Автозаправочные станции жидким и газовым топливом	Класс опасности V –СЗЗ – 50 м СЗЗ – 50 м	СанПиН 2.2.1/2.1.1.1200-03, раздел 4.4.
Строительные: СМПК-600	Электромонтажные работы		
Сельскохозяйственные: ПАО «Симферопольский райагрохим»	Публичное акционерное общество, реализация, хранение, поставка минеральных удобрений и средств защиты растений	Класс опасности IV – СЗЗ – 100 м	СанПиН 2.2.1/2.1.1.1200-03, раздел 4.3. Сельскохозяйственные производства и объекты
Транспортные: ЛЭП	Линии электропередач мощностью 220 кВ	Санитарные зоны вдоль трассы ЛЭП	СанПиН 2.2.1/2.1.1.1200-03, Раздел 3. Учет физических факторов воздействия на население при установлении СЗЗ
Автодорога 1-го порядка Автодорога 2-го порядка Автодорога 3-го порядка	трасса Симферополь-Ялта ул. Луговая улицы между домами		
Речные: р. Малый Салгир	Правый приток р. Салгир	Водоохранная зона – 100 м	Водный Кодекс Украины

Причем, важно, что экологическая сеть проектируется не только в пределах МКП, а на основе ландшафтной карты (рис. 2) в пределах и среды поселка. Аналогичный подход используется и для проектирования зеленых насаждений в санитарных зонах загрязняющих среду объектов. Планирование зеленых массивов как видно с карты (рис. 6) предполагается на пустых территориях, на склонах. Необходима высадка лесополос вдоль трассы Симферополь-Ялта, вдоль ул. Луговая, вдоль улиц между домами в селитебной зоне, а также в санитарно-защитных зонах от предприятий, террасирование склонов, облесение (рис. 6). В результате ЛП площадь зеленых насаждений МКП Луговое с 0,38% увеличивается до 64,5%. К югу от микрорайона Луговое находится лесные насаждения (сосна крымская), а на расстоянии 1 км от Луговое - Ботанический сад ТНУ им. В.И.Вернадского.

Цели развития каждого ландшафтного контура современных ландшафтов МКП КТН Луговое и его среды. Графическим выражением интегрированных целей развития территории является схема ландшафтного планирования (рис. 6).

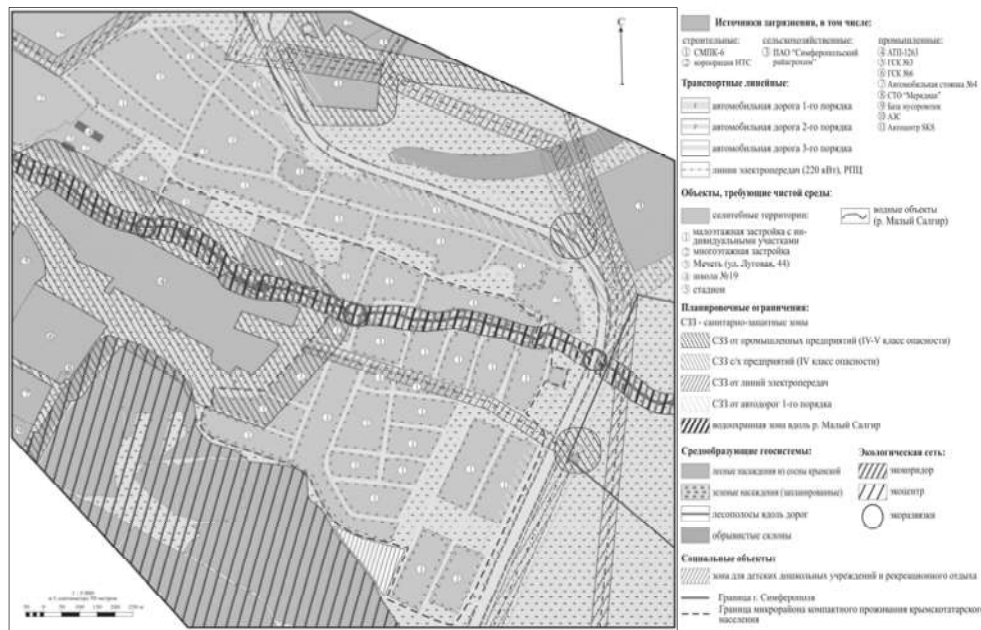


Рис. 6 – Ландшафтное планирование МКП КТН Луговое

Одним из наиболее важных направлений использования инструментов ЛП является водоохранное зонирование. В пределах рассматриваемой территории была выделена водоохранная зона вдоль р. Малый Салгир – 100 м, согласно нормам Водного Кодекса Украины [11]. На ландшафтной карте эта территория соответствует долинно-пойменному комплексу. В пределах всей территории, выделенной как водоохранная, не должны развиваться новые виды деятельности и ее иного использования. Исторически сложилось так, что населенные пункты, хозяйственные объекты размещались в прибрежных территориях, что в итоге приводило к загрязнению водотоков, активизации эрозионных процессов, а также к конфликтам между земле- и водопользователями. Водоохранная зона

предполагает наиболее строгие принципы природопользования, в ней запрещается: какая-либо хозяйственная деятельность (распашка, выпас скота, внесение удобрений); размещение дачных участков, гаражных кооперативов, отвод участков под строительство; прокладка проездов и дорог; стоянка и проезд автотранспорта. Поэтому планируются ограничения в пользовании селитебными зонами (новые строительства должны быть запрещены, в существующих - строгое соблюдение экологических требований: наличие канализации, запрет на интенсивное выращивание с.-х. культур и обустройство иных источников загрязнения).

Река Малый Салгир протекает через селитебную зону (малоэтажная застройка), также к реке примыкает территория автотранспортного предприятия АТП-1263, что крайне недопустимо, в перспективе это предприятие необходимо перенести в юго-западную промышленную зону г. Симферополь. Также целесообразно провести реконструкцию набережной для предотвращения прилегающих территорий от размыва. На данной территории в целях сбалансированного развития, необходимо: проведение работ по рекультивации и очистке территории, что является причиной поступления загрязняющих веществ в водотоки; соблюдение критериев водоохранного зонирования при размещении зон отдыха; запрет на размещение источников загрязнения.

На исследуемой территории запроектирована экологическая сеть через организацию экокоридоров вдоль водоохранной зоны р. Малый Салгир и балок, а также экоцентра в южной части от микрорайона вокруг лесных насаждений из сосны крымской на террасированных склонах.

В микрорайоне Луговое, как указывалось выше, площадь зеленых насаждений планируется увеличить до 64.5 % от всей площади микрорайона. Необходима высадка лесополос вдоль трассы Симферополь-Ялта, вдоль ул. Луговая, вдоль улиц между домами в селитебной зоне, а также в санитарно-защитных зонах от предприятий, террасирование склонов, облесение.

На территории микрорайона проходят линии электропередач (ЛЭП), которые относятся к линейным сооружениям, не создающих существенных экологических проблем и конфликтов в землепользовании (мощностью 220 кВ). Но ЛЭП проходят через селитебную зону микрорайона, что недопустимо, без санитарных разрывов, т.к. в противном случае население будет подвергаться электромагнитному загрязнению.

В отличие от других микрорайонов, Луговое обеспечен водоснабжением, газоснабжением и канализацией. Отсутствуют свалки бытовых отходов, но так как размещение их в микрорайоне недопустимо, более целесообразней будет организация вывоза мусора коммунальными хозяйствами за пределы города.

Для организации отдыха для детей есть футбольная площадка, но так как она размещена вблизи автотрассы Симферополь-Ялта (20-25 м), необходима посадка деревьев вдоль дороги и перенос футбольной площадки западнее на 10 м. Южнее от микрорайона нами запланирована территория

для организации отдыха детей (детские площадки) и взрослых (лесная зона для прогулок, досуга).

Выводы.

1. В настоящее время в рамках конструктивной географии и ландшафтоведения идет активный процесс формирования ЛП как нового научного направления и как нового научно-практического вида деятельности.

2. Методика ЛП МКП крымскотатарского народа сводится к следующим блокам: установления границ МКП; инвентаризационного; информационного обеспечения; характеристики объекта исследования и его среды на уровне природной и хозяйственной подсистем; анализа на крупномасштабном уровне современных ландшафтов МКП КТН; установление ограничивающих факторов развития территории - ландшафтно-экологических ограничений: ландшафтных и планировочных; конфликтов и возможных путей их решения; экологического каркаса территории; определение целей развития каждого контура современного ландшафта МКП.

3. Предложенная методика реализована при ЛП МКП Луговое г. Симферополь. На основании карты современных ландшафтов и изучения социально-экономических проблем развития микрорайона Луговое произведено ландшафтное планирование как его территории в пределах административных границ, так и его среды с установлением: ландшафтно-экологических ограничений (ландшафтных и планировочных); конфликтов природопользования; проектирования водоохраных зон, санитарно-защитных промышленных предприятий, линейных источников загрязнения (ЛЭП и автодорог); элементов экологической сети (экоцентров и экокоридоров); экологической инфраструктуры микрорайона (в виде зеленых насаждений); определения мест для обустройства объектов социального назначения и территорий ограничения использования селитебных комплексов.

Список литературы

1. Ландшафтное планирование с элементами инженерной биологии / [Дроздов А. В., Алексеенко Н. А., Антипов А. Н. и др.]. – М. : Т-во научн. изданий КМК, 2006. – 239 с.
2. Ландшафтное планирование: инструменты и опыт применения / [Антипов А. Н., Кравченко В. В., Семенов Ю. М. и др.]. – Иркутск : Изд-во Ин-та географии СО РАН, 2005. – 165 с.
3. *Runge K.* Entwicklungstendenzen der Landschaftsplanung / K. Runge. – Berlin : Spriger Verlag, 1998. - 249 s.
4. *Дроздов А. В.* Ландшафтное планирование в России. / А. В. Дроздов // Ландшафтоведение : материалы XI междунар. ландшафтной конф. (Москва, 22 -26 авг. 2006 г.) : тезисы докл. – М., 2006. – С. 608-610.
5. *Позаченюк Е. А.* Теоретические подходы к ландшафтному планированию / Е. А. Позаченюк // Ученые записки Таврического национального университета. Серия География. – 2011. – Т. 24 (63), №. 2, ч. 1. – С. 237-243.
6. Ландшафтное планирование: инструменты и опыт применения / [Антипов А. Н., Кравченко В. В., Семенов Ю. М. и др.]. – Иркутск : Изд-во Ин-та географии СО РАН, 2005. – 165 с.
7. *Казаков Л. К.* Ландшафтоведение с основами ландшафтного планирования / Л. К. Казаков. – М. : Академия, 2007. – 335 с.
8. *Колбовский Е. Ю.* Ландшафтное планирование : [учебное пособие для студентов вузов] / Е. Ю. Колбовский. – М. : Academia, 2008. – 326 с.
9. Современные ландшафты Крыма и

сопредельных акваторий : [Монографія] // Науч. ред. Е. А. Позаченюк]. – Симферополь : Бизнес-Информ, 2009. – 672 с. – ISBN 978-966-311-1200-03 «Санитарно-защитные зоны и санитарная классификация предприятий, сооружений и других объектов». 11. Водный кодекс Украины с изменениями от 02.12.2010 г. [Электронный ресурс]. – Режим доступа : <http://meget.kiev.ua/kodeks/vodniy-kodeks/> - 17.11.2012. 12. Земельный кодекс Украины с изменениями от 02.12.2012 г. [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://meget.kiev.ua/kodeks/zemelnyy-kodeks/> - 17.11.2012. 13. СНиП 02.07.0189* - Градостроительство. Планировка и застройка городских и сельских поселений. 14. СНиП 2.05.06-85. «Магистральные трубопроводы». 15. СанПиН 2971-84. - Санитарные нормы и правила качества воздуха от воздушных линий электропередачи переменного тока промышленной частоты. 16. СанПиН 2.1.1279-03 «Гигиенические требования к размещению, устройству и содержанию кладовых, зданий и сооружений коммунального назначения». 17. СанПиН 42-128-43-87 «Санитарно-гигиенические требования к допустимым концентрациям химических веществ в воздухе». 18. СанПиН 2.1.4.02-91, Источники питьевого и технического водоснабжения. 19. ДБН 360-92* - «Градостроительство. Планировка и застройка городских и сельских поселений». 20. СНиП III-10-75. - Благоустройство территории. 21. СНиП II-89-80. - Генеральные планы промышленных предприятий. 22. СНиП 2.06.14-85. - Защита горных выработок от подземных и поверхностных вод. 23. СНиП 2.06.15-85. - Инженерная защита территории от затопления и подтопления. 24. СНиП II-12-77. - Нормы проектирования. Защита от шума. 25. СНиП II-7-81*. - Строительство в сейсмических районах. 26. СНиП 2.08.01-89. - Жилые здания. 27. СНиП III-42-80. - Магистральные трубопроводы. 28. ДБН Д.2.2-47-99. Сборник 47. - Озеленение. Защитные лесонасаждения. Многолетние плодовые насаждения. 29. Садыкова Г. Э. Экологическая ситуация селитебных территорий в различных ландшафтных зонах Крыма / Г. Э. Садыкова // Сборник научных трудов КАПКС. – 2001. – С. 123-127.

Позаченюк К. А., Меметова Р. Ш. Методика ландшафтного планування мікрорайонів (на прикладі місць компактного проживання кримськотатарського населення у м. Симферополь).

У роботі наводиться розроблена методика ландшафтного планування мікрорайонів компактного проживання кримськотатарського населення на прикладі м. Симферополь. Виконане ландшафтне планування й проаналізовано складений ландшафтний план одного з мікрорайонів і його оточуючого середовища.

Ключові слова: ландшафтне планування, ландшафтний план, мікрорайон, кримськотатарське населення.

Pozachenyuk K., Memetova R. Methods of landscape planning of the microdistricts (the case study of places of compact residing of the Crimean Tatar population in Simferopol).

The methods of landscape planning of the microdistricts, densely populated by the Crimean Tatars of Simferopol are presented. The landscape planning of one of the microdistricts is composed and its analysis is completed.

Keywords: landscape planning, the landscape plan, micro district, the Crimean Tatar population.

Позаченюк Е. А., Меметова Р. Ш. Методика ландшафтного планирования микрорайонов (на примере мест компактного проживания крымскотатарского населения в г. Симферополь).

В работе приведена разработанная методика ландшафтного планирования микрорайонов компактного проживания крымскотатарского населения на примере г. Симферополь. Произведено ландшафтное планирование и проанализирован ландшафтний план одного из микрорайонов и его окружающей среды.

Ключевые слова: ландшафтной планирование, ландшафтний план, микрорайон, крымскотатарское население.

Надійшла до редколегії 14.06.2013