

Scientific journal
PHYSICAL AND MATHEMATICAL EDUCATION
 Has been issued since 2013.

ISSN 2413-158X (online)
 ISSN 2413-1571 (print)

Науковий журнал
ФІЗИКО-МАТЕМАТИЧНА ОСВІТА
 Видається з 2013.



<http://fmo-journal.fizmatsspu.sumy.ua/>

Семерня О.М. Актуальність підготовки майбутніх учителів-предметників за умов профільної освіти в старших класах з фізики // Фізико-математична освіта : науковий журнал. – 2017. – Випуск 1(11). – С. 104-109.

Semernia O. Actuality Preparation Of Future Subject Teachers Under Professional Education In High School From Physics // Physical and Mathematical Education : scientific journal. – 2017. – Issue 1(11). – P. 104-109.

УДК 373.5.16:53

О.М. Семерня

Кам'янець-Подільський національний університет імені Івана Огієнка, Україна

АКТУАЛЬНІСТЬ ПІДГОТОВКИ МАЙБУТНІХ УЧИТЕЛІВ-ПРЕДМЕТНИКІВ ЗА УМОВ ПРОФІЛЬНОЇ ОСВІТИ В СТАРШИХ КЛАСАХ З ФІЗИКИ

Анотація. Статтю присвячено актуальній проблемі підготовки майбутніх учителів-предметників фізико-технологічного профілю для старшої школи. На основі аналізу, узагальнення й систематизації наукових джерел, офіційних документів, інтернет ресурсів висвітлено теоретичні обґрунтування та практичні описи нагальної потреби в підготовці майбутнього вчителя-предметника фізико-технологічного профілю в старших класах з навчальних предметів «Фізика» і «Людина і природа»; запропоновані основні положення нової концепції підготовки таких фахівців. Зроблені у статті висновки можуть бути використані під час теоретичного обґрунтування та практичної розробки методики компетентнісного становлення майбутніх учителів фізико-технологічного профілю.

Ключові слова: методика навчання фізики, вчитель-предметник, профільна освіта, предмет «Людина і природа», нова концепція підготовки фахівця, методична компетентність.

Постановка проблеми. Як зазначено у проекті Міністерства освіти і науки (МОН) України щодо типового навчального плану старшої школи профільної освіти – документ «...передбачає реалізацію змісту освіти старшої школи, окресленого Державним стандартом базової і повної загальної середньої освіти, в навчальних предметах та курсах і є основою для укладання робочого плану школи відповідно до формованого нею профілю навчання. Профільне навчання в старшій школі спрямоване на завершення здобуття повної загальної середньої освіти на основі якомога повнішого розвитку нахилів і здібностей учнів, задоволення їхніх пізнавальних інтересів та освітніх потреб, зумовлених орієнтацією на майбутню професію та подальшими життєвими планами.» [8, с.2]. На зламі цих вирішальних подій щодо реформування освіти загалом, й фізичної зокрема, виникає безліч актуальних питань про підготовку майбутніх вчителів-предметників. Адже, підготовка учителя-предметника — це одночасно набуття обізнаності з питаннями нового предмету («Фізика» або «Людина і природа») та методики навчання відповідного шкільного предмету, тобто формування методичної компетентності.

Методична компетентність — здатність особи до виконання педагогічної діяльності, що виражається через методичні знання зі шкільного курсу «Фізика» або «Людина і природа», навчально-методичні розуміння з методики навчання фізики або методики навчання «Людина і природа», педагогічні уміння, особистісні цінності, особисті якості виявлення в дії.

Наслідками такої навчально-пізнавальної діяльності учасників навчального процесу мала би бути висока успішність, виготовлення і модернізація фізичних приладів, створення презентаційних матеріалів на задану тему, участь у науково-методичних конференціях, конкурсах, написання наукових робіт та їх оприлюднення тощо. Остаточне формування методичної компетентності майбутнього вчителя-предметника мала би відбуватися способами використання та під впливом ідеології різних методичних рекомендацій та керівництв, інструкційних матеріалів та сценаріїв навчально-пізнавальної діяльності тощо.

Актуальність проблеми полягає в розробленні нової методики навчання фізики і «Людини і природи» у вищих закладах, яка сприятиме актуальному оновленню змісту, якості і результативності освіти в аспектах формування компетентісно-світоглядних, індивідуальних особливостей майбутнього вчителя-предметника.

Аналіз основних наукових джерел, офіційних документів, інформаційних Інтернет-ресурсів. У зазначеному вище проекті типового навчального плану МОН України, означено, що у плані виокремлено інваріантний і варіативний складники (таблиця 1). [8]

«Інваріантний складник плану містить перелік базових навчальних предметів з відведеною для їх вивчення кількістю тижневих годин, реалізація яких має забезпечити досягнення визначеного стандартом рівня навчальних результатів – рівня стандарту. До базових предметів належать: «Українська мова», «Іноземна мова», «Література

(українська і зарубіжна література)», «Історія (історія України і всесвітня історія)», «Людина і суспільство», «Математика», «Людина і природа», «Фізична культура», «Захист Вітчизни». ... Навчальний предмет "Людина і природа" у класах суспільно-гуманітарних профілів реалізується у вигляді єдиного світоглядного курсу в обсязі трьох тижневих навчальних годин у 10 та 11 класах. У класах природничих профілів вивчається відповідний двогодинний узагальнюючий курс в 11 класі. Решту відведених на зазначений предмет навчальних годин навчальний заклад використовує для вивчення на профільному рівні фізики, хімії, біології або географії залежно від обраного профілю навчання... Закладений у базових предметах навчальний зміст формується на загальнодержавному рівні і відображається у відповідних навчальних програмах, затверджених МОН України.» [8, с. 3]

Таблиця 1.

Типовий навчальний план для 10-11 класів загальноосвітніх навчальних закладів (фрагмент)

Навчальні предмети	Кількість годин на тиждень у класах	
	10 клас	11 клас
Інваріантний складник		
Українська мова	2	2
Іноземна мова	2	2
Математика	3	3
Людина і природа	3	3
...
Разом	20,5	18,5
Варіативний складник		
Цикл профільних предметів і спеціальних курсів	11	13
Цикл вибірково-обов'язкових предметів	3	3
Додаткові години на факультативи, індивідуальні заняття	3,5	3,5
Разом	17,5	19,5
Гранично допустиме навчальне навантаження	33	33
Усього фінансується	38	38

Актуальність підготовки вчителя предмету «Людина і природа» є очевидною на зараз. По-друге, підготовка майбутніх учителів предмету «Людина і природа» з елементами методичної компетентності хімії – гостра проблема сьогодення із-за нестачі хімічних лабораторій і хімічних реактивів, фахових фахівців у ВНЗ України. По-третє, проблема перекваліфікації чинних учителів фізики, хімії, біології, географії виступає карколомною для існуючої системи освіти загалом. Останнє, готовність говорити про введення дванадцятирічки є гостро значимою для національної освіти.

На сайті МОН України пропонують до перегляду і обговорення інформацію «Пропонуємо новації та запрошуємо до обговорення: розроблено проект типового навчального плану для учнів 10-11 класів». Цитати: «...Проект типового навчального плану для 10-11 класів, який виставлено на громадське обговорення, має набути чинності в 2018-2019 навчальному році – це перший крок до змін в межах масштабнішої реформи «Нова українська школа». Як відомо, графік запровадження цієї реформи передбачає, що фундаментальні зміни в старшій школі почнуть діяти лише з 2027 року. Але вже зараз, в межах чинного Державного стандарту, МОН хоче показати напрямок реформ та зробити більш якісним та сучасним навчання старшокласників. Враховуючи, що 2018 року передбачається плановий друк підручників для 10-х класів, а 2019-го – для 11-х, для старшої школи можна вже зараз запровадити ґрунтовніші зміни. Отже, логіка запровадження змін в межах чинного Держстандарту для старшої школи наступна: Січень 2017 року – громадське обговорення типового навчального плану 10-11 класів; Лютий-квітень 2017 року – написання навчальних програм для 10-11 класів; 2018 рік – друк підручників для 10-х класів; 2019 рік – друк підручників для 11-х класів.» [3]

Наступне цитування: «... Новація №1 – скорочення кількості обов'язкових предметів (інваріантної складової) – з 22 до 9. Це дає можливість школі визначити свій профіль і поглиблено викладати обрані предмети. ... Новація №2 – старша школа має стати профільною. Пропонується позбутися такого явища як «універсальний профіль». ... Новація №3 – можливість для шкіл створювати власні «спецкурси» для поглиблення профільного навчання. Тобто йдеться про викладання вузьких спеціалізованих дисциплін, які є близькими до профілю, що обирає школа. ... Новація №4 – з'являються інтегровані предмети «Література», «Історія», «Людина і суспільство», «Математика». У старшій школі дитина має обов'язково отримати цілісну картину світу. Саме тому, навіть якщо школа обирає для поглибленого вивчення гуманітарні предмети, загальні знання з Біології, Географії, Астрономії, Екології, Фізики та Хімії вона отримує в рамках інтегрованого предмету «Людина і природа», який в такій школі вивчатиметься 3 години на тиждень. Інтегровані знання з Правознавства, Економіки, предмету «Людина і світ» школярі старших класів отримуватимуть в рамках предмету «Людина і суспільство». [3]

З огляду на це висновковуємо, що актуальність підготовки вчителя предмету «Людина і природа» є вкрай значимою для української освіти.

Існує інша думка. «...Проект є істотно дискримінаційним щодо природничих наук, окрім хіба що математики. Фізику, хімію, біологію та географію не включено до інваріантної складової програми, тобто до числа тих предметів, які розглядаються у проекті до проекту як базові. Астрономію традиційно приєднано до фізики (на практиці це означає, що в переважній більшості шкіл її не вивчатимуть). Геологія також традиційно відсутня взагалі. Немає інформатики (однак у профільній частині є якісь загадкові "Інформаційно-комунікаційні технології", можливо, це саме цей предмет). Натомість запропоновано курс незрозумілого змісту "Людина і природа", який у пояснювальній записці охарактеризовано як "єдиний світоглядний курс"... Відповідно до проекту школярі вивчатимуть або "Людину і природу", або, в найкращому

випадку "Людину і природу" разом з однією чи двома природничими дисциплінами. Можливість одночасно вивчати, припустимо, фізику, хімію та біологію проектом, наскільки я розумію, не передбачається, попри логічний зв'язок між цими дисциплінами: знання з хімії необхідні для розуміння біології, а знання з фізики - для розуміння і хімії, і біології. Загальний обсяг викладання природничих дисциплін вочевидь недостатній для одержання навіть елементарних знань.

... невідомі причини прийняття авторами проекту цієї дивної схеми розподілу годин. Єдине, що спадає на думку, – це підтримка процесу профілізації школи. Немає сумнівів, можливість вибору школярами предметів відповідно до здібностей була б важливою прогресивною новацією. Однак про таку можливість відповідно до запропонованого проекту можна говорити лише умовно. Загальний обсяг профільних дисциплін - лише 11-13 годин на добу, "предметів в одному профілі не може бути більше трьох, як правило, їх два", "кількість годин для вивчення профільного предмета включає кількість годин, відведених типовим планом на вивчення відповідного предмета або його модуля на рівні стандарту, яка доповнюється потрібною кількістю годин з передбачених на цикл профільних предметів": після таких застережень складається враження, що автори мали за мету лише формально дати таку можливість, знівелювавши її на практиці. Перспективи природничих наук за такої схеми виглядають зовсім сумними. Майже всі доречні комбінації з природничих дисциплін (окрім неповних подвійних комбінацій, наприклад, поєднання біології з хімією без фізики та розширеної математики) виявляються у рамках цієї схеми забороненими.

Згідно з пояснювальною запискою до проекту, "навчальний заклад самостійно формує той або інший профіль навчання за рахунок комбінації базових, профільних, вибірково-обов'язкових предметів, курсів за вибором (спецкурсів і факультативів), реалізованої у робочих навчальних планах певного профілю відповідно до освітніх потреб та інтересів учнів". Чи у кожній школі буде реалізовано природничий "профіль"? Чи матимуть діти, що цікавляться природничими науками і/або планують спеціалізуватися в галузях, що потребують знань з цих наук (а це, між іншим, усі інженерні, сільськогосподарські, медичні спеціальності) реальну можливість вивчити їх? Проект залишає ці запитання без відповіді.

Незрозумілою залишається мета і зміст курсу "Людина і природа". ... Сенс реформ, що відбуваються, виглядає зовсім темним і непроясненим. Якщо говорити про краще відому мені біологію, то матеріал, що вивчали до 11-го класу включно, утратили (з численними порушеннями логіки і втратою важливої інформації) так, щоб усю біологію вчитувати до кінця 9-го класу, а вивільнений час пропонується займати якимись незрозумілими предметами, у котрих за всіма ознаками буде просто повторено раніше вивчений матеріал. Тобто, спочатку проштовхнули без зрозумілого обґрунтування переведення школи на 12-річний цикл, а тепер виявляється, що ці 12 років нема чим заповнити.

... обмеження годин на природничі науки абсолютно неприйнятним і вкрай небезпечним для розвитку освіти в Україні. Одним з основних завдань нашого суспільства є модернізація, подолання нашого відставання від світового рівня. Це неможливо без наукових знань, бо саме ці знання є однією з головних складових прогресу західного світу. У сучасному світі людина, навіть будучи гуманітарієм, має орієнтуватися в науковій проблематиці. Хоча б для того, щоб лікуватися у лікарів, а не в знахарів. Окреме значення має світоглядний ефект наукових знань - вони є певним бар'єром проти просування різних форм обскурантизму та невігластва, від креаціонізму до парапсихології. Через це природничі науки мають не бути в шкільному викладанні бідними родичами, а увійти до числа основних його складових...

Загалом ..., запропонований проект має досить серйозні недоліки. Їх неможливо виправити перерозподілом годин між предметами або іншими косметичними заходами. Хибною є сама концепція проекту...» [9]

Здійснивши критичний огляд інформаційних джерел, констатуємо про актуальність підготовки майбутнього вчителя-предметника профільної школи і необхідності докорінних змін у проекті МОНУ про фізичну освіту в цілому.

Мета статті – теоретично обґрунтувати та практично описати актуальність підготовки майбутнього вчителя-предметника за умов профільної освіти в старших класах з фізики і «Людина і природа», запропонувати нову концепцію (основні положення) підготовки таких фахівців.

Виклад нового матеріалу. Створення нової моделі фізичної освіти спричинюється вимогами переходу країни до стандартів Європейського союзу. Теперішній період у навчально-пізнавальній діяльності студентів визначається виробленням професійних компетентностей з перших днів перебування у вищому закладі освіти. Формування особистісних якостей майбутнього фахівця відбувається у процесі активного залучення до професійної діяльності на студентських лавах. Таке занурення у діяльність провокує і виробляє звичку до постійного саморозвитку, самореалізації у наступній кваліфікаційній роботі. Досить великого значення набуває підвищення державного значення у професії вчителя. Як показує практика, чим більше розвивається українське суспільство, тим менше молодих людей виявляють бажання бути вчителями. Серед модних професій сьогодення виступають: юристи, фінансисти, бухгалтери, програмісти, історики, політологи, менеджери, дизайнери тощо. І уже зараз у школах вчитель-предметник функціонує як людина, що займає час дитини поки батьки зайняті роботою. Підвищити значення професії вчителя можна через оновлення змісту освіти, через практичне використання теоретичних знань у педагогічну діяльність.

Удосконалення особистості вчителя уможливується через впровадження функцій педагога у русло керівника освіти. Спрощення пізнавальних актів під час навчання учнів, зменшення кількості часу на вивчення шкільного матеріалу, економія психофізіологічних ресурсів підлітків розв'яже проблему перенасичення школою і небажанням учитись. Якість освіти у даному випадку збільшується за рахунок активної діяльності учнів у аудиторіях із використанням інноваційних прийомів, методик управління пізнанням.

Впровадження нової методики зацікавить учнів у навчанні та вчителів у викладанні шкільного матеріалу тому, що вони функціонують на принципі природо доцільності існування індивіда [4-7].

Навчальний предмет «Фізика» ілюструє використання інноватик природним способом: через пояснення і аналогію з явищами, законами і закономірностями природи. Фізика розвиває допитливість, творчість мислення учнів тому, що відповідає на ряд питань: чому, як, який, – тобто на питання про функціонування навколишнього світу. Ці питання впливають на розвиток конкурентоспроможності особистості, на вибір підприємницької діяльності, на реальну підготовку до життєдіяльності індивіда. Вчитель пропонує у цьому випадку рольову модель майбутньої життєдіяльності підлітка [5].

Отже, вивчення методики навчання фізики – актуальна тематика розвитку й оновлення змісту освіти в акцентах формування професійних компетентісно-світоглядних якостей особистості майбутнього вчителя фізики.

Оновлення змісту і структури шкільного курсу фізики призводить до виникнення наукових проблем щодо модернізації дисципліни «Методика навчання фізики», яку вивчають студенти вищих закладів освіти (рис. 1). Пріоритетність педагогічної професії полягає у вияві професійних, ключових і предметних/методичної компетентностей учителів фізики.

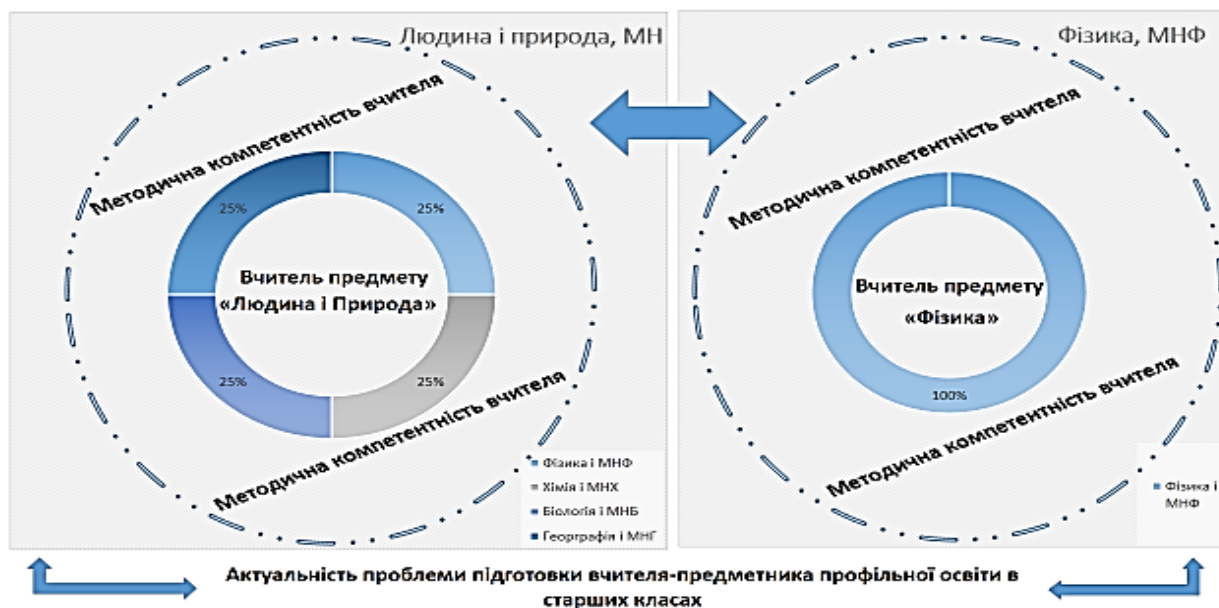


Рис. 1. Взаємозв'язок у формуванні методичної компетентності вчителя-предметника профільної освіти в старших класах

Висновковуємо, що існує нагальна потреба в узгодженні документів, стандартів фізичної освіти загалом [2, 3, 8].

Основні положення концепції підготовки фахівців профільної фізичної освіти. Дієвість педагогічної складової методики навчання фізики на сучасному етапі розвитку вищої освіти в Україні визначається адекватним вибором цілей і завдань, організаційних форм, методів і засобів навчання у їх раціональному поєднанні.

Вищі показники професійних знань методичної компетентності особи-педагога: уміння, навички, переконання.

До структури кожного практичного заняття з методики навчання фізики варто включати завдання компетентнісного характеру та теоретично обґрунтовані загальні або часткові питання навчальної дисципліни у вигляді опорних схем і на основі такого підходу. Підсиленість у виконанні студентами поточних професійних завдань з методики навчання фізики спонукатиме суб'єктів вищої педагогічної освіти до компетентнісного становлення, вироблятиме оригінальний стиль мислення, формуватиме методологію здобування знань, активізуватиме навчальні дії.

В основу змістово-формальних положень курсу методики навчання фізики варто виокремити такі новації: перехід на творчі схеми навчання, ідеологія компетентнісного навчання, технології формування предметних, ключових і професійних/методичної компетенцій, управління становленням студента-педагога, бінарність цільових програм підготовки фахівця тощо.

Підготовка учителя Фізика/Людина і природа за умов профільної освіти — це одночасно набуття обізнаності з питаннями природничих навчальних предметів та методики їх навчання, тобто формування методичної компетентності.

Висновок. На підтвердження зробленого висновку, цитуємо **Наказ МОН від 27.08.2010 № 834** «Про затвердження Типових навчальних планів загальноосвітніх навчальних закладів III ступеню» (тобто 10-11 класів). «Типові навчальні плани старшої школи реалізують зміст освіти залежно від обраного профілю навчання. Кожен з профілів передбачає вивчення предметів на одному із трьох рівнів: рівні стандарту — навчальні предмети не є профільними чи базовими (наприклад, математика в художньо-естетичному профілі, історія у фізико-математичному профілі); академічному рівні — навчальні предмети не є профільними, але є базовими (наприклад, алгебра і геометрія у фізичному профілі); профільному рівні, який передбачає поглиблене вивчення відповідних предметів, орієнтацію їх змісту на майбутню професію (наприклад, мови та літератури на філологічному профілі). ...У разі, якщо в навчальному закладі відсутнє відповідне навчально-методичне, матеріально-технічне та кадрове забезпечення для впровадження певного профілю навчання, то у такому випадку використовується варіант навчального плану універсального профілю, складеного відповідно до академічного рівня змісту освіти. Цей варіант навчального плану є універсальним; навчальний час рівномірно розподілений між навчальними предметами. Основними напрямками диференціації навчання є розширення вивчення окремих предметів, доповнення інваріантної складової навчальних планів додатковими предметами та курсами за вибором учнів, факультативами; запровадження індивідуальної форми навчання...Профільність є ефективним засобом диференціації навчання у старшій школі, вона має на меті забезпечити більш глибоку підготовку старшокласників у тій галузі знань і діяльності, до яких у них сформувалися стійкі інтереси і здібності. ...З метою реалізації профільного навчання передбачено спеціальні навчальні плани. Запропоновані плани дають змогу залежно від потреб учнів комплектувати старші класи за напрямками диференціації: природничо-математичним, філологічним, суспільно-гуманітарним, художньо-естетичним, технологічним, спортивним. Напрями диференціації конкретизуються в окремі профілі навчання: фізичний, математичний, біолого-хімічний, економічний, географічний, екологічний, правовий, інформаційно-технологічний тощо.» [2, с. 11-15]

Дана цитата описує стан проблеми підготовки вчителя-предметника профільної освіти в старших класах загалом.

Перспективи подальших розвідок у даному напрямку. Розроблення нової концепції формування методичної компетентності майбутнього вчителя-предметника профільної освіти в старшій школі. [1]

Список використаних джерел

1. Основы управления процессами компетентностного становления будущего педагога / Петр Атаманчук, Кух Аркадий, Атаманчук Виктория, Билык Роман, Николаев Алексей, Семерня Оксана // СXXXI Международная научно-практическая конференция «Проблема гармоничного развития человека в контексте специфики современного образования и процессов социализации» (Лондон, 5-11 октября 2016) / International Academy of Science and Higher Education; Organizing Committee: /— London: IASHE, 2016. — [Електронний ресурс]. — Режим доступа: <http://gisap.eu/ru/node/116738>
2. Наказ МОН від 27.08.2010 № 834 «Про затвердження Типових навчальних планів загальноосвітніх навчальних закладів III ступеню» (тобто 10-11 класів).
3. Пропонуємо новачки та запрошуємо до обговорення: розроблено проект типового навчального плану для учнів 10-11 класів. — [Електронний ресурс]. — Режим доступа: <http://mon.gov.ua/usi-novivni/novini/2017/01/16/proponuemo-novacziyi-ta-zaproshuemo-do-ob/>
4. Семерня О.М. Компетентнісний підхід: методична компетентність майбутнього вчителя фізики // Фізико-математична освіта. Науковий журнал. — 2015. — Випуск 3 (6). — С. 77-84.
5. Семерня О. М. Основи методології дієвого навчання майбутніх учителів фізики: монографія // Кам'янець-Подільський: Кам'янець-Подільський національний університет імені Івана Огієнка. — 2012. — 376 с.
6. Семерня О.М. Формування методичних компетентностей майбутніх учителів на різних кваліфікаційних рівнях обізнаності з методики навчання фізики // Фізико-математична освіта : науковий журнал. — 2016. — Випуск 1(7). — С. 135-149.
7. Семерня О.М. Формування методичної компетентності майбутнього вчителя фізики в аспекті проведення практичних занять з дисципліни «Методика навчання фізики» / О.М. Семерня // Збірник наукових праць Кам'янець-Подільського національного університету імені Івана Огієнка. Серія педагогічна / [Редкол.: П.С. Атаманчук (голова, наук. ред.) та ін.]. — Кам'янець-Подільський: Кам'янець-Подільський національний університет імені Івана Огієнка, 2015. — Вип.21: Дидактика фізики як концептуальна основа формування компетентнісних і світоглядних якостей майбутнього фахівця фізико-технологічного профілю. — С. 138-141. <http://journals.uran.ua/index.php/2307-4507/article/view/69460/64726>
8. Типовий навчальний план для 10-11 класів загальноосвітніх навчальних закладів : проект МОН України, К: 2016. — 5 с.
9. Лист І. Дзевєрина до МОНУ з пропозицією до проекту про профільну освіту — [Електронний ресурс]. — Режим доступа: <https://www.facebook.com/igor.dzeverin/posts/1084846998318279>

References

1. Osnovy upravlenija processami kompetentnostnogo stanovenija budushhego pedagoga / Petr Atamanchuk, Kuh Arkadij, Atamanchuk Viktorija, Bilyk Roman, Nikolaev Aleksej, Semernja Oksana // СXXXI Mezhdunarodnaja nauchno-prakticheskaja konferencija «Problema garmonichnogo razvitija cheloveka v kontekste specifiky sovremennogo obrazovanija i processov socializacii» (London, 5-11 oktjabrja 2016) / International Academy of Science and Higher Education; Organizing Committee: /— London: IASHE, 2016. — [Elektronnij resurs]. — Rezhim dostupa: <http://gisap.eu/ru/node/116738> (in Russian)
2. Nakaz MON vid 27.08.2010 # 834 «Pro zatverdzhennia Tipovykh navchalnykh planiv zahal-noosvitnikh navchalnykh zakladiv III stupeniu» (tobto 10-11 klasiv). (in Ukrainian)
3. Proponuiemo novatsii ta zaproshuiemo do obhovorennia: rozrobleno proekt tyпового navcha-lnoho planu dlia uchniv 10-11 klasiv. — [Elektronnyi resurs]. — Rezhym dostupa: <http://mon.gov.ua/usi-novivni/novini/2017/01/16/proponuemo-novacziyi-ta-zaproshuemo-do-ob/> (in Ukrainian)
4. Semernia O.M. Kompetentnisnyi pidkhid: metodychna kompetentnist maibutnoho vchytelia fizy-ky // Fizyko-matematychna osvita. Naukovyi zhurnal. — 2015. — Vypusk 3 (6). — S. 77-84. (in Ukrainian)
5. Semernia O. M. Osnovy metodolohii diievoho navchannia maibutnikh uchyteliv fizyky: monohra-fiiia //Kamianets-Podilskiy: Kamianets-Podilskiy natsionalnyi universytet imeni Ivana Ohienka. — 2012. — 376 s. (in Ukrainian)
6. Semernia O.M. Formuvannia metodychnykh kompetentnostei maibutnikh uchyteliv na riznykh kvalifikatsiinykh rivniakh obiznanosti z metodyky navchannia fizyky // Fizyko-matematychna osvita : naukovyi zhurnal. — 2016. — Vypusk 1(7). — S. 135-149. (in Ukrainian)
7. Semernia O.M. Formuvannia metodychnoi kompetentnosti maibutnoho vchytelia fizyky v as-pekti provedennia praktychnykh zaniat z dystsypliny «Metodyka navchannia fizyky» / O.M. Semernia // Zbirnyk naukovykh prats Kamianets-Podilskoho natsionalnoho universytetu imeni Ivana Ohienka. Seriiia pedahohichna / [Redkol.: P.S. Atamanchuk (holova, nauk. red.) ta in.]. — Kamianets-Podilskiy: Kamianets-Podilskiy na-tcionalnyi universytet imeni Ivana Ohienka, 2015. — Vyp.21: Dydaktyka fizyky yak kontseptualna osnova fo-rmuвання kompetentnisnykh i svitohliadnykh yakostei maibutnoho fakhivtsia fizyko-tekhnologichnoho profiliiu. — S. 138-141. <http://journals.uran.ua/index.php/2307-4507/article/view/69460/64726> (in Ukrainian)
8. Typovi navchalnyi plan dlia 10-11 klasiv zahalnoosvitnikh navchalnykh zakladiv : proekt MON Ukrainy, K: 2016. — 5 s. (in Ukrainian)
9. Lyst I. Dzeverina do MONU z propozytiieiu do proektu pro profilnu osvitu — [Elektronnyi resurs]. — Rezhym dostupa: <https://www.facebook.com/igor.dzeverin/posts/1084846998318279> (in Ukrainian)

**ACTUALITY PREPARATION OF FUTURE SUBJECT TEACHERS UNDER PROFESSIONAL EDUCATION
IN HIGH SCHOOL FROM PHYSICS****O.M. Semernia***Kamenets National University Ivana Ohiyenka, Ukraine*

Abstract. *The article is devoted to the issue of training future subject teachers of Physics and Technology Profile for high school. Based on the analysis, generalization and systematization of scientific sources, official documents, and online resources highlights the theoretical study and practical descriptions of the urgent need to prepare the Future Subject Teachers of Physical and Technological Profile in the senior classes of subjects "Physics" and "Man and Nature"; the basic provisions of the new concept of training these professionals. Made in article findings can be using in the theoretical study and practical development a methodology competence of the Future Teachers of Physical and Technological Profile.*

Key words: *The Methods of Teaching Physics, Subject Teachers, The Professional Education, The Subject of "Man And Nature", A New Concept of Training, A Methodical Competence.*