

Управление региональным развитием экономики в рамках новой концепции выбора приоритетных направлений

В статье рассмотрены теоретические аспекты формирования системы стратегического планирования развития региональной экономики. Ведущий принцип выбора приоритетных направлений планирования основан на применении структуры целостных социально-экономических процессов региональных образований, объединяющих «точки роста» экономического развития в единую систему.

Ключевые слова: социально-экономическое развитие регионов, конкурентоспособность экономики, интеграция хозяйственных процессов, иерархия процессов при выборе приоритетов стратегического планирования.

У статті розглянуті теоретичні аспекти формування системи стратегічного планування розвитку регіональної економіки. Провідний принцип вибору пріоритетних напрямів планування заснований на застосуванні структури цілісних соціально-економічних процесів регіональних утворень, що об'єднують «точки зростання» економічного розвитку в єдину систему.

Ключові слова: соціально-економічний розвиток регіонів, конкурентоспроможність економіки, інтеграція господарських процесів, ієрархія процесів при виборі пріоритетів стратегічного планування.

The article theoretically examines the formation of a strategic planning system of regional economic development. The main principle of choosing priority directions of the planning is based on the application of the structure of socio-economic processes operated on the regional level that unite the growing-points of economical development.

Keywords: socio-economic development on the region level, economic competitiveness, integration of economic processes, principles of decision-making in the field of strategic planning.

Постановка проблемы. Выбор и обоснование приоритетов социально-экономического развития регионов является центральной задачей создания эффективных систем стратегического планирования и управления. Решение этой задачи связано с разработкой новой концепции выбора точек роста экономики в региональных образованиях.

Цель статьи. Обосновать теоретические принципы дифференциации приоритетов социально-экономического развития региональной экономики.

Изложение основного материала. Программное управление развитием экономики любого государства яв-

ляется актуальной задачей. От ее успешного решения зависит как формирование моделей экономического развития страны, так и построение моделей управления научно-техническим прогрессом на новой инновационной основе, обеспечивающей развитие конкурентоспособности национальной экономики.

Новая инновационная основа развития государства должна предусматривать системное включение отраслей и сфер экономики в систему международного разделения труда.

В рамках этой системы любой продукт или услуга, произведенные в стране, должны быть:

- во-первых, конечными с точки зрения их дальнейшего использования;

- во-вторых, конкурентоспособными среди множества продуктов и услуг, производимых в странах мирового сообщества;

- в-третьих, быть новыми или функционально развитыми с точки зрения соответствия их параметров динамично изменяющейся системе потребностей развитой личности на первых этапах потребления;

- в-четвертых, обеспечивать естественную интеграцию сфер материального производства и услуг в направлениях формирования кластеров, корпораций, концернов, в структурах которых и развивается инновационная экономика;

- в-пятых, должны системно решать задачи развития государства как целостной системы, ориентированной на первоочередное удовлетворение структуры потребностей социально-развитой личности;

- в-шестых, программы реализации продуктов и услуг должны четко выстраивать приоритеты социально-экономического развития конкретной страны с позиции создания, прежде всего, внутреннего рынка товаров и услуг, конкурирующего с рынком стран, входящих в структуру Всемирной торговой организации, а также рынками мирового пространства в целом.

Очевидно, что программы социально-экономического развития как страны в целом, так и ее региональных образований, реализующие указанные цели, должны быть ориентированы на решение данных задач с позиции формирования целостной структуры экономической системы.

Существующая во многих государствах линия совершенствования системы управления, основанная на использовании тех или иных инновационных и/или инвестиционных программ, не всегда является оптимальной в силу следующих причин:

1. Большинство программ социально-экономического развития не обеспечивают системность процессов функционирования и развития экономики в целом, так как системность развития экономики не может допускать несбалансированного (по важнейшим направлениям) и неравномерного развития отраслей промышленности и услуг в структурах хозяйствующих субъектов, в случаях когда это развитие осуществляется за счет государственных, комбинированных или частных средств.

Рыночная экономика развитого государства не исключает того, что важнейшие проектные решения, созданные с участием как государственных, так и комбинированных средств, должны быть достоянием всех субъектов экономики как частной, так и государственной формы хозяйствования.

Проектные решения, детерминированные частными капиталовложениями, также могут быть достоянием всех субъектов экономики как частной, так и других форм хозяйствования в том случае, если возможна справедливая оценка вклада этих компаний в развитие конкурентоспособности своей страны с одновременным участием государства в создании условий глобальной защиты этой конкурентоспособности с его стороны.

Подобными шагами обеспечивается одновременный рост всех уровней развития отраслей и кластеров экономической системы.

Система программ социально-экономического развития конкурентоспособности любой страны должна создаваться таким путем, при котором максимально учитывается эффект типизации важнейших проектных решений при решении задач социально-экономического развития, а их реализация должна обеспечивать решение первоочередных проблем развития личности во всех субъектах хозяйствования одновременно.

2. Генеральная линия развития экономики любой страны – обеспечение конкурентоспособности ее в структуре международного разделения труда.

Государство, как известно, не обеспечивает конкурентоспособность сфер материального и нематериального производства. Задача государственного управления развитием конкурентоспособности, как правило, заключается в том, чтобы политически, организационно и экономически создать такие условия социально-экономического развития объектов сферы материального и нематериального производства, при которых указанные выше критерии априори всегда выступают в качестве закономерностей и законов развития хозяйствующих субъектов государства.

Как правило, данная задача в большинстве случаев решается путем оптимизации деятельности «точек роста» экономики как на национальном, так и на региональном уровне.

Но точки роста экономики не являются единственными элементами, которые необходимо учитывать при разработке программ социально-экономического развития эконо-

мической системы. Более того, точки роста не являются приоритетными элементами экономической системы.

Экономику определяют функциональные процессы, которые выступают в качестве главных направляющих движения экономической среды. В рамках каждого функционального процесса целостной системы экономики существуют «точки роста». Кроме них существуют еще и внутренние связи между точками (внутренние процессы), внешние связи (каналы взаимодействия системы с внешней средой), объединения элементов систем в различные иерархические и сетевые структуры. Все компоненты экономической системы и составляют ее элементную базу. В этой связи при разработке программ развития экономики необходим такой подход, который формирует ее как целостную систему с учетом приоритетной роли того или иного экономического объекта системы.

Это значит, что не только «точки роста» экономики, но и все хозяйственные процессы и необходимые для этого случая структурные образования должны быть нацелены на решение указанных задач.

3. Обеспечение конкурентоспособности страны одновременно предполагает необходимость решения следующей главной задачи развития экономики – интеграции хозяйственных процессов экономической системы в структуру единого целого, в рамках которого факторы конкурентоспособности сфер материального и нематериального производства стимулируют развитие всего хозяйственного комплекса как целостной системы. Это значит, что в экономике должен работать как механизм тиражирования инновационных разработок для всех заинтересованных сторон, созданных за счет государственного и/или смешанного финансирования, так и механизм интеграции хозяйственных процессов, обеспечиваемый в том числе и за типовых проектных решений.

Рассмотрим более детально принципы формирования инвестиционных программ в структуре хозяйственного механизма региональной экономики, которые, на наш взгляд, позволят обеспечивать эффективное решение указанных выше проблем.

Исходная среда построения инвестиционных программ, где решается также проблема инновационного развития страны, – это корневая система базовых элементов экономической системы.

Эту систему, как известно, определяют:

- население и его важнейшие составляющие, в том числе: расовая, этническая, национальная, социальная, половозрастная, семейная, профессиональная и образовательная структуры, имущественная дифференциация, образ жизни, ценностные ориентации, состояние здоровья, степень урбанизации;
- механизм управления социально-экономическими отношениями в обществе (доминирующие принципы собственности элементов производственной и непроизводственной сфер, типы экономического и социального регулирования);

РОЗВИТОК РЕГІОНАЛЬНОЇ ЕКОНОМІКИ

- экономика конкретной отрасли, кластера (производство услуг, потребление услуг, накопление капитала, принципы поведения элементов структуры на макроуровне конкретной страны);
- рекреационные ресурсы (региональное распределение и их использование в различных целях);
- научно-технические достижения в обществе (генерация новых технологий, их отбор и тиражирование);
- среда обитания (почва, растительность, вода, атмосфера, животный мир, климат);
- межрегиональные взаимодействия (рынки услуг, межрегиональные ресурсные и людские потоки, перемещение специалистов и перемещение капиталов, рынок новых технологий, информационные процессы, межрегиональные экономические отношения);
- страны и регионы [1].

Данная система корневых элементов формирует на уровне управления региональными образованиями следующие важнейшие подсистемы: здравоохранения, физической культуры и спорта, образования и просвещения, науки и научного обслуживания, культуры и искусства, общественного питания, бытового обслуживания, финансов, торговли, страхования, транспорта, связи, и др.

Административно-территориальная структура Украины является той средой, в рамках которой необходимо внедрять указанные подсистемы для всех ее регионов. Деятельность подсистем в структуре региональной экономики описывается соответствующими процессами, имманентными указанным подсистемам, например управление здравоохранением, физической культурой и спортом и др.

Совершенно очевидно, что системное развитие страны как интегрального сообщества не может игнорировать эти процессы во всех структурных образованиях.

Это значит, что процессы, интегрирующие экономику Украины в единое целое, подлежат программному управлению прежде всего, что должно быть стратегической целью развития системы управления национального уровня.

Одновременно необходимо обосновать такой подход к управлению государством, при котором можно обеспечить предельно допустимый уровень типизации проектных решений, касающийся решения указанных выше задач.

Это не значит, что точки роста экономики не нужны. Наоборот, они обязательно должны присутствовать в каждом процессе при условии, что совершенствование социально-экономических процессов деятельности субъектов хозяйствования, реализуемое посредством точек роста, должно быть, во-первых, направлено на интеграцию каждого из указанных процессов во всех региональных образованиях, а во-вторых, каждый из указанных процессов осуществлялся бы одновременно во всех регионах.

В последнем случае решается только одна из задач развития интеграционных процессов в экономике страны.

Выбор в качестве приоритетной области разработки инвестиционных программ, необходимых для реализации функциональных процессов, дополненных точками роста, не только отражает концепцию системного подхода к управлению страной, но и одновременно будет способствовать разработке концептуальной линии развития подходов по созданию модели социально-экономического развития страны как единого целого, которое пока не выдерживается.

А это значит, что любые решения по поиску параметров эффективного функционирования экономики должны рассматриваться не только по отношению к процессам хозяйствования, но и по отношению к точкам роста. Их взаимодействие должно объединять процессы и точки роста в единые целостные системы и подсистемы, что позволит обеспечивать эффективное развитие интеграционных процессов в экономике.

Интеграция процессов хозяйствования является важнейшей задачей управления, так как посредством ее решается проблема объединения точек роста и превращения их в системы и подсистемы хозяйствования, что способствует поэтапной интеграции экономики на пути к единому целому.

Оптимизация процесса позволяет объединять точки роста экономики, выделенные внутри процесса, а объединение точек роста, вне процессной дифференциации, практически не приводит к обеспечению целостности процесса, так как функциональный аспект деятельности экономических систем, во-первых, всегда является определяющим, а во-вторых, разорванные элементы в цепи хозяйственных отношений практически трудно интегрировать и объединять в процессы.

Таким образом, в качестве приоритетного направления управления развитием страны как единого целого выступает, по нашему мнению, прежде всего управление функциональными экономическими процессами.

Данное положение представляет собой первый этап методологии управления региональным развитием экономики в рамках новой концепции выбора приоритетных направлений.

Этот этап является исходным для всех экономических процессов, определяющих законы функционирования и управления тех или иных региональных объектов. Вместе с тем для каждого экономического процесса существует еще и собственная концепция декомпозиции и оптимизации формирования внутренних подпроцессов при определении точек роста экономики по процессу в целом и по каждому подпроцессу в отдельности при решении проблем управления социально-экономическим развитием регионов.

Указанные выше экономические функциональные процессы представляют собой интегральные процессы макроуровня, определяющие деятельность однородных экономических объектов региональных образований в целом. Каждый из них включает в себя подпроцессы, которые определяются содержательной деятельностью этих объектов.

Обозначим начальный уровень декомпозиции любого интегрального процесса макроуровня как экономический

функциональный процесс мезоуровня. Этот процесс определяет законы функционирования и управления экономическими объектами, которые вместе обеспечивают функциональную реализацию интегрального процесса макроуровня. Количество уровней декомпозиции экономического функционального процесса мезоуровня для конкретного интегрального процесса макроуровня определяется условиями его проявления в структуре органов управления конкретным экономическим объектом или в его связях с другими объектами в структуре конкретного регионального комплекса.

Завершающий уровень дифференциации экономического функционального процесса мезоуровня проявляется на уровне конечных функций управления, определяющих его целевую функцию и формирование связей как внутри объекта, так и между объектами.

На завершающем уровне дифференциации функционируют как объектные функциональные, так и объектные обеспечивающие подсистемы. Функциональные подсистемы решают задачу управления экономическим объектом в рамках непосредственного контакта его с производством продукта или услуги. Обеспечивающие подсистемы создают условия для организации производства продукта или услуги.

Очевидно, что эффективное управление хозяйствующими объектами будет в первую очередь зависеть от технологий, которые заложены в основу их деятельности. И эти технологии определяют лицо современной экономики, которая сегодня проявляется в сконцентрированном выражении технологий.

Рассмотрим эту задачу на примере управления развитием здравоохранения. Концептуально в управлении здравоохранением выделяются два важнейших направления.

Первое направление совершенствования здравоохранения касается организации управления важнейшими базовыми составляющими здоровья.

Центральной фигурой сферы здравоохранения выступает человек, жизнедеятельность которого зависит от нормального функционирования следующих функциональных подсистем организма: центральной нервной, сердечнососудистой, кровообращения, опорно-двигательной, мочеполовой, выделительной, дыхательной, гормональной, обмена веществ, мышечной, иммунной, эндокринной. Каждая из указанных функциональных подсистем организма человека должна находиться под контролем органов здравоохранения, так как она не только позволяет определить группу соответствующих заболеваний, их распространение в той или иной группе населения, но и определить задачи здравоохранения в целом для профилактики и лечения населения в указанной сфере.

Так, например, в Российской Федерации при определении направлений управления здравоохранением исходили из того, что на 2005 год в России ежегодно регистрировалось более 200 млн. различных заболеваний; основными из них являются болезни органов дыхания (26%), болезни системы кровообращения (14%), органов пищеварения (8%) [2].

Это положение доказывает, что функциональные подпроцессы, определяющие жизнедеятельность человека, формируют первоочередные направления управления реализацией интегрального процесса «здравоохранение» в каждом региональном образовании.

Второе направление в организации управления здравоохранением касается ежедневной работы всех медицинских учреждений государства, которые обеспечивают первоочередные услуги населения в этой сфере. Они включают в себя, например, такие виды деятельности, как услуги стационарных лечебных учреждений; постановка диагноза; проведение диагностических процедур; консультации и лечение врачами-специалистами и хирургами-специалистами; процедуры, выполняемые врачами; услуги, оказываемые в поликлиниках (поликлинических отделениях): проведение диагностических процедур, консультации и лечение врачами-специалистами и хирургами-специалистами; услуги по: профилактике болезней (медицинские осмотры, профилактические прививки и т.д.), лечению дефектов речи, гомеопатии, оказанию помощи наркологическим больным; оказание услуг врачами, консультативный прием врачами-специалистами; услуги по: лечению зубов, лечению болезней полости рта, зубопротезированию; услуги, оказываемые косметологическими подразделениями; процедуры врачебные; электрохирургия; пластическая хирургия; услуги, оказываемые санитарно-профилактическими подразделениями; проведение консультаций по вопросам здорового образа жизни; услуги лабораторий контактной коррекции зрения, учреждений медико-социальной помощи, скорой медицинской помощи и др. [3].

Реализация указанных направлений организации здравоохранения имеет определенные отличия.

Первое направление, как отмечалось выше, касается управления функциональными подсистемами организма.

Функциональные подсистемы организма человека в своей массе определяют содержание экономического функционального процесса мезоуровня в виде объектной функциональной подсистемы соответствующего назначения конкретного регионального образования (региональных образований).

Информационная база данных, касающаяся содержания, структуры и направлений оздоровления человека в области функциональных систем организма, представляет собой среду, определяемую нами как объектная функциональная база данных по оздоровлению граждан конкретного регионального пространства (региональных пространств).

Объектные функциональные базы данных по оздоровлению граждан, созданные на основе объединения баз данных, граничащих друг с другом региональных пространств, формируют общую информационную базу данных объектного функционального назначения. На основании этих данных представляется возможным определять структуру конкретных «точек оздоровления» по тому или иному объектному функциональному процессу, которые могут рассматриваться

РОЗВИТОК РЕГІОНАЛЬНОЇ ЕКОНОМІКИ

в качестве точек роста социально-экономического развития регионального или группы региональных образований.

Обоснование и выбор точек роста социально-экономического развития на основании данных общей информационной базы объектного функционального назначения необходимо разрабатывать исходя из социально-экономических потребностей реализации соответствующих объектов оздоровления.

Мы полагаем, что специфика второго этапа методологии управления региональным развитием экономики в рамках новой концепции выбора приоритетных направлений состоит в том, что «точки роста» экономики должны определяться в рамках единых информационных пространств межрегионального взаимодействия для всех объектных функциональных подсистем каждого интегрального процесса макроуровня конкретного регионального образования (региональных образований).

Главной особенностью формирования «точек роста» объектных функциональных подсистем соответствующего назначения конкретного регионального образования (региональных образований) является то, что эти системы могут иметь как региональное, так и межрегиональное назначение. Размещение этих объектов должно определяться как с экономической, так и социальных точек зрения.

Для выбора мест размещения этих центров необходимо определять уровни пропускной способности существующих (будущих) «точек оздоровления» (медицинских центров), обеспечивающих выполнение необходимых медицинских процедур. Эти данные кладутся в основу создания «точек оздоровления» в конкретном регионе (для группы регионов) по той или иной функциональной подсистеме.

Сложность и дороговизна оснащения центров лечения и оздоровления объектных функциональных подсистем соответствующего назначения исключает потребность размещения этих центров только на уровне конкретного регионального образования. Как правило, центры подобного рода должны рассматриваться, прежде всего, с позиции создания и внедрения их как центров межрегионального назначения. Разумеется, выбор типа организации подобного центра определяется объемами профессиональных заболеваний в том или ином региональном образовании.

Очевидно, что этот класс задач детерминирует соответствующую управленческую среду в структуре интегрального процесса здравоохранения, которая носит как региональный, так и межрегиональный характер.

Эта концепция формирования центров лечения и оздоровления объектных функциональных подсистем соответствующего назначения еще раз подтверждает целесообразность процессного похода к разработке программ социально-экономического развития регионов в области здравоохранения.

Создание и совершенствование деятельности центров подобного рода позволяет обеспечивать на национальном

уровне единую стратегию методов лечения однотипных заболеваний, утверждаемых Министерством здравоохранения. Отбор и тиражирование требуемых для всей страны проектных решений позволяет не только решать задачи сертификации проектных решений по процедурам оздоровления, но и сертификацию объектов здравоохранения, типизацию управленческих решений в части создания медицинских структур, кадрового состава и организации внутренних функций управления в этих структурах. Минимизация затрат в сфере управления здравоохранением, достигаемая за счет типизации проектных решений, является показателем роста эффективности экономики в указанной области.

Второе направление создания и развития центров оздоровления показывает, что указанные выше виды лечения населения в силу кратковременности их реализации представляют собой класс обеспечивающих задач, так как допускают нестационарное лечение больных. Эти задачи являются традиционными для центров поликлинического обслуживания, которые имеют достаточно широкое распространение. Главной задачей развития деятельности этих центров также является максимально широкая типизация современных методов лечения во всех центрах подобного рода.

Подсистемы оздоровления, реализующие указанные задачи, относятся к обеспечивающим, так как решают главную задачу медицины – обеспечение профилактики заболеваний и достижения максимального контроля за здоровьем граждан непосредственно в местах их проживания.

На примере дифференциации интегрального процесса «здравоохранение» на объектные функциональные и объектные обеспечивающие подсистемы можно утверждать, что формирование структур объектных функциональных и объектных обеспечивающих подпроцессов определяет второй этап методологии управления региональным развитием экономики в сфере здравоохранения в виде соответствующих объектов с позиции новой концепции выбора приоритетных направлений.

Очевидно, что в каждом региональном образовании выбор исходного проекта реализации (функциональные или обеспечивающие подсистемы) определяется уровнем развития существующей системы оздоровления.

Подробный анализ специфики управления региональным развитием экономики в рамках новой концепции выбора приоритетных направлений на примере здравоохранения позволяет задать вопрос: оправдана ли данная концепция формирования планов развития процессного управления для других интегральных процессов макроуровня?

Анализ особенностей управления региональным развитием экономики в контексте процессного управления для других интегральных процессов макроуровня показывает, что структура объектных функциональных и обеспечивающих подпроцессов должна определять второй этап методологии управления региональным развитием экономики и для других интегральных процессов макроуровня.

Этот положение является безусловным при решении задач системного управления региональной экономикой.

Выводы

1. Инвестиционные программы регионального развития должны обеспечивать органическое единство процессов роста конкурентоспособности, сбалансированности и типизации проектных решений для всех сторон экономической деятельности региональных образований.

2. Управление функциональными экономическими процессами является приоритетным направлением разработки инвестиционных программ в структуре региональной экономики.

3. Инвестиционные программы управления региональным развитием должны усиливать системность процессов функционирования и развития экономики в целом. Ее суть состоит в том, что в структуре каждого интегрального процесса макроуровня необходимо выделять прежде всего функциональные процессы, точки роста, связи и отношения между элементами экономической среды, формирующими требуемые иерархические и сетевые структуры экономики в контексте их взаимодействия как друг с другом, так и с внешней средой.

4. Системность управления экономическими процессами в региональной экономике состоит также в том, что управление ими должно быть направлено, во-первых, на интеграцию каждого из указанных процессов во всех региональных образованиях, а во-вторых, каждый из указанных процессов осуществлялся бы одновременно во всех регионах.

5. Количество уровней декомпозиции экономического функционального процесса мезоуровня конкретного интегрального процесса макроуровня определяется условиями

его проявления в структуре органов управления конкретным экономическим объектом или в его связях с другими объектами в структуре конкретного регионального комплекса.

6. Обоснование и выбор направлений развития систем здравоохранения в региональных образованиях необходимо разрабатывать на основании данных общей информационной базы объектного функционального назначения исходя из социально-экономических потребностей реализации соответствующих объектов оздоровления.

7. Точки роста региональной экономики должны определяться в рамках единых информационных пространств межрегионального взаимодействия для всех объектных функциональных подсистем каждого интегрального процесса макроуровня конкретного регионального образования (региональных образований).

8. Формирование структур объектных функциональных и объектных обеспечивающих подпроцессов определяют второй этап методологии управления региональным развитием экономики как в сфере здравоохранения, в виде соответствующих объектов с позиции новой концепции выбора приоритетных направлений, так и для других сфер, представленных соответствующими интегральными процессами макроуровня.

Список использованных источников

1. Геловани В.А., Дубовский С.В. Системное моделирование процессов глобального развития. В кн.: Диалектика и системный анализ. – М.: Наука, 1986. – С. 190.

2. Приоритетный национальный проект в сфере здравоохранения / Электрон. ресурс / <http://zdorovie.perm.ru/>

3. Общероссийский классификатор услуг населению (ОКУН). / <http://mvf.klerk.ru/spr70.htm>

В.А. ДЕНИСЮК,
к.т.н., с.н.с., Центр досліджень науково-технічного потенціалу та історії науки ім. Г.М. Доброва НАН України

Аналіз конкурентоспроможності регіонів для формування стратегії регіональної кластеризації

Досліджені сильні і слабкі складові конкурентоспроможності регіонів України у групуванні їх за макрорегіонами та розроблено методологічний підхід щодо застосування показників конкурентоспроможності регіонів для формування стратегії регіональної кластеризації з урахуванням розвитку інноваційних кластерів.

Ключові слова: конкурентоспроможність, кластер, кластеризація, інноваційний кластер, продуктивність праці, інноваційна діяльність, наукоємні галузі, соціально-економічний розвиток, макрорегіон.

Исследованы сильные и слабые составляющие конкурентоспособности регионов Украины в группировании их по макрорегионам и разработан методологический подход по применению показателей конкурентоспособности регионов для формирования стратегий региональной кластеризации с учетом развития инновационных кластеров.

Ключевые слова: конкурентоспособность, кластеры, кластеризация, инновационный кластер, производительность труда, инновационная деятельность, наукоёмкие отрасли, социально-экономическое развитие, макрорегион.