

Б. Закріплення функції за рівнем управління.

Умовні позначення для реалізації даної технології:

r – рівень державного управління, $r = \overline{1, R}$;

j – вид функції, що виконує державний орган управління, $j = \overline{1, m}$;

l – номер підфункції (роботи), що входить в функцію j , $l = \overline{1, L_j}$;

де L_j – кількість підфункцій j -ї функції;

(j, l) – пара індексів, що означають будь-яку функцію, підфункцію;

U_j, U_l – ранг, присвоєний відповідно функції, підфункції.

\overline{L}_{rj} – множина незакріплених підфункцій функції j за r -м рівнем управління;

N_{rjl}, \hat{N}_{rjl} – потенціал органу управління r по виконанню відповідно підфункції l функції j та системної складової;

A_{jl}, \hat{A}_{jl} – кількість ресурсів (значення потенціалу), необхідних для виконання відповідно підфункції l функції j та системної складової.

Розподіл починається з нижчого рівня управління. Якщо потенціалу органу управління відповідного рівня недостатньо для виконання функції, розглядається можливість закріплення функції, що розглядається, за таким (вищим) рівнем.

Результатом розв'язання задачі є перелік функцій, її підфункцій, закріплених за певним рівнем управління. Для відображення факту закріплення вводимо змінну, яка приймає одне з двох значень: 1 – за одних умов, 0 – за інших. У даній задачі вона прийматиме такі значення:

$$X_{rjl} = \begin{cases} 1, \text{ якщо підфункція } l \text{ функції } j \text{ закріплюється за рівнем } r; \\ 0 \text{ в протилежному випадку;} \end{cases} \quad (1)$$

$$\hat{X}_{rjl} = \begin{cases} 1, \text{ якщо системна складова закріплюється за рівнем } r; \\ 0 \text{ в протилежному випадку;} \end{cases} \quad (2)$$

$$X_{rj} = \begin{cases} 1, \text{ якщо функція } j \text{ виконується на рівні } r; \\ 0 \text{ в протилежному випадку;} \end{cases} \quad (3)$$

Таким чином, запропонований метод дає можливість розподілити та закріпити кожен конкретну функцію, підфункцію, системну складову на тому рівні, де наближення до споживача є максимальним, і в той же час задовольняється

потреба функції, підфункції, системної складової в ресурсах (потенціалі), необхідних для їх виконання.

Висновки

В основі розвитку будь-якої території лежить задоволення потреб населення. Оскільки населення є основним споживачем послуг органів місцевої влади, врахування її інтересів при плануванні діяльності органів місцевої влади прямо впливає на її ефективність.

Запропонований метод раціонального розподілу функцій органів місцевої влади між різними рівнями управління дозволяє, з одного боку, наблизитися до споживача послуг з іншого врахувати потенціал органу управління з надання послуг. Технологія розподілу дозволяє усунути дублювання функцій між різними рівнями управління, значно зменшити інформаційне навантаження між споживачем (територіальною громадою) та виконавцем (органом місцевої влади), прискорити надання послуг, зменшити недоцільні витрати часу та інших ресурсів та підвищити ефективність діяльності органів місцевої влади.

Список використаних джерел

1. Марку Ж. Экономическая интеграция и институциональные преобразования // Государственное управление. Март 2001. – С. 26.
2. Саханенко С. Лобіювання інтересів міст: функціональні та інституціональні чинники // Управління сучасним містом. – 2001. – №7–9 (3). – С. 101–112.
3. Клименюк М.М., Петровська Ю.В. Планування функцій органів місцевої влади з урахуванням фінансових обмежень // Науковий вісник Волинського державного університету ім. Лесі Українки. Луцьк. 2003. – №9. – С. 179–183.
4. Оніщук Г.І. Проблеми розвитку міського комплексу України: теорія і практика. – К.: Наук. світ, 2002. – 506 с.
5. Парижак Н.В. Формування ефективної бюджетної системи України // Фінанси України. – 1998. – №1. – С. 19–21.
6. Основи муніципального права України: Навч. посібник. / За ред. М.І. Корнієнка. – К.: Знання, 2000. – 119 с.

А.В. ЧЕРВЯКОВ,

к.т.н., доцент, директор ГНУ «Научно-исследовательский экономический институт
Министерства экономики Республики Беларусь»

Республика Беларусь: поиск оптимальных форм развития в эпоху глобализации

У статті йдеться про те, що якщо в Білорусі вдасться максимально задіяти три фактора бізнес-середовища, країна піде в руслі глобалізації, у той час як невдача прирече республіку на інертність до будь-яких ініціатив.

В статье сделан вывод, что если в Беларуси удастся максимально задействовать три фактора бизнес-среды, страна пойдет вровень с глобализацией, в то время как неудача обречет республику на инертность к любым инициативам.

По мнению ведущего российского ученого, специализирующегося в области геоэкономики и глобалистики, профессора Э.Г. Кочетова, «интернационализация вступила в завершающую фазу, мир становится единым не только с философской точки зрения, но и в реальности». В то же время за последние годы мы имели возможность убедиться, как стремительно меняется окружающая нас действительность. Вспыхнул огромный арабский регион. Евросоюз весь год балансировал на грани финансового краха.

Как должна быть подготовлена экономика Беларуси, чтобы процессы глобализации воспринимались не как риски, а как дополнительный ресурс роста?

Республика Беларусь прошла путь независимости длиной двадцать лет и сегодня визитная карточка современной экономики – это следующие моменты ее делового имиджа:

- средневропейский размер экономики с одной из самых высоких в регионе степенью открытости и интеграции в мировые рынки: на 1 января 2012 года экспорт товаров составил более 85% от ВВП;
- средневысокий уровень дохода на душу населения: в 2011 году немногим менее \$15 тыс. по паритету покупательной способности;
- отсутствие зависимости от импорта сырья и энергоносителей;

- исторически сложившаяся специализация экономики страны на производство и переработку сырья;
- хорошо развитая промышленность, ведущие отрасли которой – машиностроение (производство сельскохозяйственной техники и большегрузных автомобилей) и нефтепереработка (преимущественно базирующаяся на поставках российской нефти) – традиционно считаются наукоемкими.

Экскурс в историю суверенитета Беларуси – это плюсы и минусы экономического развития. Первоначальной ценой независимости республики стал кризис, охвативший все сферы экономической жизни. Экономический спад продолжался пять лет – до 1995 года, и его величина достигла почти 40% от уровня производства 1990 года (рис. 1).

Вместе с тем падение производства в Беларуси было не столь значительным, как в других государствах бывшего СССР, и в первую очередь благодаря проведению политики поддержания спроса и сохранения производственного потенциала, смягчившей последствия ликвидации союзных связей. Поэтому экономический рост в Беларуси начался уже в 1996 году, когда она достигла достаточно высокого темпа прироста ВВП среди стран СНГ.

За 2000–2011 годы валовой внутренний продукт Беларуси вырос в более чем в 2,1 раза, ВВП на душу населения в долларах по паритету покупательной способности – почти

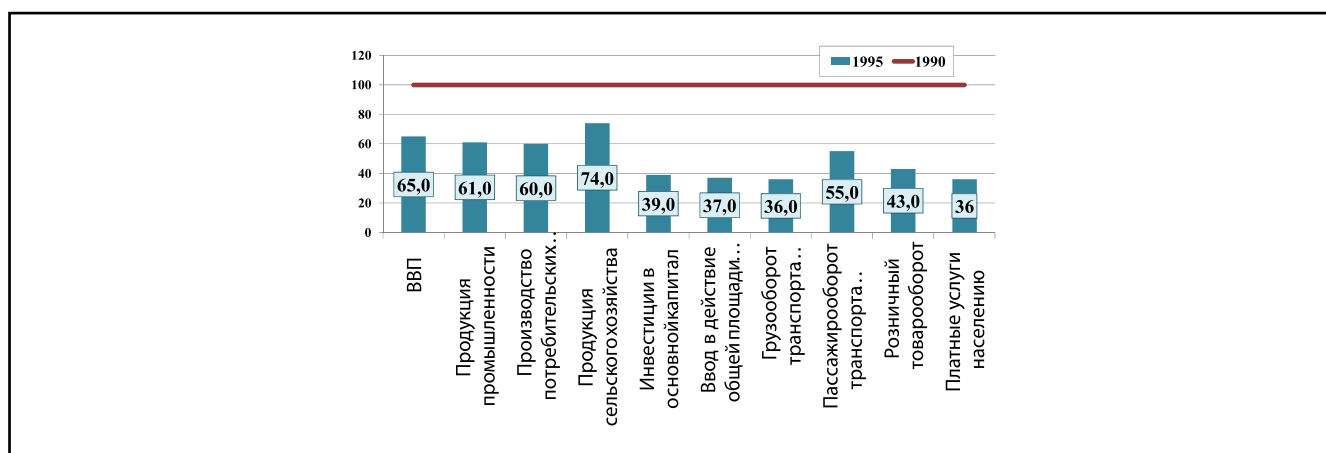


Рисунок 1. Индексы основных социально-экономических показателей Республики Беларусь в 1995 году к уровню 1990 года

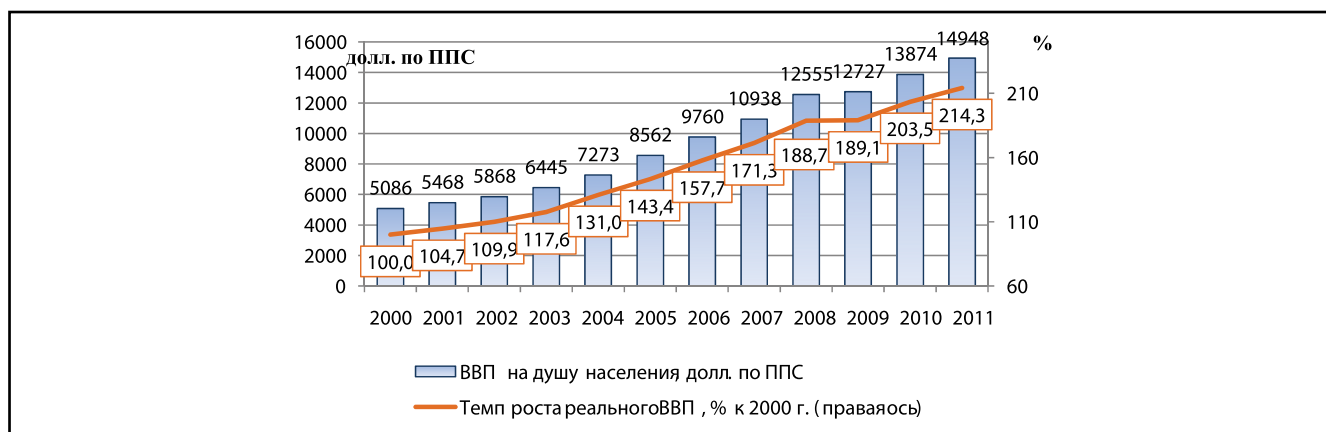


Рисунок 2. Динамика реального ВВП и ВВП на душу населения по паритету покупательной способности

в три (рис. 2). По среднегодовым темпам роста ВВП (107%) Беларусь была 25-й из 183 стран мира и вошла в группу наиболее динамично развивающихся государств.

Быстрое увеличение дохода на душу населения позволило Беларуси попасть в группу стран с уровнем дохода выше среднего.

Экономический рост Беларуси – не просто соревновательная амбиция «кто сильнее и выше». Это – императив, связанный с тем, что только при таких темпах республика могла одновременно исполнять и социальные обязательства, и наращивать инвестиции в будущее развитие. По мнению МВФ, в последнее десятилетие «сокращение уровня бедности в восемь раз было впечатляющим». В результате этого Беларусь демонстрирует не только один из самых низких уровней бедности, но и один из самых низких показателей неравенства в регионе.

В соответствии с заключением МВФ, «высокие темпы роста [Беларуси] являются, прежде всего, результатом... устойчиво высоких уровней инвестиций». Страна поддерживает звание лидера по показателю валового накопления основного капитала, занимая седьмое место в мировом сообществе. За 11 лет объем инвестиций в основной капитал вырос почти в 4,7 раза, государство вложило около \$30 млрд. в промышленность, \$40 млрд. в агропромышленный комплекс, \$20 млрд. в инфраструктуру.

Именно активная модернизация позволила без значительного спада производства пережить кризисные годы и обеспечить достаточно устойчивый характер позитивной динамики промышленного роста. Объем выпуска промышленной продукции за десять лет увеличился в 2,5 раза.

В стране не только сохранены национальные традиционные бренды – массово известные МАЗы, БелАЗы, тракторы и комбайны, но сформированы новые товарные марки: Парк высоких технологий и его резидент EPAM Systems, «Савушкин продукт», «Милавица», «Конте».

Если представлять белорусскую промышленность, акцент следует сделать на следующих моментах:

- республика полностью обеспечена собственными транспортными средствами для пассажирских и грузоперевозок;
- практически полностью закрыт технологический цикл сельхозпроизводства системой отечественных сельхозмашин;
- решена проблема технической оснащённости дорожного строительства;
- при численности населения Беларуси в одну десятую процента от населения мира на долю республики приходится треть мирового рынка карьерных самосвалов, свыше 15 процентов мирового экспорта калийных удобрений, почти 4% – сливочного масла, более 3% – молока, свыше 2% – тракторов, в пределах от 1 до 2% – нефтепродуктов, полуфабрикатов из железа и стали, машин для уборки сельхозкультур, мяса, сыра, сахара.

Сформировалось устойчивое понятие «белорусский производитель».

Энергетическая и продовольственная безопасность – два стержня национальной экономики Беларуси. За десять лет более чем на треть снижено потребление газа на единицу ВВП. Ввод в эксплуатацию Белорусской АЭС позволит заместить в топливном балансе четвертую часть природного газа, снизить себестоимость производимой электроэнергии, а также создаст новые возможности по экспорту электроэнергии в страны ЕС.

Компания IBM опубликовала ежегодный список пяти самых ожидаемых инноваций ближайших пяти лет. Первый прогноз связан с «зеленой» энергетикой. В этом направлении республикой также сделан ряд практических шагов:

– Беларусь вступила в Международное агентство по возобновляемым источникам энергии (IRENA), создана ассоциация «Возобновляемая энергетика», принят Закон «О возобновляемых источниках энергии»;

– закладываются экономические стимулы для развития альтернативной энергетики, которая в значительной степени будет определять облик белорусской экономики в будущем.

Практика показала, что решение Президента Республики Беларусь А.Г. Лукашенко о вложении государственных средств в интенсивное развитие крупнотоварного сельскохозяйственного производства было стратегически верным. Данный путь оправдал себя как с точки зрения обеспечения продовольственной безопасности, так и увеличения экспортного потенциала и валютных поступлений в страну. Импорт зерна в 2011 году уменьшился в 10 раз (по сравнению с 1996 годом) и составил 133 тыс. т: по мясопродуктам произошло также десятикратное, но уже увеличение экспорта; экспорт молочных продуктов увеличился в три раза.

Продовольственная и сельскохозяйственная Организация Объединенных Наций (ФАО) относит Республику Беларусь к значимым производителям важнейших видов сельскохозяйственной продукции на мировом рынке: страна занимает третье место после Новой Зеландии и ЕС по поставкам масла животного и четвертое место по объемам экспорта сыра. Прогнозируя увеличение мировой потребности в импорте молочной продукции, ФАО отмечает зависимость удовлетворения спроса от «роста поставок из Аргентины, Беларуси, ЕС, Новой Зеландии и США».

На ближайшие пять лет вложения, произведенные в сельскохозяйственное производство, обеспечат экспорт продовольствия в размере как минимум \$7 млрд., что почти равноценно двукратной стоимости ежегодного потребления газа или превышает стоимость двукратного экспорта калия Республики Беларусь.

В современном мире место страны в мировой экономике определяется в первую очередь ее способностью получать и реализовывать новые знания и технологии. Уже является аксиомой, что все наиболее развитые страны мира успешны в своем развитии за счет инноваций. (Для сравнения: доходность одной тонны сырой нефти – \$20, одного килограмма промышленной продукции в сложной наукоемкой бытовой

технике – до \$50, в авиации – до \$600, в электронике – до \$3000. В это же время один килограмм кристаллов для сверхбольших интегральных схем стоит в 2,5 раза дороже одного килограмма золота – это превышает \$130 тыс..)

Выращиванием кристаллов в Национальной академии наук Беларуси занимаются давно и успешно, и это прямое доказательство того факта, что в республике, небогатой природными ресурсами, только наука и интеллект нации, воплощенные в инновационном продукте, могут стать основой экономического процветания, креативной силой и источником роста.

В Беларуси не только сохранен научный и кадровый потенциал. Сегодня страна ориентирована на то, чтобы сделать эти две составляющие главной движущей силой экономического роста страны. За последние годы отечественные ученые и конструкторы создали технологию многих производств, успешно объединив собственные достижения с опытом мировой науки. Национальная академия наук Беларуси пошла по пути создания научно-практических центров (по материаловедению, биоресурсам, продовольствию, земледелию, механизации сельского хозяйства и др.). В стране действуют 11 научно-технологических парков, 40 научно-производственных центров, девять бизнес-инкубаторов. Создан и продуктивно работает Парк высоких технологий, резидентами которого являются 106 компаний, работающих более чем с 50 странами мира. Проекты парка охватывают банковскую, телекоммуникационную, нефтяную, газовую сферы, создание электронного правительства в странах СНГ.

Только высококвалифицированные кадры смогут обеспечить качественный рывок и транзит из индустриальной эпохи в постиндустриальную, и в данном направлении Беларусь обладает существенным потенциалом. Эффективность белорусской образовательной системы, обеспечивающей высокий уровень грамотности и технического опыта отечественных специалистов в области науки и техники, достаточно широко признана за рубежом. В рейтинге «Индекс благосостояния» (Legatum Prosperity Index) по уровню образованности населения Беларусь занимает 23-е место в мире. В республике традиционно высок уровень расходов на образование – около 6% ВВП. По данным доклада ЮНЕСКО за 2010 год, отмечено повышение интереса молодежи к естественнонаучным и техническим специальностям. Доля принятых на обучение по этим специальностям возросла с 18% в 2005 до 20% в 2009 году. Также в докладе констатируется, что созданные условия повышают привлекательность профессионально-технического образования для молодежи.

Соответственно конкурентный потенциал рабочей силы в республике выше, чем во многих странах мира, и сегодня наблюдается достаточно устойчивая тенденция роста численности работников, имеющих среднее специальное и высшее образование, с 41% в 2000 году до 48% – в 2010 году.

Прогресс Беларуси в социальной сфере получил мировое признание. В последнем «Докладе о человеческом развитии» Организации Объединенных Наций рейтинг республики – самый высокий среди стран СНГ. Беларусь определяется как страна с одним из лучших достижений в группе государств с высоким уровнем человеческого развития. В республике модернизирована вся вертикаль лечебных учреждений, начиная от фельдшерско-акушерских пунктов и заканчивая областными больницами и передовыми медицинскими научно-практическими центрами. В соответствии с итогами Программы развития ООН Беларусь – лидер по строительству жилья среди стран СНГ.

Все факты, приведенные выше, – не пиар-акция пройденного пути, а свидетельство реальных успехов. Однако наряду с достижениями экономическому развитию страны сопутствуют и проблемы. Они появились не сегодня и не вчера, однако на фоне успешного решения многих важнейших вопросов стали особенно актуальными. В свое время Черчилль сказал: «Генералы всегда готовятся к прошлой войне». Искусство управления заключается в том, чтобы на основе анализа прошлого, оценки имеющихся проблем и достигнутых результатов в настоящем избежать возможных рисков в будущем.

Острейшая для нас тема – отток рабочей силы из страны (преимущественно высококвалифицированных кадров), что наносит непоправимый ущерб будущему экономического развития. В основной массе это трудоспособное население в наиболее активном возрасте. В условиях мировой интеграции идет жесткая конкуренция за человеческий капитал, и в этой борьбе страна теряет свои позиции. Первопричина сложившейся ситуации – неудовлетворенность белорусов уровнем заработной платы, которая за март 2012 года составила \$394. Сейчас поставлена задача – в минимальные сроки размер заработной платы вернуть на докризисный уровень – \$500. Соответственно все параметры экономического развития в первую очередь ориентированы на рост благосостояния белорусов.

В то же время повышение жизненного уровня, к которому стремится государство, в настоящее время основывается не на вопросах распределения (в том числе заемных ресурсов и эмиссионных денег), а на проблеме повышения эффективности производства, точнее – производительности труда.

Сдерживающим фактором экономического роста является низкая производительность труда в промышленности страны, основная причина которой – высокий износ технологического оборудования, несовершенные технологии, в том числе управленческие, и несоблюдение нормативов. В условиях жесткой конкуренции задача национальной экономики – не просто продемонстрировать рост валовых показателей производства и доходов, а достигать этого ценой наименьших затрат промежуточных материалов, труда и основных средств, активнее внедрять современные технологии. К примеру, сегодня потребление природного газа на единицу

МАКРОЕКОНОМІЧНІ АСПЕКТИ СУЧАСНОЇ ЕКОНОМІКИ

ВВП в Республике Беларусь в семь раз превышает показатель Германии, в 1,2 раза больше, чем в Украине и в 1,4 – нежели в Казахстане. Энергоемкость отечественной продукции в 1,6 раза выше, чем в Германии. В сельском хозяйстве на 1 литр молока и на 1 центнер привеса КРС расходуется на 50% кормов больше, чем в европейских странах.

Резервы развития впечатляют, поскольку комплекс мер только в области ресурсосбережения может обеспечить увеличение рентабельности продаж до 14–15%. В данной связи в качестве ключевых следует определить три момента потенциального успеха: режим жесткой экономии материалов и энергии; диктат нормативов; технологическую дисциплину.

В стране определены приоритеты модернизации – это высокоэффективные окупаемые проекты, инвестирование в производственную, технологическую часть. Перспективы будут зависеть от направлений дальнейшего пути. Первый путь – модернизация экономики «сверху», то есть административный подход с привлечением главным образом финансовых ресурсов государства, который может быстро привести к первым, но кратковременным результатам, поскольку при этом не всегда финансируются наиболее продуктивные инвестиционные проекты. Его несостоятельность уже доказали на практике Людвиг Эрхард, Маргарет Тэтчер, Ли Куан Ю, сотворившие экономическое чудо в своих странах. Второй путь – модернизация экономики «снизу», то есть задача решается с активным привлечением частного бизнеса в лице национальных инвесторов и транснациональных корпораций, но при условии, что государство создает благоприятные условия для всех участников процесса – и государственных, и частных.

В республике сложилось четкое понимание того, что путь к кардинальному сдвигу в модернизации – привлечение прямых иностранных инвестиций. Это не только доступ к передовым мировым технологиям, поскольку прямые иностранные инвестиции – неотъемлемая составная часть, формирующая финансовый счет платежного баланса страны и позволяющая частично компенсировать дефицит внутренних валютных ресурсов. Заинтересованность инвесто-

ров в ведении бизнеса в Беларуси есть: только за последнее полугодие 2011 года от иностранных компаний поступило 164 инвестиционных предложений из 25 государств мира, общим объемом индикативного инвестирования около \$9 млрд. Для придания импульса данному направлению в настоящее время готовится проект закона «Об инвестициях», в основу которого положены нормы прямого действия – ясные и понятные каждому.

Еще одна проблема на пути реализации намеченных целей социально-экономического развития Беларуси – существенное отставание от высокоразвитых экономик в борьбе за инновации. Например, ведущие компании мира тратят только на научные разработки более \$21 тыс. на человека, что в 3–4 раза выше всех инвестиций в промышленность республики.

Избыточное стимулирование внутреннего спроса в условиях фиксированного обменного курса явилось причиной основных проблем экономического развития страны в предыдущие годы – роста отрицательного сальдо внешней торговли, дефицита текущего счета и внешнего долга (рис. 3).

В условиях ограниченности золотовалютных резервов финансирование дефицита счета текущих операций могло происходить либо за счет роста внешнего долга, либо девальвации. Первый путь вел к росту рисков в среднесрочном периоде и угрожал экономической безопасности страны, поэтому для стабилизации ситуации была выбрана девальвация национальной валюты. Курс белорусского рубля был отпущен, что обусловило снижение позиций национальной валюты почти в три раза. Параллельно правительство и Нацбанк осуществляли меры по сокращению совокупного спроса. Было прекращено эмиссионное кредитование Национальным банком, в первую очередь государственных программ, начата работа по оптимизации расходов бюджет и госпрограммы. Следующая антикризисная мера – возвращение ставки рефинансирования на положительный уровень.

Одновременно предприняты действия по формированию социального пакета для поддержки населения. В него в первую очередь вошли ограничения на рост цен по группе

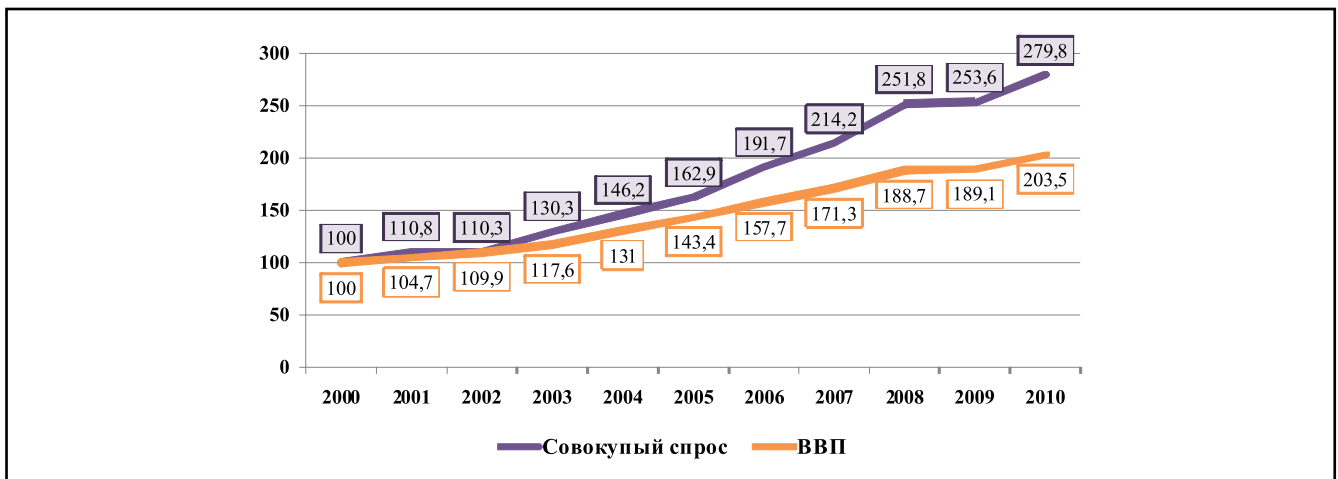


Рисунок 3. Динаміка ВВП і сукупного спрoса в Україні з 2000 по 2010 рік

социально значимых товаров, а также разнообразные формы адресной помощи для нуждающихся людей.

Естественно, что девальвация и ограничение доступности в финансировании привели к замедлению темпов роста ВВП в 2011 году. Основным фактором стало торможение деловой активности в секторах, ориентированных на внутренний рынок, однако экономические изменения конца 2011 года дали повод для определенного оптимизма. Изменение курса национальной валюты позволило в 2011 году вернуть дефицит торгового баланса в диапазон значений, сопоставимых с 2006 годом, то есть в зону экономической безопасности. По итогам 2011 года дефицит составил минус 3,8% при величине порогового значения в 5% (рис. 4).

Значительно вырос экспорт и впервые был изменен пятилетний негативный тренд отсутствия роста физических объемов экспорта при постоянном росте импорта. Улучшение внешнеторговой ситуации позволило в 2011 году адаптироваться к воздействию целого комплекса новых макроэкономических угроз.

Вторым фактором, который способствовал выравниванию внешнеторгового баланса, было изменение целевого рынка сбыта продукции белорусских производителей. В 2011 году Беларусь действительно стала экспортно ори-

ентированной экономикой, поскольку на внешние рынки отгружалось свыше 60% от производимого, в то время как в 2010 году – только 46% (рис. 5). В результате платежный баланс приобрел более качественную структуру. Дополнительным позитивным моментом, оказавшим влияние на улучшение ситуации с платежным балансом, стало улучшение условий торговли, связанное с выходом на равнодоходные цены на природный газ для Республики Беларусь.

В 2011 году впервые за четыре года технологическая структура инвестиций сбалансировалась на уровне 45% с точки зрения удельных весов СМР и оборудования в общих объемах. Сегодня перед страной четко определена задача постоянного и непрерывного увеличения доли активной части основных фондов.

Наряду с понятиями «новое лицо экономики», «умная экономика» в течение последних двух лет в обиход прочно вошли такие понятия, как «добавленная стоимость», «высокопроизводительные рабочие места», «производительность труда по добавленной стоимости», которые стали новой ведущей характеристикой белорусской экономической системы. В результате корректировки макроэкономической политики в стране практически сбалансировано соотношение между ростом производительности труда и заработной

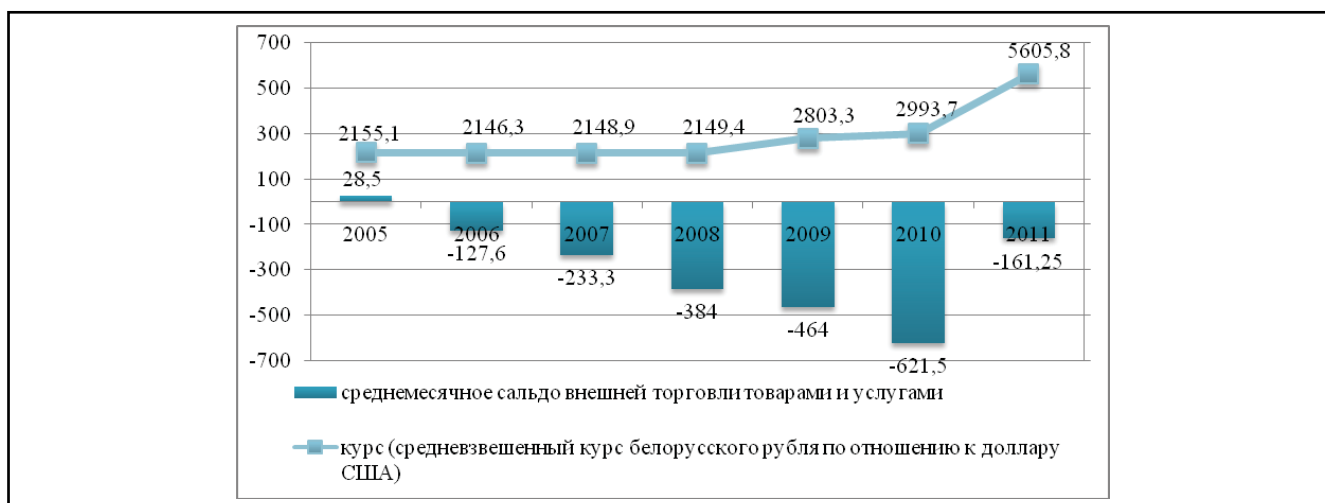


Рисунок 4. Динамика курса белорусского рубля по отношению к доллару США (белорусских рублей) и сальдо внешней торговли, млн. руб.

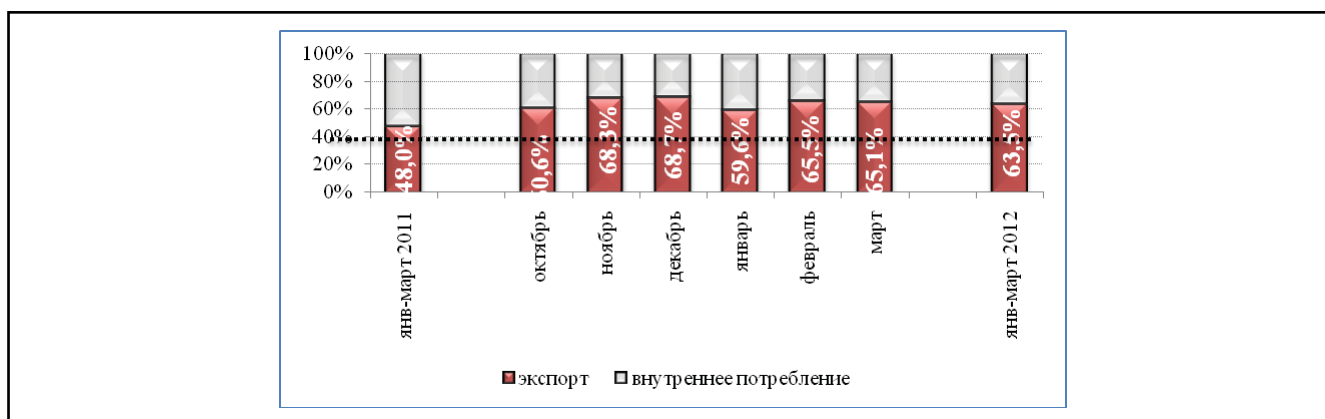


Рисунок 5. Соотношение экспорта и объема промышленного производства

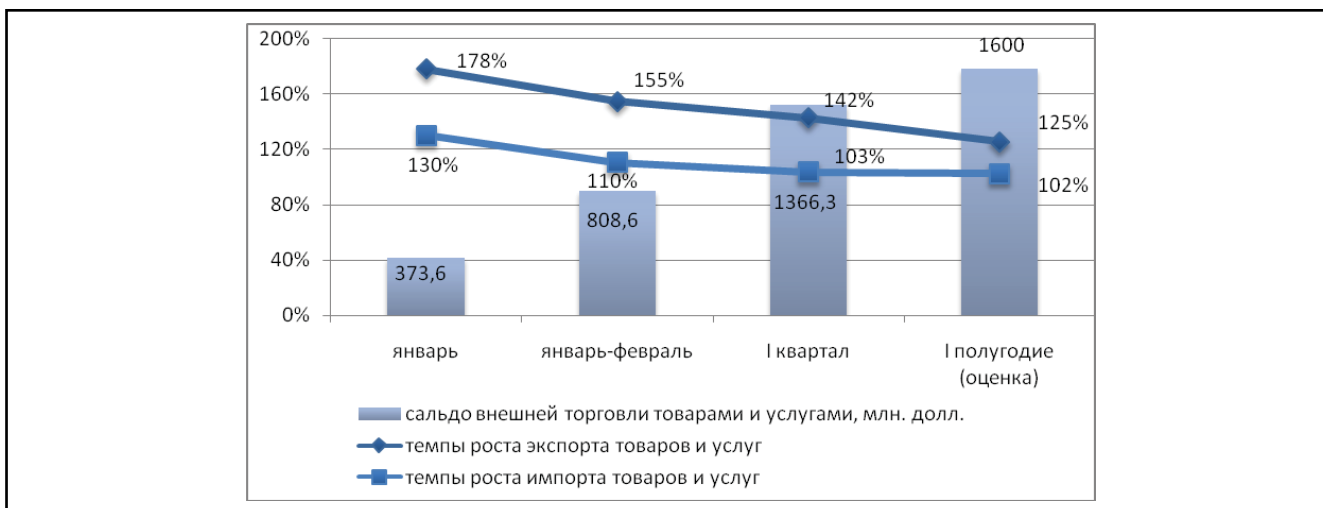


Рисунок 6. Динаміка зовнішньої торгівлі товарами та послугами, 2012 год

платы. Сегодня концентрация внимания на данном вопросе во всех сферах экономики усиливается.

2012 год для национальной экономики Беларуси начался хорошо: в первом квартале страна вышла на положительное сальдо внешней торговли (рис. 6), приток валюты на миллиард триста миллионов долларов превысил величину ее оттока, растут золотовалютные резервы и экспорт, а также замедлены темпы инфляции. Международные эксперты признают, что правительству страны удалось выстроить успешную антикризисную политику и сегодня можно с уверенностью говорить о том, что столь сложный период в истории страна проходит достойно.

Это только первые шаги, поскольку запуск новых источников роста даст положительный результат только в стабильной макроэкономической среде и в контексте широкой, комплексной среднесрочной программы тщательно упорядоченных структурных реформ.

В настоящее время экономика республики уже вышла на границу производственных возможностей традиционной экономики – в спину нашим производителям дышат и конкуренты, и потребители. Для выхода из сложившейся ситуации необходимо добиться максимального синергетического эффекта в следующей триаде:

– во-первых, реализация стратегии «параллельного роста». Цель стратегии – одновременно с развитием существующего традиционного сектора экономики начать формировать высокотехнологичный сектор с уровнем производительности труда, адекватным странам ЕС–27, основу которого должны составить новый технологический уклад, на-

циональные научные разработки и прямые иностранные инвестиции. Особенность стратегии – управляемая кадровая реструктуризация посредством сокращения низкоэффективных рабочих мест и перераспределения работников на новые производства с высокой производительностью труда и, соответственно, его высокой оплатой;

– во-вторых, активное стимулирование производственной кооперации между крупными, средними и малыми организациями посредством создания холдингов; формирование кластеров и сетевых групп с вовлечением в их работу научно-исследовательских организаций и университетов;

– в-третьих, повышение эффективности в государственном секторе экономики, в том числе за счет его реструктуризации, реформирования системы стимулов для эффективного развития промышленных активов, причем как капитала, так и трудовых ресурсов и укрепления системы стимулов для руководителей и работников государственных предприятий. Успех трансформации белорусской экономики будет преимущественно зависеть от успеха трансформации сектора госпредприятий.

Выводы

Если в Беларуси удастся максимально задействовать все три фактора бизнес-среды – страна пойдет вровень с глобализацией, в то время как неудача обрекает республику на инертность к любым инициативам. Поэтому сегодня важны не только знания, но и умение их применять на деле. Другими словами, «недостаточно хотеть, надо еще и делать».