

Калькулювання продукції доцільно здійснювати за двома системами: з повним розподілом витрат – абсорпшен–костинг; за змінними витратами – директ–костинг. Різновидом системи абсорпшен–костинг є система стандарт–костинг, що передбачає здійснювати калькулювання собівартості продукції за встановленими нормативами витрат.

#### Список використаних джерел

1. Національні стандарти бухгалтерського обліку // Все про бухгалтерський облік. – 2007. – № 18. – С. 2–111.
2. Методичні рекомендації з планування, обліку і калькулювання собівартості продукції (робіт, послуг) сільськогосподарських підприємств, затверджено наказом Міністерства аграрної політики України

ни від 18.05.2001 №132. – Режим доступу: <http://www.rada.gov.ua>

3. Голов С.Ф. Управлінський облік: підручник / С.Ф. Голов. – К.: Лібра, 2003. – 704 с.
4. Лысович Г.М. Бухгалтерский управленческий учет в сельском хозяйстве и на перерабатывающих предприятиях АПК / Г.М. Лысович, Н.Ю. Ткаченко. – Ростов на Дону: ИЦ «Март», 2000. – 354 с.
5. Друри К. Управленческий и производственный учет / К. Друри; пер. с англ. – М.: ЮНИТИ–ДАНА, 2002. – 1071 с.
6. Нападowska Л.В. Управлінський облік: підручник / Л.В. Нападowska. – К.: Книга, 2004. – 544 с.
7. Сук Л.К. Бухгалтерський облік: [навч. посіб.] / Л.К. Сук, П.Л. Сук. – [2–ге вид.]. – К.: Знання, 2008. – 507 с.

А.В. БОДЮК,

к.в.н., доцент, Київський університет управління та підприємництва

## Геологічні треби як об'єкти економічної геології

*Теоретичні основи економічної геології пропонується обґрунтовувати, застосовуючи поняття економічних потреб, до яких належать родовища, поклади, геологічна інформація.*

**Ключові слова:** геологія, надра, корисні копалини, економічні треби.

*Теоретические основы экономической геологии предлагается обосновывать, применяя понятие экономических потреб, к которым относятся месторождения, залежи, геологическая информация.*

**Ключевые слова:** геология, недра, полезные ископаемые, экономические требы.

*Theoretical foundations of economic geology is offered to prove, using the concept of economic needs, which include deposits, deposits, geological information.*

**Keywords:** geology, subsoil, mineral resources, economic needs.

**Постановка проблеми.** Актуальність і потреби розвитку економічної геології (ЕГ) як галузі геологічної науки визначається перш за все надроземельним багатством території України. Це багатство являє собою економічний потенціал розвитку народного господарства, підвищення добробуту народу, розширення міжнародних науково–технічних зв'язків і зовнішньої торгівлі. Оскільки, як відомо, Україна, яка займає 0,4% земної суші, де проживає тільки 0,8% населення планети, має у своїх надрах 5% мінерального потенціалу світу.

Аналіз відповідної наукової, статистичної, офіційної та нормативної за профілем досліджень інформації показав, що в надрах України потенціально знаходиться більшість перспективних видів корисних копалин, на які багата Земля. Тому за

умови належної організації їх геологорозвідки, видобутку, обробки та переробки промислові суб'єкти господарювання країни могли б бути забезпечені наближено до потреб власними мінерально–сировинними ресурсами. У потребах найважливіших ресурсів практично економіка країни може бути частково залежною лише від імпорту нафти і газу.

Тому проблеми вдосконалення механізму управління надрокористуванням, державної природно–ресурсної політики, розвитку інноваційної діяльності в надрокористуванні, фіскального сприяння зміцненню економічного потенціалу суб'єктів господарювання геологічної галузі, а отже й країни, мають залишатися актуальними для досліджень економічної геології.

Оцінкам геологічного потенціалу в рамках такої галузі геологічних наук, як економічна геологія, необхідно придати значимість державного рівня.

Усі проаналізовані фактори у взаємозв'язку, із врахуванням, що надра за Конституцією України є власністю народу України, й обумовлюють актуальність геолого–економічних проблем для їх вирішення та висвітлення у наукових виданнях.

**Аналіз досліджень та публікацій з проблеми.** Проблемам геологічного вивчення надр, надрокористування, його раціоналізації, економіки, фінансування, екології присвячені праці відомих науковців, зокрема І.Д. Андрієвського, О.Б. Боброва, С.А. Вижви, С.В. Гошовського, М.М. Коржнева, М.М. Костенко, М.Д. Красножона, М.М. Курило, О.І. Левченка, Б.І. Малюка, В.С. Міщенко, Т.П. Міхницької, В.А. Михайлова, Плотнікова, В.А. Рябенка, Г.І. Рудька, В.О. Шумлянського, М.П. Щербака, М.А. Якимчука та ін.

Однак ми вважаємо, що в їхніх дослідженнях не приділялося належної уваги розробці об'єктивно обґрунтованих по-

## ЕКОНОМІЧНІ ПРОБЛЕМИ РОЗВИТКУ ГАЛУЗЕЙ ТА ВИДІВ ЕКОНОМІЧНОЇ ДІЯЛЬНОСТІ

нять економічної геології, відповідно об'єктів, предмета досліджень та інших понять.

Оскільки найбільш поширеними у монографічній літературі, дисертаційних роботах є дослідження економіки родовищ. При цьому вивчаються, як правило:

– натуральні показники (запаси, період експлуатації, глибина залягання, якість сировини тощо) тобто геологічна параметри;

– переважно очікувані фінансові показники уже майбутньої експлуатації розвіданих родовищ (розрахункові собівартість видобування, прибуток, рентабельність тощо).

Безумовно, такі показники цікавлять геологічні підприємства і державу, оскільки вони мають бізнесову значимість. Але ж промислова експлуатація родовища – це діяльність не геологічних підприємств, а добувної промисловості. Зауважимо, що на добувних підприємствах є посади геологів, але вони займаються дорозвідкою експлуатованих родовищ.

У геологічній літературі й у відповідній геологічній документації застосовується поняття геолого–економічних оцінок родовищ корисних копалин, що передаються в експлуатацію. Але ж такі оцінки вузько значимі та призначені для потреб передачі родовищ в експлуатацію, тобто відносяться до сфери ДКЗ, а не геолого–розвідувального процесу. Бо ж геолого–розвідувальний процес проходить багато років, емкий за видами і обсягами досліджень і робіт тощо. Результатом такого процесу є перш за все геологічна інформація.

Із приведених фактів випливає, що визначення економічної геології проблематичні. Оскільки в профільних літературних джерелах висвітлюються положення геологічного вивчення надр, галузевої економічної діяльності з встановленням геолого–економічних оцінок родовищ тощо.

Можна досліджувати економіку надрокористування, економіку геолого–розвідувальних робіт тощо, але такі дослідження безпосередньо не відносяться до досліджень економічної геології.

Отже, з приведених досліджень випливає, що напрацьовані положення економічної геології надто проблематичні.

**Метою статті** є виокремлення понять економічної геології від понять економіки геологорозвідки, експлуатаційного надрокористування.

**Виклад основного матеріалу.** На наш погляд, оскільки існують поняття «економічна географія», «економічна кібернетика», навіть «економічна людина», має право на існування і поняття «економічна геологія». Бо ж поняття інформації є відносним.

Тільки поняттю ЕГ необхідно дати теоретичне обґрунтування та висвітлити практичну значимість для науки і геологічної практики.

З такого погляду нами сформовані певні обмеження (рамки) наукових досліджень:

1. Надра за Конституцією України є власністю народу України.

2. Для досліджень взято не розвідане родовище, а геолого–розвідувальний процес узагалі.

3. Для досліджень використовувалося поняття геологічного вивчення надр (ГВН) як більш широке, ніж геолого–розвідувальні роботи (ГРР).

4. Визначено рамки досліджень:

– початок досліджень – з постановки завдання на ГВН;  
– дослідження закінчуються геологічною інформацією.

5. У дослідженнях враховується фактор засобів ГВН.

6. У дослідженнях враховується фактор фахівця (геолога, каботажника та ін.).

7. За теоретичну основу досліджень взято:

а) процес ГВН, що розглядається як процес економічного відтворення корисних копалин;

б) корисні копалини, що потрібні для суспільного виробництва, тобто слугують об'єктами його економічних потреб;

в) економічні потреби в надрокористуванні, що мають працівники геологічних підприємств;

г) економічні потреби у ГВН, що мають держава, громади;

д) ГВН як таке, що має також соціальну, політичну та іншу значимість.

8. Застосовано поняття розвідувального надрокористування як сфери досліджень ЕГ і економіки ГВН.

9. Застосовано поняття експлуатаційного надрокористування як сфери його економіки.

10. Запроваджено поняття надророзвідувального виробництва (НРВ), яке включає сучасне поняття ГРР, а також певні геофізичні, гідрогеологічні, екологічні та інші суміжні дослідження надр на предмет їх будови, корисних копалин тощо.

11. Геологічне вивчення надр поєднує чотири складові:

– природну (корисні копалини та їх середовище);

– діяльність фахівців (із застосуванням певних засобів);

– виробничу;

– дослідження.

Тому НРВ слід розглядати як двуєдиний процес: геолого–економічний. Причому природна складова повністю належить до геології. Економічний процес відображує лише геологічний процес та його потреби у засобах. Тому ЕГ належить до геологічних наук.

Надро–розвідувальне виробництво логічно розглядати як систему технологічних процесів на певній розвідувальній площі для виявлення і геолого–економічної оцінки запасів корисних копалин у надрах. НРВ складається з трьох головних дослідно–виробничих, як пропонується їх називати, стадій: попередньої, детальної та експлуатаційної.

НРВ логічно поділяти на види за різними ознаками. За видами корисних копалин: газових родовищ, нафтових родовищ, родовищ твердих корисних копалин, розвідку підземних вод, морську розвідку родовищ та ін.

Економічну геологію необхідно розглядати як перспективну галузь науки:

– теоретично у зв'язку з геологією родовищ і оцінкою корисних копалин, економікою геологорозвідки, фінансами геологічних підприємств, іншими науково–технічними й геологічними навчальними дисциплінами;

– практично з окремими видами економічної діяльності або галузями економіки, виробнича діяльність суб'єктів господарювання яких забезпечується надро–земельними ресурсами.

Пропонується запровадити комплексне розуміння надро–розвідувального виробництва, яким об'єднуються: геодезичні, геофізичні, каротажні та інші дослідження і роботи, здійснення економічних оцінок запасів корисних копалин та надр, діяльність з пошуку, розвідки, дорозвідки корисних копалин, розвідувальне буріння свердловин, допоміжні виробництва тощо.

До надророзвідувального виробництва пропонується також віднести надання геологічними підприємствами і державними службами платних і не платних послуг суб'єктам господарювання, проведення екологічних заходів, розробки та впровадження науково–технічних новацій.

Об'єднання зазначених видів діяльності у надро–розвідувальне виробництво дозволить організувати більш масштабну галузь економічної діяльності в Україні.

Надро–розвідувальне виробництво логічно розглядати як перший етап у створенні (підготовка до вилучення) виробничих і побутових ресурсів за обгрутовуваною нами потребово–ресурсною концепцією ЕГ. Тому логічно також виокремити сферу обігу продуктів надророзвідувального виробництва, зокрема продаж суб'єктам господарювання інформаційної продукції за надрові ресурси, науково–технічної продукції, галузевих платних послуг, а також ліцензій, інших дозвільних документів тощо.

Сферу обігу продуктів надро–розвідувального виробництва доцільно відносити до другого етапу у створенні виробничих і побутових ресурсів за обгрутовуваною нами потребово–ресурсною концепцією ЕГ.

З метою формування теоретичних положень ЕГ у складі понятійного її апарату пропонується застосовувати поняття «треба, треби» і «требник, требники».

Ці поняття споріднені з поняттям потреб і мають історичне застосування, висвітлені в літературі, в інформації в Інтернеті.

Так, поняття «треби» у практиці православної церкви трактуються як священнодії, що виконуються за вимогою і особистими потребами окремих віруючих. Треби поширюються на всі етапи життя людини: від появи її на світ до відспівування після упокоєння.

Тепер требами називають види богослужіння або чинопослідування, які здійснюються на прохання («за потребою») одного чи кількох віруючих, тобто вважаються всі таїнства православної церкви (окрім хіротонії, яка є загальноцерковним богослужінням). До них належать, наприклад, вінчання, хрещення, причастя хворих, молебні, відспівування померлих, супроводження похорону, освячення речей тощо.

Відмітимо, що вінчання, хрещення, причастя хворих, молебні, відспівування померлих, їх похорон, освячення речей – це поширені сучасні життєві потреби віруючих. Їх мають традиційно за потреби навіть невіруче населення.

Слово «треба» вживали І. Котляревський, П. Мирний та ін.

Ці треби є іменниками, що означають неживі предмети. До них можна застосовувати правила морфології і синтаксису.

Слово має корінь; «треб–», закінчення: –а, належить до жіночого роду. Його можна виражати в однині і множині, відмінювати за відмінками (треба, треби, требі, треба тощо, або треби, треб, треба, треби тощо).

Оскільки слова «треби» і «потреби» належать до понять споріднених, слово «треби» може слугувати аналогом для застосування у нерелігійних сферах людського буття, зокрема у сфері економічного природокористування.

Отже, треби пропонується вживати як економічне поняття в економічній геології.

Відповідно слово «требник» висвітлюється в Інтернет у редакціях: требник як церковна книга.

Назва книги походить від старослов'янського сакрального слова «потреба», що в перекладі на сучасну мову означало «молитва», «жертвоприношення», «звершення священного обряду».

Подібним чином слово «требник» можна застосовувати як джерело інформації, що стосується економічної геології. До требників логічно відносити офіційні документи, що стуються ГВН, інструктивні документи, геологічні звіти, наукові статті, монографії та ін.

Отже, в геологічній науці слова «треба» і «треби» пропонується застосовувати для вираження економічних понять економічної геології. До таких понять належать треби:

- корисні копалини як об'єкти виробничих потреб, виробничого застосування;
- родовища корисних копалин як виробничі об'єкти зі зкупченням корисних копалин;
- геолого–економічна інформація про корисні копалини;
- геолого–економічна інформація про родовища корисних копалин.

Застосування треб як економічних понять ЕГ не суперечить основному визначенню корисних копалин та їх господарського застосування (в матеріальному виробництві).

За офіційним визначенням, «корисні копалини – природні мінеральні утворення органічного і неорганічного походження у надрах, на поверхні землі, у джерелах вод і газів, на дні водоймищ, а також техногенні мінеральні утворення в місцях видалення відходів виробництва та втрат продуктів переробки мінеральної сировини, придатні для промислового використання» [6, с. 169].

Таким чином, корисні копалини за місцем залягання можна поділити на групи:

а) природні мінеральні утворення органічного і неорганічного походження:

- у надрах;
- на поверхні землі;
- у джерелах вод і газів;
- на дні водоймищ;

б) техногенні мінеральні утворення в місцях видалення відходів виробництва та втрат продуктів переробки мінеральної сировини що придатні для промислового використання.

Зауважимо, що «...техногенні мінеральні утворення в місцях видалення відходів виробництва та втрат продуктів пе–

## ЕКОНОМІЧНІ ПРОБЛЕМИ РОЗВИТКУ ГАЛУЗЕЙ ТА ВИДІВ ЕКОНОМІЧНОЇ ДІЯЛЬНОСТІ

перобки мінеральної сировини, придатні для промислового використання» є продуктами господарського використання природних мінеральних речовин, тобто добутих із надр.

За офіційним визначенням, надра – це «...частина земної кори, що розташована під поверхню суші та дном водоймищ і простягається до глибин, доступних для геологічного вивчення та освоєння» [6, с. 171].

Враховуючи, що дно водоймищ як верхня гранична частина надр є місцем розміщення корисних копалин, а джерела вод і газів знаходяться в надрах, надра правомірно вважати узагальненим поняттям. Відповідно правомірно застосовувати поняття «надро–економічні треби». До них належать:

- корисні копалини;
- породи;
- процеси пошуку корисних копалин (оскільки необхідно дати оцінку геологічній інформації як товару, що відображає дані за інший товар – корисні копалини);
- процеси геолого–розвідування (оскільки необхідно дати оцінку геологічній інформації як товару аналогічно);
- праця фахівців (оскільки в геологічній інформації необхідно врахувати живу і уречевлену працю у пошуково–розвідувальному процесі й у подальшому видобуванні, тобто під час експлуатації родовища);
- підземне середовище (оскільки необхідно оцінити його подальше господарське застосування, наприклад для підземного зберігання товарів).

Ці об'єкти у процесі геологічного вивчення надр отримують певні характеристики і параметри.

До товарознавчих характеристик корисної копалини як природної речовини, на наш погляд, слід віднести якраз такі:

- фізичні параметри корисної копалини (наприклад, колір, компоненти, розмір шматків руди, природно багаті або бідні руди, масова частка заліза у рудах та ін.);
- фізичні властивості корисної копалини (густина, тепло–провідність, пластичність);
- хімічний склад корисної копалини (поелементний склад, корисні компоненти, хімічна чистота рудного мінералу, шлакоутворювальні оксиди в залізних рудах);
- кількісні показники (обсяг, маса, розподілення корисної копалини по територіях, нафтонасиченість родовища);
- технологічні властивості (мінливість, тренд якості концентрату);
- якісні параметри (наприклад, вміст заліза в концентратах, структурний склад хімічних елементів або їхніх сполук);
- мінливість мінерального складу, в тому числі масової частки хімічних компонентів, мінливість істинної пружності.

Так, основними параметрами якості залізорудних корисних копалин названо: гомогенність рудного мінералу; ізоморфна чистота рудного мінералу [12, с. 28].

Мінеральні води за мінералізацією (тобто за рівнем концентрації солей, що має значний вплив на її властивості), тобто за якісним складом, поділяють на:

- слабкомінералізовані (1–2%);

- малої (2–5%), середньої (5–15%), високої (15–30%) мінералізації;
- розсолні (35–150%);
- міцнорозсолні (150% і більше).

Треби за ознакою умов утворення поділяються на ендогенні, екзогенні та метаморфогенні, а також органічного і неорганічного походження, за фізичним станом – на тверді, рідкі й газоподібні. Корисні копалини можуть видобуватися з породою чи без породи. Природний стан корисних копалин, безумовно, впливає, наприклад, на засоби і процеси їх тимчасового зберігання, переміщення, промислової переробки тощо.

Наприклад, у надрах знаходиться далеко не однорідна за походженням, складом, властивостями залізорудна мінеральна речовина. Від певних характеристик цієї речовини, безумовно, залежать технології сталеплавильного виробництва і потреби в його засобах, відповідно і ціна руди як товару.

За важливу характеристику треби слід прийняти майбутню ціну корисної копалини як товару.

### Висновки

Отже, проведене дослідження дозволяє зробити такі висновки та внести обґрунтовані пропозиції.

У літературних джерелах геологічного напрямку поширені дослідження так званих геолого–економічних оцінок родовищ корисних копалин. Але такі оцінки належать до економіки надрокористування.

Теоретичні основи економічної геології пропонується обґрунтовувати, застосовуючи поняття економічних потреб, до яких належать:

- корисні копалини як об'єкти виробничих потреб, виробничого застосування;
- породи, що також потребують виробничих процесів;
- родовища корисних копалин як скупчення корисних копалин;
- геолого–економічна інформація про корисні копалини;
- геолого–економічна інформація про родовища корисних копалин;
- засоби виробництва галузевого призначення.

### Список використаних джерел

1. Конституція України: Прийнята на п'ятій сесії Верховної Ради України 28.06.96. – К.: Велес, –2006. – 48 с.
2. Гуреев М.М. Геолого–економічна оцінка залізорудної бази Українського шита для прямого відновлення заліза: Дис... канд. наук: 04.00.19. – 2008.
3. Федоренко В.Г., Ніколенко Ю.М., Діденко О.М. та ін. Основи економічної теорії: Підручник / За наук. ред. проф. Федоренко В.Г. – К.: Алєрта, 2005. – 511 с.
4. Регіональні матеріально–ресурсні баланси: рекомендації по складанню базових балансів / В.С. Дубовик, О.М. Нижник, Б.З. Піриашвілі, Б.П. Чиркін. – К., 2005. – 80 с. – (Преп. / НАН України. Рада по вивченню продуктивних сил України).

5. Федоришин Ю.І., Яковенко М.Б., Фесенко О.В., Тріска Н.Т. Глибинна будова земної кори Українського щита як основа для прогностично-металогенічних досліджень // Зб. наук. праць УкрДГРІ. – К.: УкрДГРІ, 2009. – № 1–2. – С. 18–33.

6. Малюк Б.І., Бобров О.Б., Красножон М.Д. Надрокористування у країнах Європи і Америки: Довідкове видання. – К.: Географіка, 2003. – 197 с.

7. Основи економічної геології: Навч. посіб. для студ. геол. спец. вищ. закл. освіти / М.М. Коржнев, В.А. Михайлов, В.С. Міщенко та ін. – К.: «Логос», 2006. – 223 с.: іл. – Бібліогр.: С. 218–222.

8. Сучасний тлумачний словник української мови: 50 000 слів / За заг. ред. д.ф.н., проф. В.В. Дубічинського. – Х.: ВД «ШКОЛА», 2006. – 832 с.

9. Про затвердження Положення (стандарту) бухгалтерського обліку 33 «Витрати на розвідку запасів корисних копалин»: Наказ Міністерства фінансів України від 26.08.2008 №1090. Зареєстровано в Міністерстві юстиції України 12.09.2008 за №844/15535.

10. Про виконання комплексної програми наукових досліджень НАН України «Мінеральні ресурси України та їх видобування»: постановова Президії Національної академії наук України від 30.03.2007 №91.

11. Реструктуризація мінерально-сировинної бази України та її інформаційне забезпечення / С.О. Довгий, В.М. Шестопалов, М.М. Коржнев та ін. – К.: Наукова думка, 2007. – 347 с.

12. Рудько Г.І., Плотників О.В., Курило М.М., Радванов С.В. Економічна геологія родовищ залізистих кварцитів. – К.: Вид-во «Академпред», 2010. – 272 с.

13. Мала гірнича енциклопедія. В 3 т. / За ред. В.С. Білецького. – Донецьк: Донбас, 2004. – ISBN 966–7804–14–3.

13. Основи технології гірничих робіт / За ред. К.Ф. Сапицького. – К.: ІСДО, 1993. – 196 с. ISBN 5–7763–1499–2

14. Некрасовский Я.Э., Колоколов О.В. Основы технологии горно-го производства. – М.: Недра, 1981. – 200 с.

УДК 338.45:629.735 (043.2)

І.О. ГЕЄЦЬ,  
к.е.н., доцент, Національний авіаційний університет

## Аналіз стратегічного розвитку авіакомпанії AirOnix на міжнародному ринку повітряних перевезень

У статті проведений аналіз української авіакомпанії AirOnix, визначені основні напрями та шляхи розвитку її на вітчизняному авіаринку. Також описані перспективи розвитку та збільшення кількості авіарейсів як у межах країни, так і за кордоном. Проведена та проаналізована цінова політика авіакомпанії, а також подана порівняльна характеристика з провідними авіакомпаніями України.

**Ключові слова:** авіація, авіакомпанія, авіарейси, українські авіакомпанії, цінова політика авіакомпаній, ринок пасажирських авіаційних перевезень, аеропорт «Сімферополь».

В статье проведен анализ украинской авиакомпании AirOnix, определены основные направления и пути развития ее на отечественном авиарынке. Также описаны перспективы развития и увеличения количества авиарейсов как внутри страны, так и за рубежом. Проведена и проанализирована ценовая политика авиакомпании, а также сравнительная характеристика с ведущими авиаккомпаниями Украины.

**Ключевые слова:** авиация, авиакомпания, авиарейсы, украинские авиакомпании, ценовая политика авиакомпаний, рынок пассажирских авиаперевозок, аэропорт «Симферополь».

In the scientific article analysis is Ukrainian airline «Air Onix», set priorities for and the development of the domestic aviation market. Also describes the prospects and incre-

ase the number of flights both with in the country and abroad. Conducted and analyzed airline pricing and comparative characteristics of the leading airlines of Ukraine.

**Keywords:** aviation, airline, flights, Ukrainian airline, airline pricing, the market of passenger air transportation, airport Simferopol.

**Постановка проблеми.** Аналізуючи український ринок авіаперевезень, простежується ряд негативних факторів, які впливають на розвиток авіакомпаній. Частота польотів між Україною та іншими країнами визначається міжнародними угодами, в них же обумовлені й перевізники з обох сторін. Банкрутство авіакомпаній – учасників авіаційного альянсу України надало можливість збільшити обсяги перевезень іншим експлуатантам та розширило ринок для нових перевізників, до яких можна віднести українську авіакомпанію AirOnix. Аналіз діяльності цієї авіакомпанії дозволить визначити стратегічні напрями розвитку авіаційної галузі України на міжнародному ринку пасажирських авіаційних регулярних перевезень.

**Аналіз досліджень та публікацій з проблеми.** Питомий внесок у розробку проблеми розвитку авіаційних перевезень зробили вітчизняні та закордонні економісти, серед яких: О.С. Борисенко, Д.О. Бугайко, Т.О. Габрієлова, Ю.Б. Голляк, В.М. Загоруйко, Є.В. Костроміна, Ю.Ф. Кулаєв, О.М. Ложачевська, С.А. Переверзева, Н.С. Полянська, Г.М. Юн та інші.