

2. Сфера діяльності

Рада з бухгалтерського обліку володіє широкими повноваженнями і несе відповідальність за стан професії на Мальті, хоча і має право призначити визнані професійні організації для надання допомоги у виконанні поставлених завдань щодо суспільного нагляду за аудиторською діяльністю.

3. Фінансування

Фінансується за рахунок Міністерства фінансів, а також зборів, що сплачуються аудиторами.

4. Прозорість

Як державний орган Рада з бухгалтерського обліку підлягає повній підзвітності громадському суспільству.

Висновки

У процесі дослідження встановлено, що системи суспільного нагляду за аудиторською діяльністю в країнах Європейського Союзу можуть значно відрізнятися, але їй притаманні основні вимоги затверджені Директивою №2006/43/ЄС. Розглянувши приклади функціонування системи суспільного нагляду за аудиторською діяльністю в низці країн ЄС, слід зауважити, що державне регулювання в аудиті, а також формування наглядового органу представниками державних структур – це не загроза втрати незалежності аудиту, а норма існування і розвитку професії. Саме тому пропонуємо застосувати в Україні змішану концепцію контролю і нагляду за аудиторською діяльністю на основі

саморегулювання та державного регулювання, що дозволить підвищити довіру іноземних інвесторів до аудиторських послуг в Україні.

Список використаних джерел

1. Міжнародні стандарти контролю якості, аудиту, огляду, іншого надання впевненості та супутніх послуг: видання 2010 р. – [Чинний від 01.01.2010]. – К.: Міжнародна федерація бухгалтерів, Аудиторська палата, 2010. – 1251 с.
2. Закон України «Про аудиторську діяльність» №3126–XII (3126–12) від 22.04.93 (зі змінами та доповненнями).
3. Аудиторська палата України / Офіційний сайт / [Електрон. ресурс]. – Режим доступу: www.apu.com.ua
4. Рябокучка О. Опыт построения системы общественного надзора за аудиторской деятельностью в странах ЕС / Рябокучка О. // Независимый аудитор. – 2013. – №4. – С. 10–15.
5. Haut Conseil / Офіційний сайт / [Електрон. ресурс]. – Режим доступу: www.h3c.org
6. Instituto de Contabilidad y Auditoría de Cuentas / Офіційний сайт / [Електрон. ресурс]. – Режим доступу: www.icac.meh.es
7. Revisorsexamen / Офіційний сайт / [Електрон. ресурс]. – Режим доступу: www.revisorsnamnden.se
8. ELTE / Офіційний сайт / [Електрон. ресурс]. – Режим доступу: www.elte.org.gr
9. Accountancy Board of Malta / Офіційний сайт / [Електрон. ресурс]. – Режим доступу: www.secure.gov.mt/accountancyboard/

УДК 339.924

С.О. РАДЗІЄВСЬКА,
к.е.н., Державний економіко–технологічний університет транспорту

Зовнішньоторговельні відносини України з країнами Азії – членами СНД

Після світової кризи 2008 року посилилася роль країн Азії, внаслідок чого для України особливого значення набули торговельні відносини з азіатськими країнами. Перспективною стає участь України, Росії та ЄС в конструктивному співробітництві для реалізації потенціалу взаємодії на пострадянському просторі. У статті проаналізовано торговельні зв'язки України з азіатськими країнами – членами СНД. Аналіз свідчить, що питома вага експорту має тенденцію до зростання, а імпорту – до зменшення. Сальдо торгівлі товарами на аналізованому відрізку (крім 2010, 2012 років) від'ємне за рахунок значних обсягів імпорту із Туркменістану і частково Узбекистану; з рештою країн сальдо торгівлі товарами позитивне. Товарна структура торгівлі свідчить, що ці країни є активними споживачами високотехнологічної продукції України.

Ключові слова: азіатські країни – члени СНД, товарообіг, експорт, імпорт, сальдо, тенденції розвитку торгівлі, високотехнологічна продукція, енергоресурси.

После мирового кризиса 2008 года усилилась роль стран Азии, в результате чего для Украины особое значение приобрели торговые отношения с азиатскими странами. Перспективным становится участие Украины, России и ЕС в конструктивном сотрудничестве для реализации потенциала взаимодействия на постсоветском пространстве. В статье проанализированы торговые связи Украины с азиатскими странами – членами СНГ. Анализ свидетельствует, что удельный вес экспорта имеет тенденцию увеличения, а импорта – уменьшения. Сальдо торговли товарами на анализируемом отрезке времени (кроме 2010, 2012 годов) отрицательное из-за значительного импорта из Туркменистана и частично Узбекистана; с остальными странами сальдо торговли товарами положительное. Товарная структура торговли свидетельствует, что эти страны являются активными потребителями високотехнологичной продукции Украины.

Ключевые слова: азиатские страны – члены СНГ, товарооборот, экспорт, импорт, сальдо, тенденции ра-

звиття торгівлі, високотехнологічна продукція, енергоресурси.

After the world crisis of 2008, the role of the Asian countries has strengthened. Consequently, for Ukraine the foreign-trade relations with the Asian nations became the focus of attention. The issue of active constructive cooperation between Ukraine, Russia and the EU countries to realize the full potential of collaboration in the CIS space is of fundamental importance. The trade and economic relations between Ukraine and the Asian CIS countries are analyzed in the study. The analysis shows that the export ratio is still increasing, while the import ratio is decreasing. During the analyzed period (except 2010, 2012) the trade balance of goods has been negative because of considerable import from Turkmenistan and partly from Uzbekistan; for the whole period of time the trade balance of goods with the other countries has been positive. The commodity composition of trade demonstrates that the Asian CIS states are the active consumers of Ukrainian high-technology goods.

Keywords: the Asian CIS countries, foreign trade turnover, export, import, balance, the tendencies in the development of trade, high-technology goods, energy supply.

Постановка проблеми. Роль Азії у світових політичних та економічних процесах поступово зростає протягом тривалого часу. В останнє десятиліття цей процес набув особливої динаміки, що дозволяє говорити про невідворотне перетворення Азії на головний центр тяжіння інтересів всіх без винятку крупних держав світу [1, с. 6]. Зі світової історії відомо, що перенесення економічної складової центру супроводжується перенесенням в тому ж напрямі політичної та військової складових.

Країни Азії є третіми за питомою вагою у зовнішньоторговельному обігу України після країн ЄС та ЄП. У торгівлі з країнами ЄП та ЄС Україна має від'ємне сальдо, а у торгівлі з країнами Азії – позитивне, що свідчить про необхідність збільшення обсягів торгівлі з азіатськими країнами для подолання загального від'ємного зовнішньоторговельного сальдо, стабілізації, зменшення і виплати великого зовнішнього боргу.

Аналіз досліджень та публікацій з проблеми. Посилення ролі Азії у світі, динамічність розвитку інтеграційних процесів в цьому регіоні, а також перетворення після фінансової кризи 2008 року Китаю та Індії на нових двигунів глобальної економіки привернули увагу вчених до того факту, що саме азіатським країнам належатиме ключова роль у впорядкуванні політичного і економічного життя на світовому рівні. Ці проблеми набули особливої актуальності і розглядаються у роботах багатьох науковців, зокрема у працях А.З. Гончарука, О. К. Мікала, А.М. Кобзаренка [1], В.А. Майка [2], А.А. Соболева [3], Г.Е. Лоссовського, Г.М. Перепелиці, О.О. Чубрикової [4].

Наукові праці українських економістів-міжнародників переважно присвячені економічним зв'язкам України з країнами ЄС і шляхам досягнення їх кінцевої мети – вступу України до ЄС. СНД здебільшого висвітлюється як засіб

розв'язання невіршених під час розвалу СРСР проблем, що виникли між новоутвореними державами – колишніми союзними республіками. З розвитком інтеграційних процесів на просторі СНД, особливо з утворенням ЄП, який у близькій перспективі перетворюється в Євразійський Союз (ЕАС), науковці значну увагу стали приділяти і їм. Разом з тим майже не висвітлюється проблема розвитку торговельно-економічних зв'язків України з азіатськими країнами – членами СНД, яка і стала предметом дослідження цієї статті.

Метою статті є виявлення особливостей і тенденцій розвитку торговельно-економічних зв'язків України з азіатськими країнами – членами СНД, які не входять до Митного союзу Білорусії, Казахстану і Росії.

Виклад основного матеріалу. Державна служба статистики України надає можливість досліджувати економічні процеси стосовно країн Європи, Азії, а також регіональних об'єднань ЄС і СНД. Якщо країни – члени ЄС враховуються і у числі країн Європи, то країни – члени СНД не включено ні до країн Європи, ні до країн Азії, а подано окремо. Тому дослідження економічних відносин України з країнами Азії суто формально передбачає вивчення її зв'язків з країнами Азії, які входять до СНД, і з рештою країн Азії. Беручи до уваги, що економічні зв'язки України з країнами ЄП та ЄС вже проаналізовано [5], як і торговельні відносини нашої країни з країнами Азії, які не включають азіатські країни СНД [6], розглянемо зовнішньоторговельні зв'язки України з азіатськими країнами – членами СНД, які не входять до Митного союзу Білорусії, Казахстану і Росії.

Азіатськими країнами – членами СНД, які не входять до Митного союзу Білорусії, Казахстану і Росії, є Азербайджан, Вірменія, Киргизстан, Таджикистан, Туркменістан, Узбекистан.

Питома вага торгівлі товарами у всій торгівлі товарами і послугами України у 2012 році становить 88,35%. Тому розглянемо специфіку торговельно-економічних зв'язків України з країнами Азії – членами СНД (крім Казахстану і Росії) у торгівлі товарами.

Динаміку товарообігу України з країнами Азії – членами СНД (крім Казахстану і Росії) на відріzkу часу 2001–2012 років подано на рис. 1.

Дані рис. 1 свідчать про значний вплив світової фінансової кризи на динаміку товарообігу між Україною і країнами Азії – членами СНД (крім Казахстану і Росії) і різке його падіння, хоча у цілому тренд вказує на тенденцію до його зростання.

Розглядувані країни Азії є споживачами незначної частини українського експорту товарів, а частину українського імпорту складає їх продукція, причому питома вага експорту значно менше питомої ваги імпорту, хоча у часі ця різниця зменшується (табл. 2).

Як свідчать тренди, розраховані за даними табл. 2, питома вага експорту й імпорту товарів України до/з країн Азії у всьому обсязі її експорту має тенденцію: експорту – до збільшення, а імпорту – до зменшення. Тобто торговельно-економічні зв'язки України з азіатськими країнами – членами СНД



Рисунок 1. Динаміка товарообігу України з азіатськими країнами – членами СНД (крім Казахстану і Росії)

Тренд: $y_{\text{Asian CIS countries}} = 161,05x + 2985,5$.

Джерело: [7–10].

Таблиця 1. Товарообіг України з азіатськими країнами – членами СНД (крім Казахстану і Росії), \$ млн.

Роки	2001	2002	2003	2004	2005	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012
Товарообіг	2190,3	2301,5	2426,9	2729,4	3730,5	4952,7	6832,6	10158,9	4277,3	2556,4	3744,8	2486,5

Джерело: [7–10].

Таблиця 2. Динаміка питомої ваги експорту та імпорту товарів України до/з азіатських країн – членів СНД (крім Казахстану і Росії) у всьому її експорті та імпорті товарів, %

	2001	2002	2003	2004	2005	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012
Експорт	2,0	2,0	2,1	2,1	2,3	2,6	3,1	3,4	4,0	2,7	2,5	3,1
Імпорт	11,8	11,4	8,4	7,0	8,1	8,8	8,8	9,2	5,9	1,9	2,5	0,4

Тренди: $y_{\text{ex}} = 0,1192x + 1,8833$; $y_{\text{im}} = -0,8853x + 12,771$

Джерело: розраховано автором за [7–10].

(крім Казахстану і Росії) розвиваються шляхом збільшення питомої ваги експорту і зменшення – імпорту.

Результатом визначеного характеру експорту й імпорту спостерігається нестабільність переважно негативного сальдо торгівлі (табл. 3).

Розвиток торговельних зв'язків України з азіатськими країнами – членами СНД (крім Казахстану і Росії) може бути охарактеризований динамікою питомої ваги товарообігу з ними у всьому товарообігу України (див. рис. 2).

Таблиця 3. Динаміка сальдо торгівлі товарами України з азіатськими країнами – членами СНД (крім Казахстану і Росії), \$ млн.

Роки	2001	2002	2003	2004	2005	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012
Сальдо	-1549,9	-1565,3	-1432,1	-1351,2	-2120,3	-2991,9	-3808	-5543	-1062,9	242	-338	1789,1

Джерело: розраховано автором за [7–10].



Рисунок 2. Динаміка питомої ваги товарообігу України з азіатськими країнами – членами СНД (крім Казахстану і Росії) у всьому її товарообігу

Тренд: $y_{\text{Asian CIS countries}} = -0,3762x + 7,3288$.

Джерело: [7–10].

Таблиця 4. Питома вага товарообігу України з азіатськими країнами – членами СНГ (крім Казахстану і Росії) у всьому її товарообігу

Роки	2001	2002	2003	2004	2005	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012
Питома вага	6,8	6,6	5,3	4,4	5,3	5,9	6,2	6,7	5,0	2,3	2,5	1,6

Джерело: [7–10].

Таблиця 5. Товарообіг України з азіатськими країнами – членами СНД (крім Казахстану і Росії), \$ млн.

	2001	2002	2003	2004	2005	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012
Азербайджан	53,8	110	151	224,8	318,3	463	662,2	986,2	828,8	1562,0	1351,6	846,3
Вірменія	32,7	40,8	55,8	78,5	110,5	158,5	250,9	289,1	193,8	219,2	246,1	202,1
Киргизстан	7,8	10,4	16,3	20,6	31,6	38,0	71,4	83,7	83,8	75,0	111,3	133,6
Таджикистан	36,3	45,8	36,3	28,6	46,9	39,8	51,2	77,7	80,4	74,7	60,2	108,0
Туркменістан	1760,6	1998,6	1923,5	2178,8	2865,3	3624,8	4904,0	6008,6	1043,5	240,3	977,9	651,6
Узбекистан	302,3	95,9	244	198,1	355,9	628,6	892,9	2713,6	2047	310,2	997,7	544,9

Джерело: розраховано автором за [7–10].

Дані рис. 2 свідчать про те, що на аналізованому відрізку часу спостерігається тенденція до дезінтеграції України з розглядуваними країнами Азії.

Для більш детального аналізу торговельних відносин України з азіатськими країнами – членами СНД (крім Казахстану і Росії) необхідно розглянути окремо кожну з них і виділити ті з них, які відіграють найсуттєвішу роль. Товарообіг України з кожною з країн подано в табл. 5, динаміку представлено на рис. 3.

Наведені дані свідчать про те, що серед розглядуваних країн найбільші обсяги товарообігу з Україною мають Турк-

меністан, Узбекистан, Азербайджан та Вірменія. Обсяги товарообігу України з Киргизстаном і Таджикистаном незначні. Слід відзначити також і нестабільний характер товарообігу України з аналізованими країнами, про що свідчить динаміка сальдо торгівлі товарами, яку подано в табл. 6.

Розглянемо в загальних рисах товарну структуру товарообміну України з азіатськими країнами – членами СНД за даними 2012 року [10].

До Азербайджану Україна експортує товарів на \$766642,9 тис., а імпортує – на \$79736,8 тис., сальдо позитивне і дорівнює \$686906,10 тис.

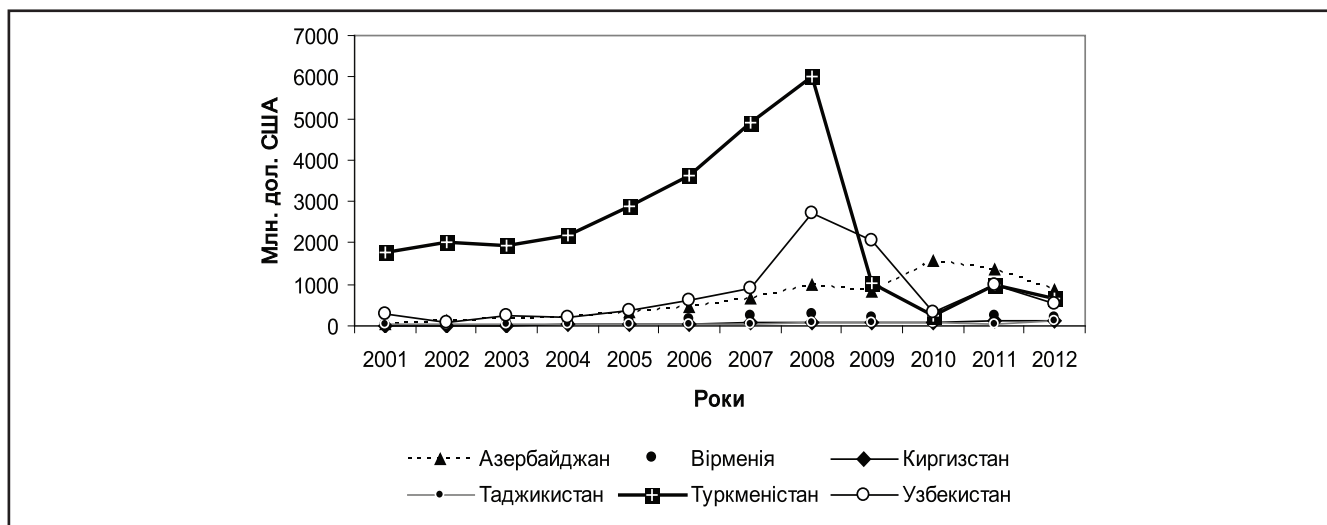


Рисунок 3. Динаміка товарообігу України з кожною з країн Азії – членів СНД (крім Казахстану і Росії)

$$y_{\text{Azerbaijan}} = 122,35x - 165,43; y_{\text{Armenia}} = 21,187x + 18,782;$$

$$y_{\text{Kirghizstan}} = 11,219x - 15,962; y_{\text{Tajikistan}} = 5,4192x + 21,933;$$

Тренди: $y_{\text{Turkmenistan}} = -98,374x + 2987,6; y_{\text{Uzbekistan}} = 97,308x + 145,09.$

Джерело: [7–10].

Таблиця 6. Динаміка сальдо торгівлі товарами України з кожною з країн Азії – членів СНД (крім Казахстану і Росії), \$ млн.

	2001	2002	2003	2004	2005	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012
Азербайджан	37,4	99,4	134,2	206,2	262,7	381,0	600,0	834,8	263,2	-340,4	65	686,9
Вірменія	11,5	26	43,4	63,1	84,1	115,9	179,3	238,1	137,4	183,4	209,1	156,3
Киргизстан	2,6	1,8	7,7	20,6	31,6	38,0	71,4	83,7	83,8	75,0	111,3	120,6
Таджикистан	33,1	40,0	28,3	28,6	46,9	39,8	51,2	77,7	80,4	74,7	60,2	93,6
Туркменістан	-1547,6	-1772,8	-1568,9	-1728,6	-2490,9	-3359,2	-4510,8	-5254,8	-393,1	177,5	-494,1	404,8
Узбекистан	-83,7	40,3	-76,8	58,9	-54,7	207,4	-199,1	-1523	-1234,6	146,8	-290,1	326,9

Джерело: розраховано автором за [7–10].

Основу експорту становлять такі товарні групи: жири та олії тваринного або рослинного походження – 2,6% експорту; какао та продукти з нього – 3,4; тютюн і промислові замітники тютюну – 4,2; фармацевтична продукція – 2,8; чорні метали – 29,1; вироби з чорних металів – 15,7; реактори ядерні, котли, машини – 5,0; залізничні локомотиви – 3,9%.

Основу імпорту становлять: їстівні плоди та горіхи – 28,2%; палива мінеральні; нафта і продукти її перегонки – 32,2%; пластмаси, полімерні матеріали – 20,1%.

З наведених даних видно, що в експорті превалює промислова продукція, а в імпорті – як продукція сільського господарства, так і промисловості.

Експорт українських товарів до Вірменії становить \$179220,7 тис., імпорт з Вірменії – \$22948,6 тис., сальдо позитивне – \$156272,10 тис.

Експорт України формують: молоко та молочні продукти, яйця птиці; натуральний мед – 2,7%; жири та олії тваринного або рослинного походження – 12,3; какао та продукти з нього – 5,4; готові продукти із зерна – 3,1; тютюн і промислові замітники тютюну – 13,3; фармацевтична продукція – 1,9; ефірні олії – 2,0; каучук, гума – 2,0; деревина і вироби з деревини – 3,8; чорні метали – 22,8; вироби з чорних металів – 3,6; електричні машини – 3,9%.

Можна констатувати, що в основі експорту домінує продукція переробної промисловості, а саме: жири та олії тваринного або рослинного походження; чорні метали та вироби з них.

Імпорт України з Вірменії включає рибу і ракоподібних – 6,2%; їстівні плоди та горіхи – 4,8; алкогольні і безалкогольні напої та оцет – 40,3; чорні метали – 25,2%.

Киргизстан отримує від України товарів на суму \$127050,6 тис., а експортує в Україну – на суму \$6521,2 тис., сальдо позитивне і становить \$120529,40 тис.

Експорт України формують: жири та олії тваринного або рослинного походження – 6,4%; цукор і кондитерські вироби з цукру – 12,3; какао та продукти з нього – 15,2; готові продукти із зерна – 12,1%; реактори ядерні, котли, машини – 5,7; електричні машини – 7,5; меблі – 3,9%.

Імпорт України з Киргизстану формують: тютюн і промислові замітники тютюну – 33,5%; шкури – 4,4; бавовна – 8,9; інструменти, ножові вироби – 3,8; електричні машини – 27,2%.

Тобто у відносинах з Киргизстаном Україна використовує свій науково-технічний потенціал. Разом з тим значну частину імпорту становлять товари, які не є вкрай необхідними, наприклад: тютюн. Цікавим є той факт, що електричні машини в експорті України до Киргизстану становлять значно меншу питому вагу, ніж в їх імпорті з Киргизстану.

Експорт України до Таджикистану дорівнює \$100810,6 тис., імпорт – \$7199,9 тис., сальдо позитивне – \$93610,70 тис.

Експорт містить: какао та продукти з нього – 11,1%; готові продукти із зерна – 5,0; палива мінеральні; нафта і продукти її перегонки – 4,0; фармацевтична продукція – 4,5; папір та картон – 3,7; реактори ядерні, котли, машини – 13,9; електричні машини – 6,0; залізничні локомотиви – 36,7%.

Імпорт становлять такі товари: їстівні плоди та горіхи – 31,7%; бавовна – 36,5; алюміній і вироби з нього – 30,1%.

Отже, Україна позиціонує себе як високотехнологічна держава.

Туркменістан імпортує з України товарів на суму \$528164,9 тис. і експортує в Україну товарів на суму \$123426,8 тис., сальдо позитивне – \$404738,10 тис.

Основу експорту України до Туркменістану становлять: молоко та молочні продукти, яйця птиці; натуральний мед – 2,4%; цукор і кондитерські вироби з цукру – 2,5; какао та продукти з нього – 3,3; готові продукти із зерна – 2,7; чорні метали – 11,9; вироби з чорних металів – 38,9; залізничні локомотиви – 12,1; літальні апарати – 4,6%.

Україна імпортує з Туркменістану палива мінеральні; нафту і продукти її перегонки – 92,4%; бавовну – 3,9%.

З наведених даних видно, що Україна до Туркменістану експортує високотехнологічні товари, а імпортує – сировину.

Експорт України до Узбекистану дорівнює \$435930,8 тис., імпорт – \$108961,9 тис., сальдо позитивне – \$326968,90 тис.

Експорт формують: жири та олії тваринного або рослинного походження – 5,7%; готові продукти із зерна – 1,5; фармацевтична продукція – 11,7; деревина і вироби з деревини – 4,1; папір та картон – 4,8; вироби з чорних металів – 10,1; реактори ядерні, котли, машини – 37,6; електричні машини – 2,4%.

Імпорт становлять: їстівні плоди та горіхи – 8,1%; тютюн і промислові замітники тютюну – 3,4; палива мінеральні; нафта і продукти її перегонки – 5,6; добрива – 6,4; бавовна – 11,3; цинк і вироби з нього – 25,5; засоби наземного транспорту, крім залізничного – 25,5%.

Тобто значну частину експорту України становлять високотехнологічні товари. Водночас потребує поглибленого аналізу імпорт України з Узбекистану, що зумовлено високою часткою наземного транспорту, крім залізничного.

Важливою умовою покращання торговельно-економічних відносин України з розглянутими країнами є взаємодія з СНД, ЄЄП. Розвиток інтеграційних процесів в інноваційній сфері на пострадянському просторі був і залишається важливим індикатором спільної соціально-економічної ситуації в цих країнах й водночас найважливішим механізмом покращання цієї ситуації [11].

На наш погляд, необхідно звернути увагу і на те, що протягом останніх двох десятиріч спостерігається реструктуризація політико-економічного простору європейського субконтиненту, яка супроводжується, з одного боку, пробуксовкою інтеграційних процесів на пострадянському просторі при збереженні відносно високого рівня господарської взаємодії між цими країнами, а з іншого – активізацією інтеграційних процесів між Росією, Білорусією та Казахстаном. В такому контексті перспективним стає розв'язання завдання, що полягає у поєднанні активної участі України, Росії та ЄС в конструктивному співробітництві з реалізацією по-

тенціалу взаємодії на пострадянському просторі [12, с. 6–7]. Водночас забезпечення ефективного функціонування економіки України, як і будь-якої країни в умовах глобальної нестабільності, яка на тлі перебудови світового порядку супроводжується підвищенням взаємозалежності національних ринкових економічних систем, вимагає посилення конкурентних переваг національної економіки [5].

Висновки

Аналіз торговельних відносин України з країнами Азії – членами СНД (крім Казахстану і Росії) свідчить про те, що товарообіг з ними до світової фінансової кризи швидко зростав і різко зменшився у 2008–2010 роках. Питома вага експорту має тенденцію до зростання, а імпорту – до зменшення. Сальдо торгівлі товарами України з азіатськими країнами – членами СНД на аналізованому відрізку часу (крім 2010, 2012 років) від'ємне за рахунок значних обсягів імпорту із Туркменістану і частково Узбекистану; з рештою країн сальдо торгівлі товарами позитивне на всьому аналізованому відрізку часу. Питома вага товарообігу України з цими країнами у всьому її товарообігу має тенденцію до зменшення. Товарна структура торгівлі свідчить про те, що азіатські країни – члени СНД є достатньо активними споживачами високотехнологічної продукції України. Спостерігається тенденція до зменшення товарообігу України з Туркменістаном. Узбекистан та Туркменістан можуть в перспективі стати альтернативним джерелом надходження в Україну енергоносіїв.

Список використаних джерел

1. Пріоритетні питання політики України щодо країн Азії. Аналітична доповідь. – К.: НІСД, 2011. – 46 с. [Електрон. ресурс]. – Режим доступу: http://www.niss.gov.ua/content/articles/files/pyt_Azya-dbec8.pdf
2. Майко В.А. Зовнішньополітичні та економічні пріоритети України у країнах Центральної, Південної і Південно-Східної Азії / В.А. Майко // Економічний часопис. – 2011. – №9–10. – С. 3–7. [Електрон. ресурс].

– Режим доступу: http://archive.nbuv.gov.ua/portal/soc_gum/Ech/2011_9-10/2011_9_10/3_7.pdf

3. Соболев А.А. Геополітичні проекти світових «центрів сили» в Центральній Азії / А.А. Соболев // Стратегічні пріоритети. – 2013. – №1. – С. 155–163. [Електрон. ресурс]. – Режим доступу: http://www.niss.gov.ua/public/File/Str_prioritetu/SP_1_2013.pdf

4. Зовнішня політика України – 2012: стратегічні оцінки, прогнози та пріоритети / За ред. Г.М. Перепилиці. – К.: ВД «Стилос», 2013. – 304 с.

5. Радзівєвська С.О. Конкурентоспроможність та інтеграційні перспективи України. – К.: Знання України, 2012. – 343 с. [Електрон. ресурс]. – Режим доступу: <http://www.usufit.edu.ua> (наукова діяльність, книги) або www.nbuv.gov.ua (електронна бібліотека).

6. Радзівєвська С.О. Україна і країни Азії: торговельно-інтеграційний аспект / С.О. Радзівєвська // Економіст. – 2013. – №11. – С. 21–24.

7. Статистичний щорічник України за 2003 рік / Держкомстат України. – К., 2004. – 632 с.

8. Зовнішня торгівля України: Стат. зб. / Держкомстат України. – К., 2010. – 103 с.

9. Зовнішня торгівля України: Стат. зб. / Державна служба статистики України. – К., 2013. – 99 с.

10. Зовнішня торгівля України товарами та послугами у 2012 році, Т. 2: Стат. зб. / Державна служба статистики України. – К., 2013. – 239 с.

11. Расулев А.Ф., Павлов К.В., Асадуллина Н.Р. Тенденции и перспективы экономики Узбекистана в условиях развития интеграционных процессов в инновационной сфере на постсоветском пространстве. – Портал ИНИОН РАН. [Электрон. ресурс]. – Режим доступа: <http://www.rkpr.inion.ru>

12. Аннотированный план работ 2012: программа Президиума РАН «Перспективы скоординированного социально-экономического развития России и Украины в общеевропейском контексте». – М., 2012. – 40 с. [Электрон. ресурс]. – Режим доступа: <http://www.ukros.ru>

І.П. МАЛИК,
к.е.н., Національний технічний університет України «КПІ»

Інституціональні аспекти державного регулювання корпоративного сектору економіки України

У статті досліджуються інституціональні питання державного регулювання корпоративного сектору економіки України, а також пропозиції щодо його вдосконалення.

Ключові слова: механізм, регулювання, корпоративний сектор.

В статье исследуются институциональные вопросы государственного регулирования корпоративного сек-

тора экономики Украины, а также предложения по его совершенствованию.

Ключевые слова: механизм, регулирование, корпоративный сектор.

The institutional issues of state regulation of corporate sector of Ukrainian economy are considered in this article as well as proposals of its important.