

демонструє позитивну динаміку при допустимих ризиках та ефективності, для якого характерним є пропорційне і збалансоване зростання його системоутворюючих компонент – капіталу, ліквідності, активів, фінансового результату, при цьому випереджаючі темпи зростання капіталу і ліквідності можуть свідчити про зростання потенціалу фінансової стійкості банку.

Фінансова стійкість банку прямо залежить від рівня ризикованості та якості управління активами і пасивами.

Залежно від фінансового стану банку керівництво банку має вибрати відповідну політику управління активами: агресивну, оборонну або помірну.

До умов забезпечення фінансової стійкості сучасного банку можна віднести: достатній обсяг власного капіталу (за відсутності надлишкового); збалансованість структури активів та пасивів за строками і сумами; належний рівень рентабельності діяльності банку та його підтримка.

Тому забезпечення фінансової стійкості комерційного банку вкрай необхідне для розвитку економіки нашої держави.

Список використаних джерел

1. Закон України «Про банки і банківську діяльність» від 17.12.2000 №2121–III.
2. Вольська С.П. Фінансова стійкість банку та механізми її забезпечення: автореф. дис. канд. екон. наук: О8.00.08 / С.П. Вольська; Київ. нац. екон. ун-т ім. В. Гетьмана. – К., 2011. – 19 с. – укр.
3. Довгань Ж.М. Фінансова стійкість банківської системи України: проблеми оцінки та забезпечення: монографія / Ж.М. Довгань. – Суми: ДВНЗ «УАБС НБУ», 2012. – 448 с.: рис., табл. – Бібліогр.: с. 422–448. – укр.
4. Малахова О.Л. Управління фінансовою стійкістю банків: навч. посіб. / О.Л. Малахова, Р.В. Михайлук. – Тернопіль: ТНЕУ, 2011. – 270 с.
5. Шульженко А.А. Забезпечення фінансової стійкості банків на основі підвищення рівня капіталізації [Текст] / А.А. Шульженко. – Суми: ДВНЗ «УАБС НБУ», 2012. – 6 с. – (Препринт / Державний вищий навчальний заклад «Українська академія банківської справи Національного банку України»; UABS BS / 2012/007).

Б.О. ГЕРАСИМЕНКО,

Національний університет харчових технологій,

Л.М. ЗАКРЕВСЬКА,

к.е.н., доцент, Національний університет харчових технологій

Оцінка типу розвитку КЗШВ «Столичний»

Стаття присвячена проблемі обґрунтування методично-го підходу до оцінки типу розвитку підприємства винороб-ної галузі. Автором визначено недоліки у діяльності КЗШВ «Столичний», що гальмуєть його розвиток, та запропо-новано шляхи їх усунення.

Ключові слова: розвиток, типи інтенсивного та екс-тенсивного розвитку, модель розвитку.

Статья посвящена проблеме обоснования методиче- ского подхода к оценке типа развития предприятия винодельческой отрасли. Автором определены недо- статки в деятельности КЗШВ «Столичный», тормозящие его развитие, и предложены пути их устранения.

Ключевые слова: развитие, типы интенсивного и экстенсивного развития, модель развития.

Article deals with the study of methodological approach to the type of company the wine industry. The author has identi- fied shortcomings in the activities KFSVW «Stolichny» that hin- der its development, and suggests ways to address them.

Keywords: development, intensive and extensive types of model development.

Постановка проблеми. Поглиблення ринкових реформ і посилення конкуренції висувають підвищенні вимоги до економічної поведінки підприємств, визначають напрямок його стратегічного розвитку.

Розвиток підприємства є незворотнім процесом, який забезпечує спонтанні чи керовані переходи від одного неповторного стану до іншого через процеси змін. Його найчастіше визначають як удосконалення діяльності, тобто зміни по висхідній траекторії – від нижчого до вищого, від простого до складного.

Проте у сучасній науковій літературі відсутня єдина комплексна методологія аналізу та оцінки розвитку підприємств, що значно ускладнює можливості використання існуючих методик у практиці управління сучасними підприємствами.

Проблемам оцінки типу розвитку підприємств як цілісного соціально-економічному феномену приділяється науковцями недостатньо уваги. У вітчизняних науково- вих школах частіше за все використовувалися технічні, організаційні, економічні, виробничі критерії та розглядалися проблеми оцінки та аналізу окремих різновидів розвитку підприємств: «організаційно-технічного», «техні- ко-економічного», «техніко-організаційного», «виробни- чо-технічного», «соціально-економічного» тощо.

Тому тема даного дослідження є дуже актуальнюю.

Аналіз досліджень та публікацій з проблеми. окремі методичні рекомендації знайшли своє відображення у працях вітчизняних і зарубіжних учених – У. Бенніса, Р. Бекхарда, Г. Лінніта, В. Френча, С. Белла, Т. Камінге, Х. Уорлея, М. Мескона, М. Альберта, Ф. Хедуорі, Т. Норберта,

ЕКОНОМІЧНІ ПРОБЛЕМИ РОЗВИТКУ ГАЛУЗЕЙ ТА ВІДІВ ЕКОНОМІЧНОЇ ДІЯЛЬНОСТІ

М. Хаммера, Дж. Чампі, К. Боулдинга, Р.М. Петухова, Р. Каплана, Д. Нортон тощо.

Метою статті є оцінка типу та обґрунтування пріоритетних напрямів розвитку КЗШВ «Столичний».

Виклад основного матеріалу. У загальнотеоретичному аспекті категорія «розвиток» розкриває характер змін, які відбуваються в системі підприємства [1, с. 16]. Іншими словами, це послідовність переходів соціально-економічної системи підприємства з одного стану в інший з моменту його створення до дати його ліквідації.

Першоосновою розвитку підприємств слід вважати різноманітні зміни (внутрішнього та зовнішнього характеру), які виступають результатом взаємодії економічних предметів (об'єктів), їх різних властивостей, рис і параметрів. Соціально-економічні зміни у системі підприємства носять об'єктивний характер, тобто не залежать від волі та бажання людини (власників, менеджерів, працівників, інвесторів, кредиторів тощо).

З метою позиціонування поняття «розвиток підприємства» в системі економічних категорій, можна рекомендувати вивчення характеру його зв'язків з основними загально-науковими суміжними термінами (див. рис.).

На основі проведенного формально-логічного аналізу категорії «розвиток» та поняття «розвиток підприємства», слід відзначити, що джерелом розвитку підприємства є об'єктивно існуюча невизначеність і внутрішні протиріччя економічних систем.

Дослідження розвитку підприємств обмежується окремими аспектами. Традиційно виокремлюються такі зразки аналізу стратегічних змін соціально-економічної системи підприєм-

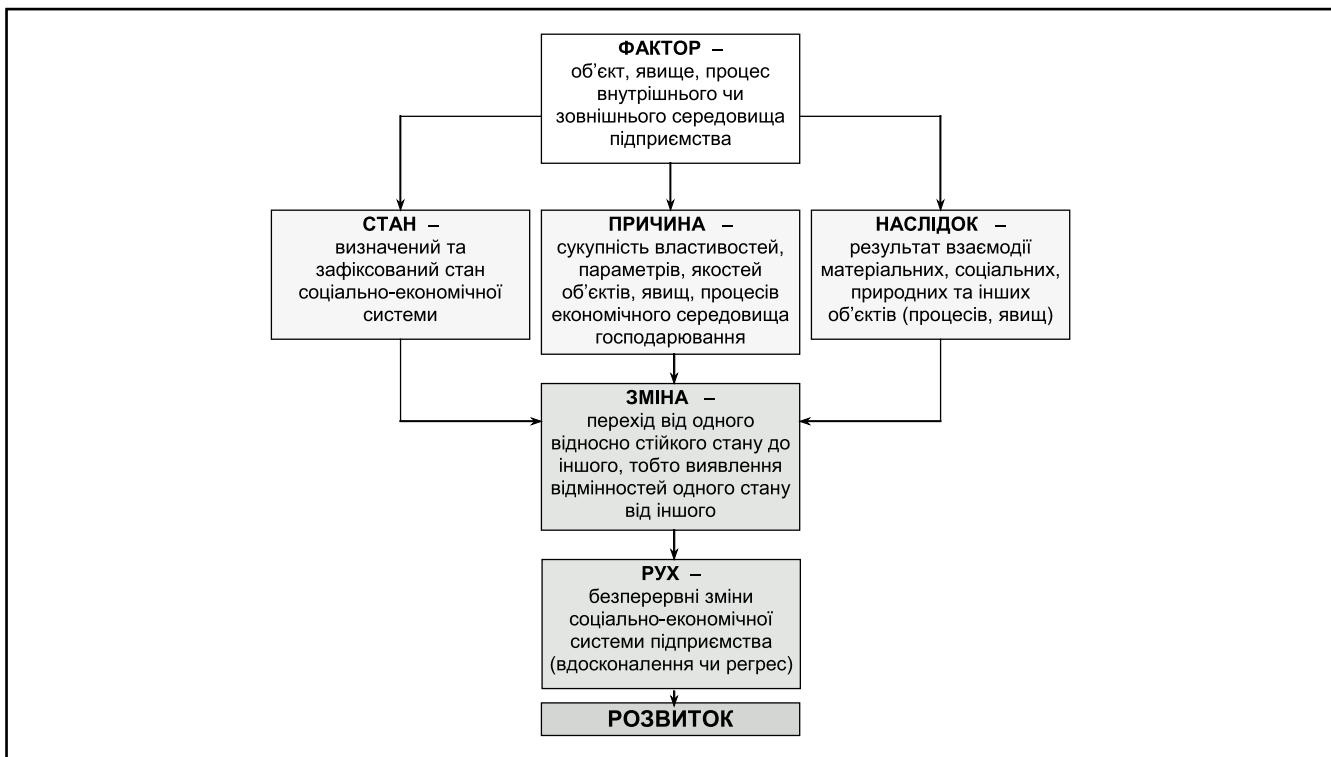
ства: виробничий, техніко-технологічний, маркетинговий, інноваційний, соціально-трудовий, організаційний розвиток.

Однією з найбільш типових методик оцінки та аналізу організаційно-економічного розвитку підприємств слід вважати доктор Р.М. Петухова [2, с. 144].

Під інтенсивним розвитком підприємства він розуміє такий спосіб змін, змістом яких є використання у виробництві найновіших досягнень науки і техніки, сучасного практичного досвіду тощо; це процес, особливий спосіб розвитку підприємства, що спирається на досягнення науково-технічного прогресу, метою та результатом якого є підвищення економічної ефективності виробництва і зростання на цій основі обсягів виготовлення продукції.

Під екстенсивним типом розвитку підприємств розуміється нарощування обсягів виробництва, підвищення його ефективності за рахунок залучення у господарський оборот більшої кількості економічних ресурсів. Пріоритетним визнається інтенсивний тип розвитку підприємств, що забезпечує більш повне задоволення потреб суспільства без зростання обсягів необхідних ресурсів.

У якості базових критеріїв аналізу та оцінки ефективності організаційно-економічного розвитку використовуються такі індекси: виробництва ($I_{вп}$ (рп)) – розраховується як співвідношення досягнутого рівня виробництва (реалізації) продукції та його базової величини; сукупних витрат на виробництво та реалізацію продукції (I_b) – розраховується аналогічно попередньому показнику; рівня економічної ефективності ($I_{еф}$) – визначається на основі співставлення досягнутих результатів та витрат на їх досягнення, а також співвідношення $I_{еф} / I_b$ ($I_{деф}$).



ЕКОНОМІЧНІ ПРОБЛЕМИ РОЗВИТКУ ГАЛУЗЕЙ ТА ВІДІВ ЕКОНОМІЧНОЇ ДІЯЛЬНОСТІ

Таблиця 1. Можливі моделі розвитку підприємства

Варіант розвитку	Значення економічних критеріїв				Тип розвитку підприємства
	$I_{\text{ВП}} \text{ (рп)} > 1$	$I_B < 1$	$I_{\text{еф}} > 1$	$d_{\text{еф}} > 1$	
<p>Економічна ефективність</p> <p>KE_i</p> <p>KE₆</p> <p>0</p> <p>Сукупні витрати на виробництво та реалізацію продукції</p>	$I_{\text{ВП}} \text{ (рп)} > 1$	$I_B < 1$	$I_{\text{еф}} > 1$	$d_{\text{еф}} > 1$	Інтенсивний, найбільш прогресивний, розвиток
<p>Економічна ефективність</p> <p>KE_i</p> <p>KE₆</p> <p>0</p> <p>Сукупні витрати на виробництво та реалізацію продукції</p>	$I_{\text{ВП}} \text{ (рп)} > 1$	$I_B = 1$	$I_{\text{еф}} > 1$	$d_{\text{еф}} > 1$	Інтенсивний (прогресивний) розвиток
<p>Економічна ефективність</p> <p>KE_i</p> <p>KE₆</p> <p>0</p> <p>Сукупні витрати на виробництво та реалізацію продукції</p>	$I_{\text{ВП}} \text{ (рп)} > 1$	$I_B > 1$	$I_{\text{еф}} > 1$	$d_{\text{еф}} > 1$	Переважно інтенсивний прогресивний розвиток
<p>Економічна ефективність</p> <p>KE_i</p> <p>KE₆</p> <p>0</p> <p>Сукупні витрати на виробництво та реалізацію продукції</p>	$I_{\text{ВП}} \text{ (рп)} > 1$	$I_B > 1$	$I_{\text{еф}} > 1$	$d_{\text{еф}} < 1$	Переважно екстенсивний мало прогресивний розвиток
<p>Економічна ефективність</p> <p>KE₆</p> <p>KE_i</p> <p>0</p> <p>Сукупні витрати на виробництво та реалізацію продукції</p>	$I_{\text{ВП}} \text{ (рп)} > 1$	$I_B > 1$	$I_{\text{еф}} < 1$	$d_{\text{еф}} < 1$	Екстенсивний регресивний розвиток
<p>Економічна ефективність</p> <p>KE₆</p> <p>KE_i</p> <p>0</p> <p>Сукупні витрати на виробництво та реалізацію продукції</p>	$I_{\text{ВП}} \text{ (рп)} > 1$	$I_B > 1$	$I_{\text{еф}} = 1$	$d_{\text{еф}} < 1$	Екстенсивний стабільний (регресивний) розвиток

ЕКОНОМІЧНІ ПРОБЛЕМИ РОЗВИТКУ ГАЛУЗЕЙ ТА ВІДІВ ЕКОНОМІЧНОЇ ДІЯЛЬНОСТІ

Таблиця 2. Модель розвитку КЗШВ «Столичний»

№ п/п	Показник	2011	2012
1	Обсяги реалізації продукції (чистий дохід від реалізації продукції), тис. грн.	149804	165699
2	$I_{\text{рп}} = 1,106 > 1$		
3	Витрати на виробництво і реалізацію продукції, тис. грн.	105348,7	113898,7
4	$I_{\text{в}} = 1,081 > 1$		
5	Рентабельність продукції, %	42,20	45,48
6	$I_{\text{еф}} = 1,078 > 1$		
7	$d_{\text{еф}} = I_{\text{еф}} / I_{\text{в}} = 1,078 / 1,081 = 0,997 < 1$		

На основі визначених Р.М. Петуховим критеріїв можуть бути виокремлені основні типи інтенсивного та екстенсивного розвитку (табл. 1).

З наведеної табл. 1 можна зробити висновок, що виробництво розвивається прогресивно (з економічної точки зору) тільки у випадку, коли $d_{\text{еф}} > 1$. Чим більше значення показника $d_{\text{еф}}$, тим вищий рівень інтенсивності розвитку підприємства.

Визначимо модель розвитку КЗШВ «Столичний», використовуючи вихідні дані табл. 2.

Таким чином, усі показники діяльності підприємства мають значення більше за 1. Тому можна зробити висновок, що діяльність КЗШВ «Столичний» спрямована на переважно екстенсивний та малопрогресивний розвиток.

Система оцінки ефективності та якості розвитку підприємства за Р.М. Петуховим включає такі показники:

1. Приріст реалізації продукції за рахунок зростання витрат, що відтворює екстенсивний шлях розвитку підприємства:

$$\Delta P_{\text{екст}} = (C_i - C_b) \times KE_b, \quad (1)$$

де $\Delta P_{\text{екст}}$ – частка приросту обсягів реалізації продукції за рахунок екстенсивних факторів;

C_b та C_i – повна собівартість продукції, відповідно базового та розрахункового періодів;

KE_b – економічна ефективність реалізації продукції базового періоду, яка визначається як співвідношення отриманих результатів і витрат на їх досягнення.

2. Приріст обсягів реалізації продукції, що зумовлена зміною ефективності реалізації, тобто інтенсивних факторів:

$$\Delta P_{\text{інт}} = (KE_i - KE_b) \times C_i, \quad (2)$$

де $\Delta P_{\text{інт}}$ – частка приросту обсягів реалізації продукції за рахунок інтенсивних факторів;

C_i – повна собівартість продукції розрахункового періоду;

KE_i – економічна ефективність реалізації розрахункового періоду, яка визначається як співвідношення отриманих результатів і витрат на їх досягнення.

3. Загальний приріст обсягів реалізації продукції визначається наступним чином:

$$\Delta P_{\text{заг}} = P\Pi_i - P\Pi_b, \\ \Delta P_{\text{заг}} = \Delta P_{\text{екст}} + \Delta P_{\text{інт}} \quad (3)$$

Використовуючи вищеперелічені формули, зробимо відповідні розрахунки:

$$\Delta P_{\text{екст}} = (113898,7 - 105348,7) * 0,422 = 7793,5$$

$$\Delta P_{\text{інт}} = (0,4548 - 0,422) * 113898,7 = 8101,5$$

$$\Delta P_{\text{заг}} = 165699 - 149804 = 15895$$

або

$$\Delta P_{\text{заг}} = 7793,5 + 8101,5 = 15895$$

Оскільки до інтенсивного типу розвитку відносяться тільки ті варіанти, що забезпечують не менше 50% зростання за рахунок інтенсивних факторів, то у відповідності до проведених розрахунків, розвиток КЗШВ «Столичний» є інтенсивним. На частку інтенсифікації виробництва і реалізації продукції припадає близько 51%.

Висновки

Єдиним критерієм ділового успіху досліджуваного підприємства є довгострокова високоефективна господарська діяльність (а звідси, як походить: висока прибутковість продукції та продажу, зростання вартості підприємства, стабільність ринкових курсів акцій підприємства тощо). Цього можливо досягнути при використанні у процесі виробництва і реалізації продукції новітніх технологій, що призведе до прогресивного розвитку КЗШВ «Столичний».

Список використаних джерел

1. Тоцький В.І., Лаврененко В.В. Організаційний розвиток підприємства: навч. посіб. / Київський національний економічний ун–т. – К.: КНЕУ, 2005. – 247 с.
2. Пономаренко В.С., Пушкар О.І., Тридід О.М. Стратегічне управління розвитком підприємства: Навч. посіб. / Харківський держ. економічний ун–т. – Х.: ХДЕУ, 2002. – 640 с.