

податковим боргом є адміністрування податків та ефективність діяльності фіскальних органів, з огляду на це оцінювання ефективності адміністрування податків та діяльності фіскальних органів стане предметом наших наступних досліджень.

Список використаних джерел

1. Податковий кодекс України від 02.12.2010 №2755-VI зі змінами та доповненнями [Електрон. ресурс]. – Режим доступу: <http://zakon2.rada.gov.ua/laws/show/2755-17/page3>
2. Долгий О.А. Мінімізація податкового боргу: економіко-правове забезпечення та організація / О.А. Долгий, А.М. Новицький, В.І. Антипов, О.О. Долгий, А.М. Леміш, В.С. Гаргуша, В.А. Форостовець / Навч. посібник за заг. ред. В.І. Антипова та О.А. Долгого. – К.: Вечірній Коростень, 2005. – 208 с.
3. Яковлева А.М. Державне управління податковим боргом в умовах посилення кон'юнктурних коливань / Яковлева А.М. // Вісник Хмельницького національного університету 2010, №5, Т. 4. – С. 359–362.
4. Офіційний сайт Державної фіскальної служби України [Електрон. ресурс]. – Режим доступу: <http://sfs.gov.ua>
5. Порядок взаємодії територіальних органів Міністерства доходів і зборів України, місцевих фінансових органів та територіальних органів Державної казначейської служби України у процесі повернення платникам податків помилково та/або надміру сплачених сум

грошових зобов'язань, затверджений наказом Міністерства доходів і зборів України, Міністерства фінансів України від 30.12.2013 №882/1188, зареєстрованим в Міністерстві юстиції України 23.01.2014 за №146/24923.

6. Фінанси підприємств: Підручник / А.М. Поддєрьогін, М.Д. Білик, Л.Д. Буряк та ін.; кер. кол. авт. і наук. ред. – 6-те вид., перероб та допов. – К.: КНЕУ 2006. – 552 с.
7. Офіційна веб-сторінка Міністерства фінансів України [Електрон. ресурс]. – Режим доступу: URL: <http://www.minfin.gov.ua/>
8. Економіка налогових реформ: монографія / Под ред. И.А. Майбурова, Ю.Б. Иванова, Л.Л. Тарангул. – К.: Алерта, 2013. – 432 с.
9. Десятнюк О.М. Теоретико-методологічні засади управління податковим боргом / О.М. Десятнюк // Наукові записки [Національного університету «Острозька академія»]. Сер.: Економіка. – 2013. – Вип. 21. – С. 148–152. – Режим доступу: http://nbuv.gov.ua/j-pdf/Nznuoa_2013_21_34.pdf.
10. Соколовська А.М. Проблеми моніторингу ефективності надання податкових пільг в Україні [Текст] / А.М. Соколовська // Фінанси України. – 2011. – №3. – С. 42–53.
11. Фільо М.М. Фіскальні інститути мінімізації податкових втрат [Текст]: дис. на здобуття наук. ступеня канд. екон. наук: спец. 08.00.08 – гроші, фінанси і кредит / М.М. Фільо. – Тернопіль: ТНЕУ, 2013. – 288 с.

УДК 005.334

МАМЕДОВА Ельнура Бунят кизи,
Азербайджанський кооперативний університет

Управління підприємствами аграрного сектору: акцент на фінансові ризики

У статті за результатами проведеного дослідження ідентифіковано специфіку здійснення виробничо-комерційної діяльності підприємств аграрного сектору. Запропоновано модель управління фінансовими ризиками на підприємствах, яка складається з семи блоків, результати імплементації розробленої моделі нададуть можливість приймати ефективні управлінські рішення щодо попередження та мінімізації фінансових ризиків. Розглянуто основні методи нейтралізації та попередження фінансових ризиків і виділені найбільш пріоритетні методи щодо мінімізації ризиків виробничо-комерційної діяльності підприємств аграрного сектору.

Ключові слова: ризик, управління фінансовими ризиками, аграрний сектор, інвестиційні ризики, модель управління фінансовими ризиками.

МАМЕДОВА Эльнура Бунят кызы,
Азербайджанский кооперационный университет

Управление предприятиями аграрного сектора: акцент на финансовые риски

В статье по результатам проведенного исследования идентифицирована специфика осуществления производственно-комерческой деятельности предприятий аграрного сектора. Предложена модель управления финансовыми рисками на предприятиях, которая состоит из семи блоков, результаты имплементации разработанной модели предоставят возможность принимать эффективные управленческие решения по предупреждению и минимизации финансовых рисков. Рассмотрены основные методы нейтрализации и предупреждения финансовых рисков и выделены наиболее приоритетные методы по минимизации рисков производственно-комерческой деятельности предприятий аграрного сектора.

Ключевые слова: риск, управление финансовыми рисками, аграрный сектор, инвестиционные риски, модель управления финансовыми рисками.

Elnura MAMMADOVA Bunyat kyzy,
Azerbaijan co-operative University

Management Agricultural Enterprises: Focus On Financial Risks

The article on the results of the study identified the specifics of the implementation of industrial and commercial activity of the enterprises of the agricultural sector. A model of financial risk management in enterprises, which consists of seven blocks, the results of the implementation of the developed model will provide an opportunity to make effective management decisions

ЕКОНОМІЧНІ ПРОБЛЕМИ РОЗВИТКУ ГАЛУЗЕЙ ТА ВИДІВ ЕКОНОМІЧНОЇ ДІЯЛЬНОСТІ

to prevent and minimize financial risks. The basic methods of neutralization and prevention of financial risks, and the most priority methods to minimize the risks of industrial and commercial activity of the enterprises of the agricultural sector.

Keywords: risk, financial risk management, agriculture, investment risk, financial risk management model.

Постановка проблемы. В современных реалиях реализации производственно-коммерческой деятельности предприятиями аграрного сектора актуализируется проблема предупреждения и нейтрализации финансовых рисков, которые оказывают наибольшее влияние на эффективность и результативность деятельности предприятий. Актуальность исследования обусловлена тем, что производственно-экономическая система должна своевременно идентифицировать степень риска, эффективно управлять им в контексте ограничения его негативного влияния и минимизации объемов финансовых потерь.

Управленческие решения, которые принимают предприятия под влиянием объективных и субъективных факторов, реализуются в условиях энтропии внешней среды, что в перспективе оказывает значительное влияние на получение запланированных результатов их деятельности. Поэтому риски, с которыми сталкивается предприятие, влияют на его конкурентные преимущества и финансовое состояние. Наиболее существенными являются производственные риски, однако сейчас наблюдается тенденция к повышению значения финансовых рисков, поскольку они оказывают прямое влияние на финансовое состояние субъектов хозяйствования. Следовательно, управление финансовыми рисками является важным научно и практически-прикладным вопросом, требующим комплексно-системного исследования и совершенствования.

Анализ последних исследований и публикаций. Проблематика управления финансовыми рисками является предметом научных исследований ряда ученых: И.Т. Балабанова, Т.С. Бухрера, И.А. Бланка, Р.А. Брили, В.В. Ветлинского, О.Е. Гудзь, Н.И. Дыба, Д.Д. Емери, Г.В. Осовской, Н.Н. Куницыной, И.А. Купера, Э.И. Крылова, Г.В. Осовской, М.Т. Спенса, М.А. Хабиба и др.

Цель статьи. Учитывая научные наработки, выявлена необходимость исследования специфики управления и предупреждения финансовыми рисками на предприятиях аграрного сектора и разработки модели управления финансовыми рисками, которая позволит принимать эффективные управленческие решения по предупреждению и минимизации финансовых рисков.

Изложение основного материала. В научной литературе нет однозначности в трактовке дефиниции финансовых рисков и их места в системе производственно-коммерческой деятельности предприятия. Для изучения данной темы необходимо обобщить мнения экономистов, исследующих вопросы финансового риска инвестиционной и предпринимательской деятельности, и дать определение данному виду риска.

В.В. Ветлинский так определяет риск: «Риск – это экономическая категория, которая отражает характерные особенности восприятия объективно существующих неопределенности и конфликтности, которые ограничены гипотетическими угрозами и неиспользованными возможностями» [3]. Однако такое определение не учитывает специфики проявления финансовых рисков и может быть использовано для опреде-

ления любого вида экономических рисков. Поэтому целесообразно рассмотреть непосредственно определение понятия «финансовый риск». Изучив наиболее распространенные дефиниции, провели их градацию на три направления.

Первый – это определение финансового риска как результата взаимодействия на рынке экономически самостоятельных субъектов хозяйствования, которые стремятся по возможности оптимизировать свою финансово-хозяйственную деятельность за счет других субъектов хозяйствования. Такой точки зрения придерживаются И.А. Бланк, Г.В. Осовская [2, 10].

Второе направление, финансовый риск – это неопределенное событие, наступающее в процессе достижения субъектом хозяйствования поставленных целей, которое в случае своего наступления оказывает отрицательное воздействие на его деятельность [5, 3].

Третье направление представляют авторы (И.Т. Балабанов, Н. И. Дыба и др.), которые в целом рассматривают риск как вероятность ошибки или успеха того или иного выбора в ситуации с несколькими альтернативами [1, 6]. Исследования данной группы наиболее многочисленны и большинство авторов придерживаются точки зрения, что финансовый риск – это вероятность возникновения нежелательных финансовых последствий в форме потери дохода или капитала в ситуации неопределенности условий осуществления финансовой деятельности [1, 4].

Учитывая существующие подходы к квинтэссенции данного понятия, предлагаем определить финансовый риск, как последствие принятия решений субъектом инвестиционной и предпринимательской деятельности в условиях неопределенности и отклонение этих последствий от прогнозируемого результата в той или иной экономической ситуации.

Особое значение проблеме изучения и управления рисками отводится в аграрной науке. Хотя аграрное производство как отрасль экономики подчиняется основным экономическим законам, инвестиционные и предпринимательские риски в деятельности сельскохозяйственных предприятий обусловлены наличием большого количества объективных специфических факторов, характеризующих аграрный сектор экономики.

Н.Н. Куницына считает, что общие особенности современного сельскохозяйственного производства можно разделить на две группы – экономические и естественно-природные. Каждая из них, в свою очередь, неодинаково влияет на совершенствование аграрных отношений и хозяйственного механизма. Вместе в совокупности они определяют специфику условий рыночного воспроизводства, направленность применения новых тенденций, обуславливающих развитие подсистемы организационно-экономических отношений [7].

Для разработки результативного подхода к управлению и предупреждению финансовых рисков целесообразно идентифицировать специфику предприятий аграрного сектора:

1. Основные особенности деятельности предприятий аграрного сектора характеризуются синергией

экономических и природно-климатических условий хозяйственной деятельности.

2. Целый ряд особенностей аграрного производства связан с существующей сезонностью, которая обуславливает неравномерность производственных затрат и поступления выручки, замедленность кругооборота и оборота капитала, заниженную годовую норму рентабельности и отдачи авансированного капитала и т.д. Сезонность обуславливает отличный от большинства промышленных отраслей порядок формирования оборотного капитала и воспроизводства рабочей силы. Технологический процесс производства и реализации сельскохозяйственной продукции занимает несколько месяцев, то обеспечить норматив оборотных средств за счет собственных источников не только невозможно, но и экономически неоправданно: излишек оборотных средств, образуемый в межсезонье, омертвляет капитал и создает предпосылки для нецелевого или неэффективного использования временно свободных средств. Следовательно, резко повышается роль банковского кредита [8].

3. Функционирование и конкурентоспособность аграрных предприятий страны тесно связаны с имеющейся материально-производственной базой, техническими возможностями и подготовленными высококвалифицированными человеческими ресурсами.

4. Стратегия развития предприятий аграрного сектора экономики должна быть направлена на формирование эффективного социально-направленного сектора экономики государства, способного удовлетворить потребности внутреннего рынка и обеспечить лидирующие позиции на мировом рынке сельскохозяйственной продукции и продовольствия на основе закрепления его многоукладности, что на данном этапе развития требует приоритета формирования различных категорий хозяйств, владельцы которых проживают в сельской местности, сочетают право на землю с трудом на ней, а также собственные экономические интересы с социальной ответственностью перед обществом [8].

5. Аграрный сектор имеет особенности в разделении труда и специализации производства, где всегда имеются одна или две основные отрасли, которые сочетаются с рядом дополнительных отраслей. Воспроизводство главных отраслей фактически невозможно без дополнительных.

6. Неблагоприятные погодные условия прямо влияют на урожайность, а следовательно на издержки производства, объемы реализации продукции, размер прибыли и рентабельность.

Идентифицированная специфика оказывают существенное влияние на финансовые риски, возникающие в аграрном секторе, которые следует учитывать при принятии эффективных управленческих решений.

В процессе изучения научных источников определено, что финансовый риск на предприятиях аграрного сектора характеризуется специфическими особенностями: природно-климатические условия; сезонный характер производства; удлинённый операционно-финансовый цикл; зависимость от развития регионального рынка, колебания цен на сельскохозяйственную продукцию, что затрудняет планирование денежных поступлений от реализации, особенно на этапе посевных работ (наиболее затратного периода) и др.

Учитывая предложенную специфику деятельности предприятий аграрного сектора, предлагаем модель управления финансовыми рисками (см. рис.). Представленная модель состоит из семи взаимосвязанных блоков: диагностика хозяйственной деятельности аграрного предприятия, идентификация риска, определение возможных последствий, выбор методов нейтрализации финансовых рисков, оценка эффективности предполагаемого варианта решения, принятие решения по снижению риска, контроль за исполнением. Результаты имплементации модели предоставят возможность принимать эффективные управленческие решения по предупреждению и минимизации финансовых рисков.

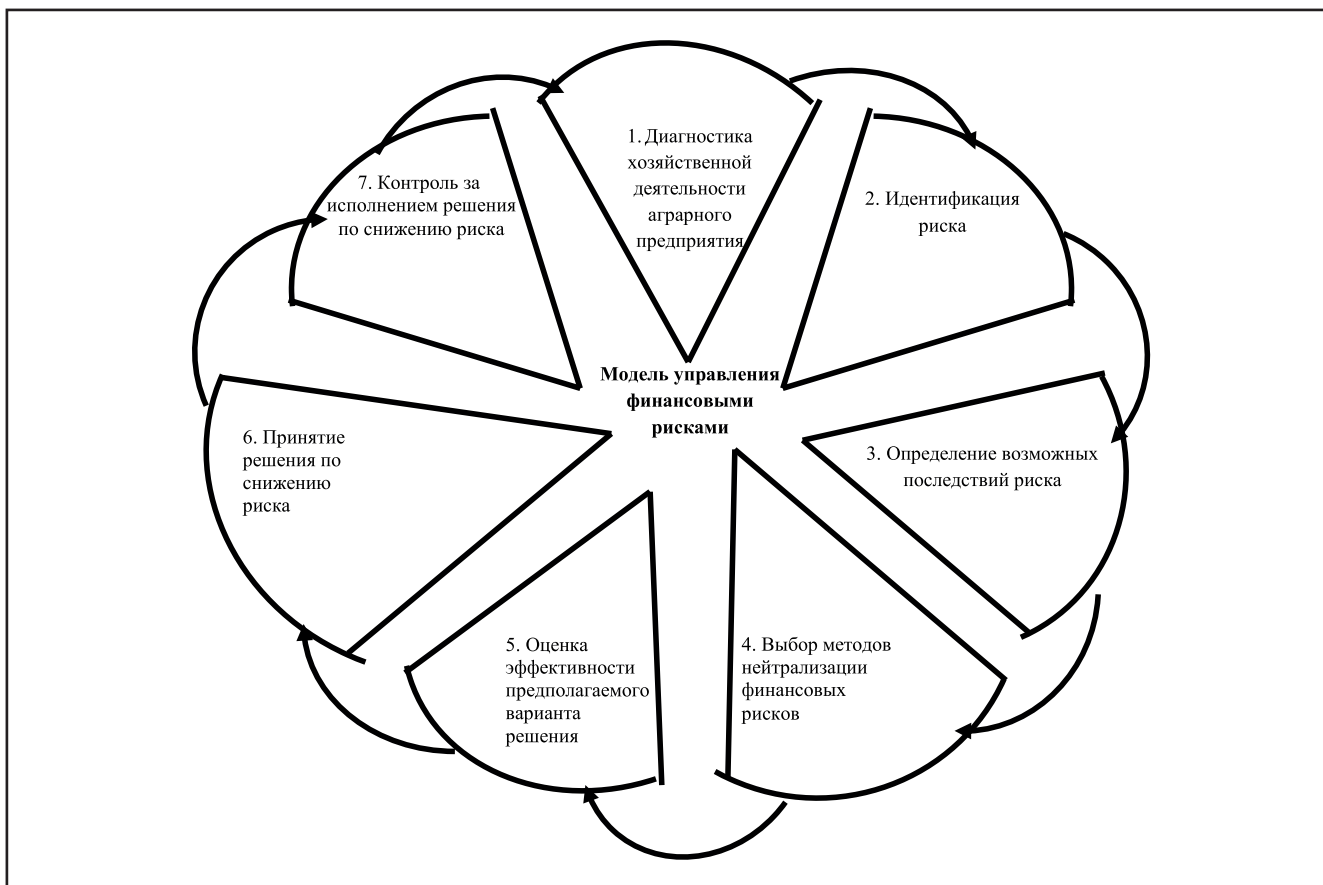
Наиболее распространенным инструментом управления рисками в деятельности предприятий являются: страхование рисков – снижение риска, не уменьшает размер возможных убытков или возможности их наступления; хеджирование – это система экономических отношений участников финансового рынка, связанные со снижением кредитных и ценовых рисков и достигаются за счет одновременного и противоположного направления торговых сделок на срочном рынке и рынке реального товара; предотвращение риска – метод в системе внутренних механизмов нейтрализации предотвращения риска, заключается в разработке мероприятий внутреннего характера, которые полностью исключают конкретный вид риска; диверсификация – это нейтрализация негативных финансовых последствий несистематических (специфических) видов рисков; лимитирование концентрации риска – лимитирование концентрации финансовых рисков является одним из наиболее распространенных внутренних механизмов риск-менеджмента, реализующих финансовую идеологию предприятия в части принятия этих рисков и не требуют высоких затрат [9].

В современных условиях система нейтрализации и предупреждения финансовых рисков предприятий аграрного сектора предусматривает использование следующих основных методов [3]:

1. Предубеждение риска. Метод заключается в разработке таких мероприятий внутреннего характера, которые полностью исключают конкретный вид финансового риска. В современных формациях рыночной экономики, которая предусматривает развитие конкуренции, данный метод негативно влияет на конечные результаты производственно-коммерческой деятельности предприятия, ведь рыночная экономика предполагает устойчивое развитие предприятия, постоянный поиск конкурентных преимуществ.

2. Лимитирование концентрации риска. Указанный метод лимитирования концентрации финансовых рисков характерен для финансовых операций, которые осуществляются в зоне критического или катастрофического риска.

3. Механизм диверсификации риска используется для нейтрализации негативных финансовых последствий фрагментарных видов рисков. Принцип действия механизма диверсификации основан на разделении рисков. Ученые отмечают, что в сельском хозяйстве ограничено снизить уровень риска за счет диверсификации основного производства. Поскольку «за существенную зависимость сельского хозяйства от погодных условий их негативное влияние сказывается, как правило, одновременно на всех сельскохозяйственных



Модель управления финансовыми рисками аграрного предприятия

Предложено автором.

культурах, хотя степень такого влияния может быть разным. Уменьшение урожая одновременно всех культур – резко уменьшает доходы предприятия или приводит к убыткам» [4].

4. В качестве одного из оптимизационных методов предупреждения риска некоторые ученые предлагают применять аутсорсинг. Например, для предприятий аграрного сектора может заключаться в передаче такого бизнес-процесса, как реализация и доставка продукции, ведь значительная часть произведенной продукции реализуется на внешних рынках, а реализация и доставка товара является очень рискованным и затратным для непрофильного предприятия. Имплементация метода аутсорсинга для нейтрализации финансовых рисков, по нашему мнению является наиболее эффективным и надежным, так как он значительно уменьшает количество времени на ликвидацию риска, является очень весомым фактором в условиях нестабильной внешней среды и реагирования финансового состояния предприятия на факторы внутренней среды [9].

5. Механизм самострахования финансовых рисков основан на резервировании предприятием части финансовых ресурсов, позволяющем преодолеть негативные финансовые последствия от тех финансовых операций, где данные риски не связаны с действиями контрагентов.

6. Среди других методов внутренней нейтрализации финансовых рисков, которые используются предприятием, могут быть: обеспечение требования контрагента по финансовой операции дополнительного уровня премии за риск, получение от контрагентов определенных гарантий, обеспе-

чение компенсации возможных финансовых потерь от рисков за счет системы штрафных санкций.

Выводы

На основе анализа теоретических и обобщение научно-экономических основ квинтэссенции понятия «финансовый риск» проведено градацию существующих направлений, учитывая особенности каждого из трех направлений предложено определение финансового риска, как последствие принятия решений субъектом инвестиционной и предпринимательской деятельности в условиях неопределенности и отклонение этих последствий от прогнозируемого результата в той или иной экономической ситуации.

По результатам проведенного исследования идентифицировано специфику осуществления производственно-коммерческой деятельности предприятий аграрного сектора. Учитывая научные труды, предложена модель управления финансовыми рисками на предприятиях, которая состоит из семи блоков, результаты имплементации разработанной модели предоставят возможность принимать эффективные управленческие решения по предупреждению и минимизации финансовых рисков. Рассмотрены основные методы нейтрализации и предупреждения финансовых рисков и выделены наиболее приоритетные методы по минимизации рисков производственно-коммерческой деятельности именно для предприятий аграрного сектора.

Перспективами дальнейших исследований в данном направлении может быть разработка механизма управления

фінансовими ризиками на підприємствах аграрного сектора учитьова виділені нами особливості і основні положення, запропонованої моделі.

Список использованных источников

1. Балабанов И.Т. Основы финансового менеджмента / И.Т. Балабанов. – М.: Финансы и статистика, 2007. – 384 с.
2. Бланк И.А. Финансовый менеджмент / И.А. Бланк // Уч. пособие. – Изд. 2, перераб. и доп. – К.: Ника-Центр, 2008. – 485 с.
3. Ветлинский В.В. Рискология в экономике и предпринимательстве / В.В. Ветлинский // монография. – М.: Наука, 2005. – 480 с.
4. Вішнівська Б. Методи мінімізації фінансових ризиків / Б. Вішнівська // Економіст. – 2007. – №6 – С. 58–59.
5. Гудзь О.Є. Ризики в системі управління фінансовими ресурсами сільськогосподарських підприємств / О.Є. Гудзь // Агроінком. – 2007 р. – №5. – С. 92.
6. Діба М.І. Суть та види фінансових ризиків у системі ризик-менеджменту підприємства / М.І. Діба // Вісник НУ «Львівська політехніка». – 2008. – №635. – С. 22.

7. Куницына Н.Н. Экономическая динамика и риски / Н.Н. Куницына – М.: Редакция журн. «Экономика с.-х. и перерабатывающих предприятий», 2002. – 288 с.
8. Крылов Э.И. Анализ эффективности инвестиционной и инновационной деятельности предприятия: учеб. пособие / Э.И. Крылов, В.М. Власова, И.В. Журавкова. – М.: Финансы и статистика, 2003. – 608 с.
9. Климчук М.М. Адаптивна модель протидії ризикам бізнес-процесів підприємств альтернативної енергетики / М.М. Климчук // Бізнес-інформ. Науковий журнал. – №2. – 2013. – С. 124–128.
10. Осовська Г.В. Основы менеджмента / Г.В. Осовська // Учебник. – Изд. 3-е, пер. и доп. – К.: Кондор, 2009. – 664 с.
11. Brealey R.A., I.A. Cooper, and M.A. Habib, 1996, Using Project Finance to Fund Infrastructure Investments, Journal of Applied Corporate Finance 9:3, pp. 25–38.
12. Buehrer T.S., J.J. Emery, M.T. Spence, Jr., and L.T. Wells, Jr., 2000, Administrative Barriers to Foreign Investment: Reducing Red Tape in Africa, Foreign Investment Advisory Service, Occasional Paper No. 14, International Finance Corporation–Multilateral Investment Guarantee Agency, Washington, D.C.

О.О. КИРІЛЬЄВНИНА,

здобувач, керівник відділу розвитку бізнес-процесів, група компаній «Воля»

Визначення та оптимізація ІТ-інфраструктури підприємства

Стаття присвячена визначенню та вибору оптимального для підприємства варіанта ІТ-інфраструктури з погляду задоволення інформаційних потреб, необхідних ресурсів, сукупних витрат, а також показників прямої економічної ефективності. Запропоновано модель вибору такого варіанта ІТ-інфраструктури.

Ключові слова: інформаційний інжиніринг, ІТ-інфраструктура, ІТ-процес, ІТ-ресурс, ІТ-сервіс, бізнес-процес.

А.А. КИРИЛЬЄВНИНА,

соискатель, руководитель отдела развития бизнес-процессов, группа компаний «Воля»

Определение и оптимизация ИТ-инфраструктуры предприятия

Статья посвящена определению и выбору оптимального для предприятия варианта ИТ-инфраструктуры с точки зрения удовлетворения информационных потребностей, необходимых ресурсов, совокупных затрат, а также показателей прямой экономической эффективности. Предложена модель выбора такого варианта ИТ-инфраструктуры.

Ключевые слова: информационный инжиниринг, ИТ-инфраструктура, ИТ-процессы, ИТ-ресурсы, ИТ-сервисы, улучшение бизнес-процессов.

Article focuses on the approach to estimation of the economic efficiency for the project of information engineering, identifying and selecting the best option for the company's IT infrastructure in order to satisfy the information needs, the limit of resources, total costs, direct indicators of economic efficiency. The model of choice of this option of the IT infrastructure is proposed.

Keywords: information engineering, IT-infrastructure, IT-processes, IT-resources, IT-services, business-process improvement.

Постановка проблеми. Можливості сучасних інформаційних технологій щодо зміни бізнес-процесів підприємства та покращення їх ключових показників результативності й ефективності нині вважаються одним з найпотужніших джерел удосконалення бізнесу. Провідним інструментом для такого удосконалення може бути інформаційний інжиніринг, який у сучасних умовах пропонується розглядати як сукупність дій, пов'язаних із формуванням ІТ-активів підприємства, що адекватні його бізнесу, й організацією ІТ-процесів задля ефективного інформаційного обслуговування бізнес-споживачів і задоволення їх інформаційних потреб. Впровадження таких дій вимагає, як правило, великих за обсягом і досить тривалих інвестицій, економічне обґрунтування яких для підприємств недержавної форми власності є обов'язковим. Але нині це утруднюється через досить значну

кількість складно пов'язаних між собою факторів, основними з яких слід вважати:

- складну залежність між витратами на ІТ і покращенням загальних фінансових показників підприємства, оскільки ІТ опосередковано впливають на виробництво кінцевого продукту (крім підприємств інформаційної сфери економіки);
- складність порівняння бізнес-процесів підприємства до і після впровадження ІТ;
- складність визначення вартості інформації та вартості її перетворення.
- відсутність або нечіткість концепції розвитку ІТ-інфраструктури більшості підприємств (принципів створення і розвитку), відсутність її синхронізації з цілями ведення бізнесу.

Крім того, нині не існує єдиного підходу щодо оцінювання ефективності ІТ. Деякі фахівці рекомендують використовувати