

2. Дяченко М.І. Внутрішньоорганізаційні аспекти впровадження управлінських інновацій / М.І. Дяченко // [Електрон. ресурс]. – [Режим доступу]: <http://economica.org.ua/2011/dyachenkoui/>

3. Загородній А. Стратегічний аналіз у системі «Економічний аналіз – стратегічний менеджмент» / А. Загородній, Г. Кіндрацька, В. Чубай // Економічний аналіз. – 2008. – №3 (19). – С. 167.

4. Запара Л.А. Сутність та необхідність стратегічного планування / Л.А. Запара // Агросвіт. – 2010 р. – №24. – С. 36–39.

5. Ігнат'єва І.А. Інноваційні підходи до реалізації завдань стратегічного менеджменту промисловими підприємствами / І.А. Ігнат'єва // Проблеми науки. – 2005. – №9. – С. 11–15.

6. Кісіль М.Ю. Основні положення стратегічного менеджменту / М.Ю. Кісіль // Держава та регіони. Серія: Економіка та підприємництво. – Запоріжжя: Гуманітарний університет «Запорізький інститут державного та муніципального управління». – 2007. – №3. – С. 99–101.

УДК 657.422.1(045)

Л.Л. ТУРОВА,
ст. викладач, Національний авіаційний університет,
А.О. КОРШАК,
студентка, Національний авіаційний університет

Облік і аудит готівкових коштів

У статті зроблено теоретичне узагальнення та запропоновано вирішення наукової проблеми, яка полягає у вдосконаленні методики, організації обліку й аудиту готівкових грошових коштів підприємств, сформовано практичні рекомендації, які спрямовані на розширення інформаційних ресурсів щодо ефективного використання грошових коштів.

Ключові слова: готівка, касові операції, грошові потоки, інвентаризація каси, аудит готівкових коштів.

Л.Л. ТУРОВА,
ст. преподаватель, Национальный авиационный университет,
А.А. КОРШУН,
студентка, Национальный авиационный университет

Учет и аудит наличных средств

В статье сделано теоретическое обобщение и предложено решение научной проблемы, которая заключается в совершенствовании методики, организации учета и аудита наличных денежных средств предприятий, сформированы практические рекомендации, направленные на расширение информационных ресурсов по эффективному использованию денежных средств.

Ключевые слова: наличные, кассовые операции, денежные потоки, инвентаризация кассы, аудит наличных средств.

L.L. TUROV,
senior Lecturer, National Aviation University,
A.O. KORSHAK,
student, National Aviation University

Accounting and Auditing cash

In the article the theoretical generalization and offers a solution to a scientific problem, which is to improve the methodology, accounting and audit of cash businesses, form practical recommendations aimed at increasing information resources on the effective use of funds.

Keywords: cash, cash transactions, cash flow, inventory of cash, cash audit.

Постановка проблеми. Сучасний стан розвитку економіки України характеризується такими негативними рисами, як криза неплатежів, погіршення платоспроможності підприємств, значний розмір заборгованості підприємств перед партнерами, державою і своїми працівниками. Одна з причин цього – недостатнє володіння підприємствами методами управління своїми грошовими коштами. Можна отримати прибуток (позитивний фінансовий результат), але при цьому вчасно не отримати оплату від покупців, і, як наслідок, не мати змоги розрахуватися навіть за тими зобов'язаннями, що виникли в результаті здійснення витрат, пов'язаних з очікуваними і вже одержаними доходами. На такий стан економіки підприємств торгівлі і галузі в цілому впливають як об'єктивні, так і суб'єктивні фактори.

Об'єктивні фактори пов'язані із загальноекономічною світовою кризою, яка розпочалася у банківському секторі і призвела до зростання вартості кредитних ресурсів, зменшення швидкості грошового обігу та девальвації гривні. Подальший

розвиток кризи спричинив падіння рівня ВВП, звільнення працівників, а отже зменшення платоспроможного попиту. Суб'єктивні фактори обумовлені неефективною інформаційною системою управління грошовими коштами, яка не дає можливості оперативного надавати необхідну інформацію про їхній стан, виявляти відхилення від нормативних або планових показників у грошовому обороті підприємства, приймати обґрунтовані управлінські рішення. Неефективне управління грошовими коштами різко підвищує ризик неплатоспроможності підприємства та ймовірність банкрутства.

Аналіз досліджень та публікацій з проблеми. Актуальність обраного наукового дослідження обумовлена також розвитком інформаційних технологій, що дозволяє не лише вдосконалити інформаційну систему управління, а й сприяє появі нових об'єктів обліку, зокрема електронних грошей. Дослідженню питань обліку, аналізу і аудиту грошових коштів присвячені праці відомих вітчизняних та зарубіжних економістів, зокрема М.Т. Білухи, І.О. Бланка, Ф.Ф. Бутинця,

ЕКОНОМІЧНІ ПРОБЛЕМИ РОЗВИТКУ ГАЛУЗЕЙ ТА ВИДІВ ЕКОНОМІЧНОЇ ДІЯЛЬНОСТІ

Л.О. Лігоненко, А.А. Мазаракі, Є.В. Мниха, Л.В. Нападівської, Ю.І. Осадчого, П.Г. Пономаренка, Г.В. Ситника, В.В. Сопка, В.Т. Сусіденка та ін. Проте динамічна система грошового обігу в Україні в умовах ринкових відносин та розвитку інформаційних технологій потребує подальшого поглибленого наукового вирішення питань управління економікою, підвищення інформатизації через облік і аналіз із метою оптимізації економічних взаємовідносин.

Усе це обумовлює вибір теми статті та її актуальність для національної економіки України.

Метою статті є удосконалення теоретичних і методологічних положень та практичні рекомендації з обліку і аудиту готівкових грошових коштів для управління економічною діяльністю підприємств.

Об'єктом дослідження є грошові кошти підприємств та їх рух, що виникає в процесі здійснення фінансово-господарської діяльності.

Предметом дослідження обрано організацію і методологію обліку та контролю операцій із грошовими коштами як складової інформаційного забезпечення системи управління підприємством.

Інформаційною базою дослідження є законодавство, нормативно-правові акти з питань обліку, аналізу і аудиту готівкових грошових коштів, наукові праці та публікації у періодичних виданнях вітчизняних та зарубіжних учених-економістів і практиків за напрямом облік, аналіз і аудит грошових коштів підприємств.

Виклад основного матеріалу. Проведене дослідження показало, що рівень ліквідності відрізняє гроші від інших активів і повинен розглядатися як головний критерій зарахування активів до грошових коштів. Тому ми дійшли до висновку, що поняття «грошові кошти», яке застосовується для потреб бухгалтерського обліку та аудиту, потребує уточнення. Це зумовлено тим, що існує необхідність уточнення факту включення до категорії грошових коштів лише тих активів, які можуть бути використані для здійснення розрахунків в будь-який момент, з максимальним рівнем ліквідності.

На наш погляд, найбільш універсальним є така дефініція: грошові кошти – готівка в касі, електронні гроші, залишки коштів на поточних та інших рахунках у банках, які можуть бути використані суб'єктом господарювання упродовж будь-якого моменту часу для розрахунків під час здійснення господарських операцій.

Для правильного розуміння, ефективного обліку і постійного контролю необхідна зрозуміла класифікація грошових коштів підприємства та їхніх еквівалентів.

Аналіз літературних джерел дозволив встановити, що за формою існування розрізняють готівкові та безготівкові грошові кошти; за видом валюти – грошові кошти у національній та іноземній валюті. Ці ознаки можна доповнити класифікацією за місцем зберігання: а) у касі підприємства – готівкові грошові кошти, які зберігають у спеціально відведеному приміщенні або місці у межах встановленого ліміту залишку готівки; б) на рахунках у банку – грошові кошти, які зберігають на різних рахунках у банківських установах та які можуть бути використані у будь-який момент за бажанням власника рахунка; в) на електронних носіях – електронні кошти.

Еквіваленти грошових коштів можна класифікувати так, як пропонують Міжнародні стандарти звітності:

– еквіваленти грошових коштів, початково визнані за справедливою вартістю, – після початкового визнання переоцінюються за справедливою вартістю з відображенням її зміни у прибутку (або збитку);

– еквіваленти грошових коштів, утримувані до погашення, – мають фіксовані або точно встановлені терміни виплати та фіксований строк погашення. Щодо них підприємство має намір і можливість утримувати до настання терміну їхнього погашення;

– еквіваленти грошових коштів у вигляді позик і дебіторської заборгованості – короткострокові кредити надані надійним контрагентам, дебіторська заборгованість, отримана внаслідок переуступки права вимоги, та інші специфічні види еквівалентів грошових коштів, стосовно яких існує стабільна впевненість щодо можливості повернення інвестованих коштів;

– еквіваленти грошових коштів для можливого продажу – усі еквіваленти грошових коштів, які не увійшли у попередні три категорії.

Зазначимо, що правильний та своєчасний облік грошових коштів та їхніх еквівалентів на підприємстві є одним із першочергових завдань. Для цілей управління та обліку нами виділено такі функції обліку грошових коштів та їх еквівалентів.

– інформаційна функція забезпечує інформування керівництва про наявність вільних грошових коштів у касі підприємства та на його рахунках у банку;

– функція кількісного відображення та якісної характеристики передбачає своєчасне і правильне документування операцій з руху грошових коштів та еквівалентів і їхнє відображення на рахунках та у регістрах бухгалтерського обліку, а також якісну оцінку стану забезпеченості підприємства грошовими коштами та їхніми еквівалентами на підставі кількісних даних;

– організаційна функція забезпечує правильну організацію, своєчасне, повне і законне виконання безготівкових та готівкових розрахункових операцій, а також операцій з еквівалентами грошових коштів.

– аналітична функція – аналіз наявності та руху грошових коштів та їхніх еквівалентів за видами, джерелами тощо;

– контрольна функція – недопущення негативних результатів господарської діяльності підприємства, оперативний повсякденний контроль за наявністю та збереженістю грошових коштів, еквівалентів грошових коштів у формі цінних паперів у касі підприємства та інших місцях зберігання тощо;

– забезпечувальна функція спрямована на безперервне задоволення всіх потреб підприємства у готівці, правильне і своєчасне здійснення інвентаризації грошових коштів та їхніх еквівалентів і відображення її результатів на рахунках бухгалтерського обліку;

– функція зворотного зв'язку передбачає отримання даних про справжній стан грошових коштів та їхніх еквівалентів і виконання управлінських рішень;

– рекомендаційна функція полягає у виявленні можливостей найраціональнішого вкладення вільних грошових коштів як джерела фінансових інвестицій, що приносять прибуток.

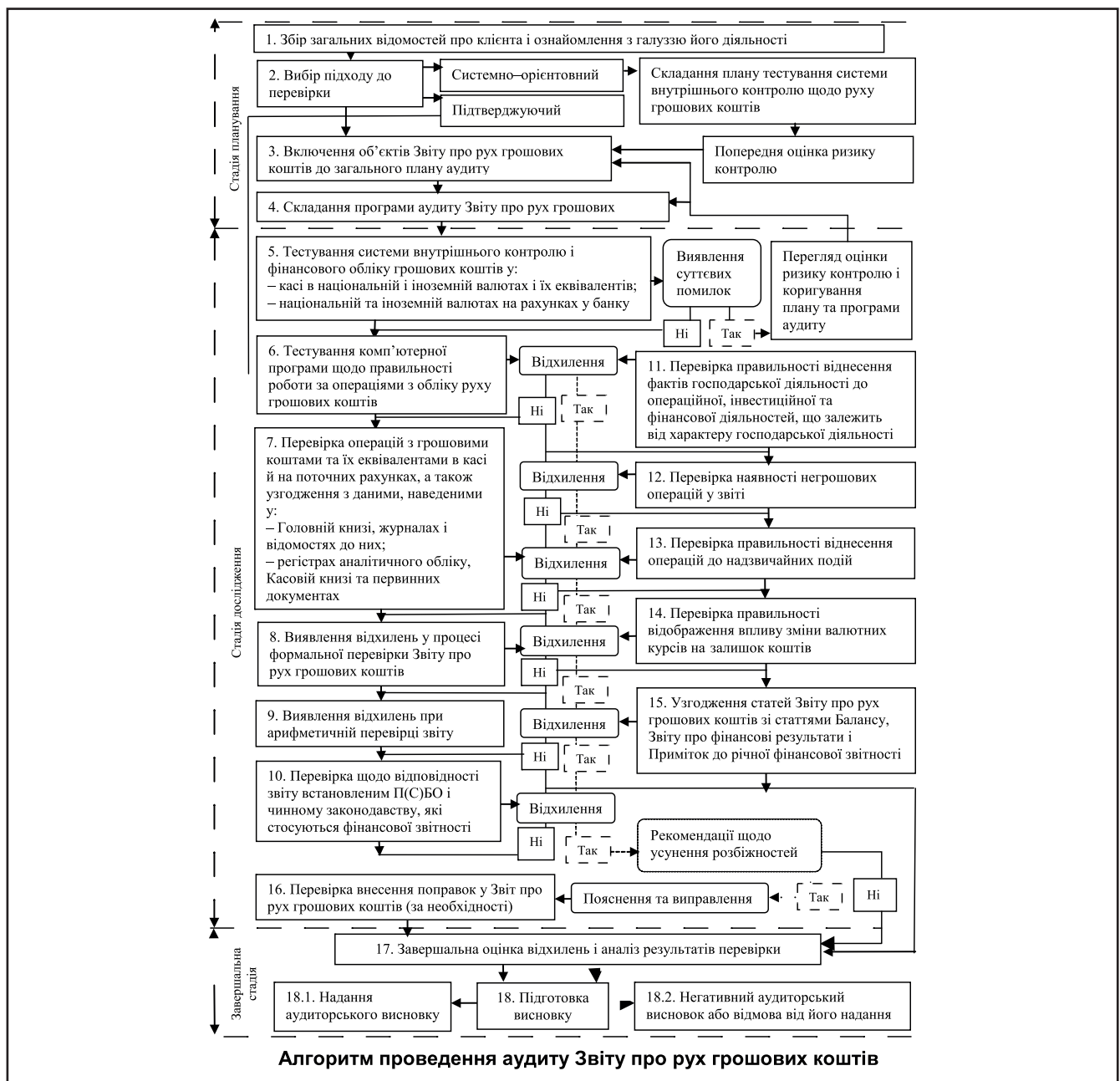
Недостатнє висвітлення теоретичних і практичних основ такого поняття, як еквіваленти грошових коштів, які є однією зі складових грошових потоків, приводить до їхнього відображення у складі поточних фінансових інвестицій при кла-

ЕКОНОМІЧНІ ПРОБЛЕМИ РОЗВИТКУ ГАЛУЗЕЙ ТА ВИДІВ ЕКОНОМІЧНОЇ ДІЯЛЬНОСТІ

сифікації й у Плані рахунків бухгалтерського обліку. Однією з причин цієї розбіжності визначено відсутність чітких критеріїв поділу інвестицій на довгострокові, поточні та еквіваленти грошових коштів у законодавчих документах.

Визначення критеріїв зарахування фінансових інвестицій до еквівалентів грошових коштів є одним з головних питань їх обліку. Еквіваленти грошових коштів мають відповідати таким вимогам: а) здійснюватись з метою отримання прибутку; б) мати короткий строк погашення (3 місяці або менше); в) відповідати вимогам високоліквідного активу (швидко перетворюватись на гроші); г) мати незначний (мінімальний) ризик зміни вартості. У роботі запропоновано їх виділяти в окрему групу з метою узгодження місця еквівалентів грошових коштів у класифікації фінансових інвестицій, що не буде суперечити їхньому відображенню у Балансі, Звіті про рух грошових коштів і Примітках до річної фінансової звітності.

Для підвищення аналітичної цінності облікової інформації рекомендовано відкрити аналітичні рахунки з обліку курсових різниць, а саме: 3021 «Грошові кошти в касі в іноземній валюті (долар США)», 3022 «Грошові кошти в касі в іноземній валюті (євро)», 3121 «Грошові кошти на поточних рахунках в іноземній валюті (долар США)», 3122 «Грошові кошти на поточних рахунках в іноземній валюті (євро)», 3141 «Грошові кошти на інших рахунках в іноземній валюті (долар США)», 3142 «Грошові кошти на інших рахунках в іноземній валюті (євро)», 3331 «Грошові кошти в дорозі в національній валюті», 3341 «Грошові кошти в дорозі в іноземній валюті (долар США)», 3342 «Грошові кошти в дорозі в іноземній валюті (євро)», 3621 «Розрахунки з іноземними покупцями (долар США)», 3622 «Розрахунки з іноземними покупцями (євро)», 6321 «Розрахунки з іноземними постачальниками (долар США)», 6322 «Розрахунки з іноземними постачаль-



Алгоритм проведення аудиту Звіту про рух грошових коштів

ЕКОНОМІЧНІ ПРОБЛЕМИ РОЗВИТКУ ГАЛУЗЕЙ ТА ВИДІВ ЕКОНОМІЧНОЇ ДІЯЛЬНОСТІ

никами (євро) та ін., залежно від потреб підприємства і кількості видів валют, з якими воно працює.

У наукових працях дослідників переважно робиться акцент на процесі аудиту Балансу та Звіту про фінансові результати, які є основними формами звітності. Проте розгляд методики проведення аудиту Звіту про рух грошових коштів – це не менш важливе завдання, тому що цей звіт не тільки детально розкриває зміст основних статей Балансу і Звіту про фінансові результати, а й містить дані Головної книги та окремих аналітичних рахунків бухгалтерського обліку. Ці дані потребують особливої уваги, оскільки їх необхідно правильно віднести до операційної, інвестиційної й фінансової діяльності, тому виникає ризик їхнього недостовірного відображення і невідповідності реальному стану справ на підприємстві. З огляду на це розроблено алгоритм проведення аудиторської перевірки Звіту про рух грошових коштів (див. рис.).

Доцільно розглядати метод аудиту як сукупність спеціальних прийомів, за допомогою яких оцінюють і досліджують стан об'єктів аудиту, прийоми аудиту – як елементи методу аудиту зі спорідненими діями, за допомогою яких здійснюють дослідження, а процедури аудиту – як порядок виконання аудитором конкретних, методичних дій, що забезпечують проведення всіх етапів аудиту для одержання достатніх доказів та складення відповідних висновків, на яких ґрунтується думка аудитора.

Подана модель алгоритму поділена на основні стадії аудиту (планування, дослідження, завершальна або підсумкова), що дало змогу виділити та визначити послідовність основних етапів перевірки, які входять до плану і програми аудиту Звіту про рух грошових коштів. У розробленій програмі аудиторської перевірки вказано: завдання перевірки; конкретизовані процедури аудиту; джерела, які містять інформацію для перевірки; загальні аудиторські процедури (прийоми); виконавців. Водночас вона складена з урахуванням останніх змін, внесених у НП(С)БО 1, щодо застосування прямого методу при визначенні руху грошових коштів від операційної діяльності.

Висновки

За результатами досліджень встановлено:

1. Запропоновано трактувати грошові кошти як готівку в касі, електронні гроші, залишки коштів на поточних та інших рахунках у банках, які можуть бути використані господарюючим суб'єктом упродовж будь-якого моменту часу для розрахунків під час здійснення господарських операцій.

2. Запропонована удосконалена класифікація грошових коштів для потреб управління загалом та обліку, аналізу, контролю. В ній виділено такі ознаки: 1) обмеженість у напрямках використання (грошові кошти без обмежень у напрямках використання, грошові кошти з обмеженнями у напрямках використання); 2) місце зберігання (грошові кошти: у касі підприємства (установи, організації), на рахунках у банку, на мікропроцесорі смарт-карток або карток зі збереженою вартістю, у пам'яті ЕОМ на жорстких дисках). Класифікація грошових коштів за наведеними ознаками має важливе значення для аналізу фінансового стану підприємства, здійснення інвентаризації та максимально раціонального відображення грошових коштів на рахунках бухгалтерського обліку.

3. Структура інформаційної системи обліку розглядається як сукупність процесів, які забезпечують її роботу (здійснення гос-

подарської операції; вимірювання результатів; документальне оформлення; заповнення реєстрів; формування звітності; прийняття рішення), а також етапів бухгалтерського обліку та контролю грошових коштів та їх еквівалентів (спостереження; вимірювання; реєстрація і зберігання; групування; узагальнення; підтримка). Ця система повинна максимально повно охоплювати такі основні функції: організаційну, кількісного відображення та якісної характеристики; контрольну; забезпечувальну; зворотного зв'язку; аналітичну та рекомендаційну.

4. Запропоновано зміни у План рахунків бухгалтерського обліку за окремими рахунками обліку грошових коштів, їх еквівалентами та поточними фінансовими інвестиціями, а саме: рахунок 32 «Еквіваленти грошових коштів» і субрахунок 321 «Еквіваленти грошових коштів в національній валюті» та 322 «Еквіваленти грошових коштів в іноземній валюті»; рахунок 35 «Поточні фінансові інвестиції» за видами фінансових інвестицій. Це сприятиме достовірному відображенню об'єктів обліку в Плані рахунків і у фінансовій звітності.

5. Системний аналіз грошових потоків рекомендовано базувати на послідовному дослідженні грошових потоків, яке передбачає проведення аналізу: ліквідності балансу; показників оцінки ліквідності підприємства; Звіту про рух грошових коштів; показників ділової активності; групи аналітичних фінансових коефіцієнтів, які характеризують грошові потоки. Він може бути використаний у практичній діяльності, що у сукупності забезпечить деталізоване дослідження грошових потоків підприємства, допоможе визначити тенденції й закономірності їхнього формування.

6. Встановлено відсутність системного підходу до проведення аудиту руху грошових потоків та обґрунтовано недостатність і недосконалість методичного забезпечення процесу аудиту. Це зумовило необхідність розробки алгоритму проведення аудиту Звіту про рух грошових коштів із виділенням стадій, етапів перевірки, тісно пов'язаних з планом та програмою аудиту, із зазначенням процедур, прийомів і тестів. Це сприятиме систематизації аудиторських процедур на всіх етапах аудиту, скоротить час проведення перевірки, дасть змогу достовірно зібрати докази для підтвердження звіту.

Список використаних джерел

1. Господарський кодекс України. Харків: «Юрискон», 2008 с. – 236 с.
2. Закон України «Про бухгалтерський облік і фінансову звітність в Україні» №996–XIV // Все про бухгалтерський облік (спецвипуск) №9 від 20.02.2008.
3. Закон України «Про застосування контрольно-касових апаратів і товарно-касових книг при розрахунках зі споживачами в сфері торгівлі, суспільного харчування і послуг» від 06.06.96. №227/96–ВР // Вісник НБУ від 12.05.2008.
4. Положення про ведення касових операцій в національній валюті в Україні затв. Постановою Правління НБУ від 19.02.2001. №72 // Вісник НБУ від 12.05.2008.
5. Інструкція про застосування Плану рахунків бухгалтерського обліку активів, капіталу, зобов'язань і господарських операцій підприємств і установ, затв. Наказом Міністерства фінансів України від 30.11.99. №291 // Все про бухгалтерський облік (спецвипуск) №9 від 20.02.2008.
6. Інструкція НБУ №4 «Про організацію роботи з готівкового обігу установ банків України», затв. Пост. Прав. НБУ від. 19.02.2001 // Вісник НБУ від 12.05.2008.

7. Інструкція по інвентаризації основних засобів, нематеріальних активів, ТМЦ, грошових коштів і документів та розрахунків, затверджена наказом Міністерства фінансів України від 11.08.94 №69 // Все про бухгалтерський облік (специвипуск) №9 від 20.02.2008.

8. Положення про документальне забезпечення записів у бухгалтерському обліку, затверджене наказом Міністерства фінансів від 24.05.95 №88 // Все про бухгалтерський облік (специвипуск) №9 від 20.02.2008.

9. Положення (стандарт) бухгалтерського обліку 1 «Загальні вимоги до фінансової звітності», затверджене Наказом Міністерства фінансів України від 31.03.99 №87 // Все про бухгалтерський облік (специвипуск) №9 від 20.02.2008.

10. Варавка В.В. Нормативно-правове забезпечення обліку грошових потоків підприємства // Вісник Київського національного торговельно-економічного університету. – 2006. – №5. – С. 47–55.

11. Варавка В.В. Особливості класифікації грошових потоків в процесі стратегічного та оперативного управління металургійним підприємством // Вісник Національного університету водного господарства та природокористування: Економіка. – Ч. 3. – 2010. – №4(36). – С. 72–80.

12. Варавка В.В. Управлінський облік грошових потоків підприємства // Вісник Національного університету водного господарства та природокористування: Економіка. – 2008. – №1 (41). – С. 25–31.

13. Гордополова Н.В. Методика аудиту звіту про рух грошових коштів / Н.В. Гордополова, В.В. Ясишена // 36. наукових праць Черкаського державного технологічного університету. Вип. 23: У 3 ч. / М-во освіти і науки України, Черк. держ. технол. ун-т. – Черкаси: ЧДТУ, 2009. – С. 111–116.

14. Грилицька А.В. Сучасні гроші як інструмент відносин між учасниками ринку // Збірник наукових праць Черкаського державного технологічного університету. Серія: Економічні науки. Вип. 13. – Черкаси: ЧДТУ, 2011. – С. 181–184.

15. Грилицька А.В. Удосконалення класифікації грошових потоків // Економіка: проблеми теорії та практики: 36. наукових праць. – Вип. 203: В 4 т. Том IV. – Дніпропетровськ: ДНУ, 2011. – С. 936–941.

16. Грилицька А.В. Шляхи підвищення ефективності внутрішнього аудиту грошових коштів на підприємствах споживчої кооперації // Бухгалтерський облік і аудит. – 2010. – №11. – С. 52–58.

17. Височан О.С. Облік руху грошових коштів як інформаційна база системи аналізу ліквідності підприємства // Наукові записки Тернопільського національного педагогічного університету ім. Володимира Гнатюка. Серія: економіка. – 2009. – №17. – С. 192–197.

18. Височан О.С. Оптимізація середнього залишку грошових коштів на підприємстві // Проблеми економіки та управління. – 2011. – №507. – С. 117–122.

19. Височан О.С. Наукові підходи до визначення понять «гроші» та «грошові кошти» // Наукові записки Тернопільського національного педагогічного університету ім. Володимира Гнатюка. Серія: економіка. – 2009. – №18. – С. 27–33.

20. Височан О.С. Міжнародний досвід побудови ефективної системи внутрішнього контролю за грошовими коштами на підприємстві // Логістика. Вісник Національного університету «Львівська політехніка». – 2006. – №552. – С. 350–358.

21. Корягін М.В., Височан О.С. Взаємозв'язок Звіту про рух грошових коштів з іншими формами звітності та типологія помилок при його складанні // Бухгалтерський облік і аудит. – 2010. – №2. – С. 31–37.

22. Корягін М.В., Височан О.С. Актуальні питання визнання та обліку еквівалентів грошових коштів в Україні // Бухгалтерський облік і аудит. – 2011. – №2. – С. 27–34.

23. Ясишена В.В. Інформативність Звіту про рух грошових коштів в системі менеджменту / В.В. Ясишена // Галицький економічний вісник. – 2008. – №3 (18). – С. 127–131.

24. Ясишена В.В. Облік, аналіз і аудит як підсистеми формування інформації щодо грошових потоків підприємств / В.В. Ясишена // Галицький економічний вісник. – 2008. – №5 (20). – С. 148–153.

25. Ясишена В.В. Теоретичні аспекти аналізу грошових потоків підприємств / В.В. Ясишена // Економічний простір. – 2008. – №16. – С. 123–131.

А.В. ЧЕРЕП,
д.е.н., професор,
А.І. ПАВЛЕНКО,

Запорізький національний університет

Необхідність формування концепції створення та розвитку бізнес-інкубаторів в Україні

У статті висвітлено особливості започаткування діяльності та розвитку бізнес-інкубатора (БІ). Проведено дослідження визначення поняття «бізнес-інкубатори». Виділено критерії оцінювання складових майбутнього успіху учасників БІ. Обґрунтовано рекомендації щодо роботи БІ на перспективу та шляхи підвищення його результативності. Визначено мету бізнес-інкубатора. Запропоновано модель БІ.

Ключові слова: бізнес-інкубатор, учасник бізнес-інкубатора, мале підприємництво, регіон, розвиток, концепція, модель, кадри, інновації.

А.В. ЧЕРЕП,
д.з.н., професор,
А.І. ПАВЛЕНКО,

Запорожский национальный университет

Необходимость формирования концепции создания и развития бизнес-инкубаторов в Украине

В статье освещены особенности начала деятельности и развития бизнес-инкубатора (БИ). Проведено исследование определения понятия «бизнес-инкубаторы». Выделены критерии оценки составляющих будущего успеха участников БИ. Обоснованы рекомендации по работе БИ на перспективу и пути повышения его результативности. Определена цель бизнес-инкубатора. Предложена модель БИ.