

## PROBLEMS OF MODERNIZATION OF THE STRUCTURE OF AGRICULTURE IN TERMS OF RUSSIA'S ACCESSION TO WTO

V. Mamontov, Candidate of Economics, Professor  
T. Kozhevnikova, Candidate of Economics, Associate Professor  
Tambov State University named after G.R. Derzhavin, Russia

This article analyzes problems of agricultural modernization strategy, institutional modernization of the agrarian sector in the region and financial strategy.

**Keywords:** modernization, agriculture, structural agrostrategy, institutionalism, food security.

Conference participants,  
National championship in scientific analytics,  
Open European and Asian research analytics championship

10 ноября 2011 г. в Женеве завершены переговоры по присоединению Российской Федерации к Всемирной торговой организации (ВТО).

Вступление России в ВТО требует повышения конкурентоспособности отечественного производства, в т.ч. и сельскохозяйственного. В настоящее время существует вероятность превращения многих аграрно-индустриальных регионов в зоны экономического бедствия, в связи с низкой конкурентоспособностью отечественной продукции по сравнению с дешевым аграрным импортом, в следствие чего требуется модернизация социально-экономической структуры сельского хозяйства региона. Существуют две научные концепции, в соответствии с которыми выделяются основные стратегии аграрной политики. Первая – рыночно-либеральная стратегия, в рамках которой развитие должно идти по пути обеспечения минимальных потребностей населения и производителей продуктов питания через ориентацию на мелких товаропроизводителей, работающих на локальные рынки, осуществляющих производство с применением низкокапиталоемких технологий. Однако доминирование мелкотоварного производства, по мнению оппонентов, приведет к серьезной зависимости национального продовольственного рынка по значимым видам продуктов от импортеров, хотя к настоящему времени 60% сельхозпродукции производится именно в рамках малого агропредпринимательства, и Россия из крупнейшего в мире импортера зерна становится все более значимым его экспортером.

Вторым вариантом структурной агростратегии является политика поддержки всех сельхозтоваропр-

изводителей при преимущественном развитии крупного производства, его селективной государственной поддержки многообразными экономическими, административными и институциональными механизмами. В результате реализации такой стратегии восстановится целостность и работоспособность аграрной сферы, продовольственная безопасность при росте потребления продуктов питания и повышении доходов и занятости сельского населения. Ориентиром формирования объемов господдержки выступают как потенциальные возможности каждого региона, определяемые по индексу физического роста сельхозпродукции и характеризующиеся высокими показателями инновационного экономического роста, так и качественная оценка каждого региона с позиций финансовой устойчивости [1].

Однако наиболее оптимальным вариантом является выработка стратегии, основанной на компромиссе между этими альтернативными стратегиями, которая будет обеспечивать гармонизацию интересов частных, корпоративных и общественных интересов на основе создания условий для равноправного финансово устойчивого функционирования различных форм агрохозяйствования в высоко конкурентной рыночной среде.

Однако, следует отметить, что в современных условиях механизмы рынка не в состоянии обеспечить решение задач модернизации сельского хозяйства, в следствие чего необходимо воздействие региональных органов власти, использующих как экономические инструменты, так и административные рычаги [3].

Управление сложным механиз-

мом взаимодействия огромного числа субъектов аграрной экономики региона - производителей продукции, средств производства, сбытовых агентов, переработчиков сырья, продавцов и покупателей предполагает гармонизацию их экономических интересов через механизм антикризисной аграрной политики, предусматривающей:

- стимулирование устойчивых взаимосвязей между участниками аграрного рынка и обеспечение на этой основе стабилизации агропроизводства;
- развитие производственной и социальной инфраструктуры аграрной сферы как средства устойчивого развития отраслей;
- защиту региональных производителей (в т.ч. через преференции при распределении бюджетных заказов);
- поддержание доходов сельскохозяйственных производителей и работников других отраслей аграрной экономики;
- обеспечение продовольственной безопасности региона;
- налоговое стимулирование развития производственной, потребительской, снабженческой, сбытовой и др. кооперации в целях укрупнения субъектов аграрного рынка для компенсации негативных эффектов вступления в ВТО.

Стратегия институциональной модернизации аграрной сферы региона включает в себя экономическую подсистему, а также широкий спектр неэкономических переменных, включая формальные и неформальные институты, культуру и всю систему ценностей, без которой полноценное развитие невозможно. Институционализм в переосмыслении внутренних и внешних факторов экономического

развития позволяет перейти на следующий этап в изучении источников экономического развития, отражающих инновационную экономику. В этой связи выделяется доминанта институциональных изменений, включающих возникновение идеи, ее институциональную формализацию и массовое использование нового правила всеми экономическими субъектами, и признается воздействие эволюционирования и институционального проектирования на модернизацию аграрной сферы.

Эффективность функционирования институтов определяется их количественными (массовость новых институциональных практик), качественными параметрами (способ институциональных преобразований) и влиянием предшествующей траектории развития. При этом наибольшими разрешающими способностями для обоснования стратегии модернизации институтов аграрной сферы обладает методология теории экономического развития (Developments economics). В условиях модернизации непрерывный характер экономического развития трансформируется в циклический, отражаемый «длинными волнами» в экономике как сменяющимися друг друга технологическими укладами [2].

В рамках институционального проектирования как важного элемента механизма модернизации выделяются субъекты (государственные органы, агропредприниматели) и объекты институционального проектирования (отношения собственности, менталитет сельского предпринимательства, аграрная политика). К способам институциональных изменений относятся следующие: проектирование или генерирование новых институтов, рекомбинация или мутирование существующих институциональных форм, импорт и трансплантация заимствованных институтов. Структура институционального пространства аграрной политики включает базовые (институт собственности, институт бюджетных отношений, аграрной политики, государственной власти, кооперации), локально-организационные элементы (банки, страховые организации) и институциональный механизм государственного регулирования

аграрной сферы, как универсальной модели, отражающей многообразные составляющие взаимодействия государства и субъектов аграрной сферы, использование которой на региональном уровне обеспечивает учет региональной специфики в управлении.

Организационно-экономический механизм модернизации институтов аграрной сферы включает следующие его составляющие:

- целеориентированные институты (прогнозные разработки, планирование, институциональное проектирование, региональные программы, национальные проекты, государственные программы, технические регламенты, аграрный бюджет, механизмы государственного регулирования спроса на сельскохозяйственную продукцию, в т.ч. интервенции, программа продовольственных талонов, особенно значимые в условиях развивающегося финансово-экономического кризиса);

- институты мониторинга и контроля (мониторинг эффективности функционирования аграрной сферы, продовольственный мониторинг, налогообложение);

- институты стабилизации и развития (бюджетные, ценовые, денежно-кредитные, страховые, финансовые) [4].

В условиях модернизации организационно-экономического механизма, возникает необходимость экономического стимулирования субъектов аграрного рынка, а также стимулирование к использованию инноваций. В рамках институциональной модернизации возникает необходимость изучения, разработки и реализации системы мер и механизмов поддержки конкурентоспособности аграрного производства России.

Возможность реализации стратегии институциональной модернизации аграрной сферы обеспечивают следующие объективные факторные условия: достижение целостности институционально-правовых основ агросферы; формирование аграрных рынков и рыночной инфраструктуры, таргетирование инфляции, повышение коэффициента монетизации ВВП, снижение налогового бремени, накопление отечественного промышленного и финансового капитала,

повышение качества человеческого капитала, формирование рыночной ментальности и предпринимательской активности населения, а также активное включение России в глобализирующееся мировое хозяйство.

В современных условиях необходимо создание единой концепции системного регулирования экономического развития, которая поможет увязать теории экономического развития с существующими моделями региональной динамики, а также разработать институциональный механизм государственного регулирования аграрной сферы, как универсальной модели, отражающей многообразные составляющие взаимодействия государства и субъектов аграрной сферы.

В мировой практике сложились следующие методические подходы к формированию аграрной политики: метод аналогов, метод формирования системы стандартных показателей, продуктовый подход, метод «экономического ядра». Сравнительный анализ этих подходов показал ограниченность реализованного на федеральном уровне продуктового подхода к выбору ее приоритетов, практически воплощенного в шести продуктовых целевых федеральных программах, так как алгоритм определения приоритетов аграрной политики не включает выработку формализованных правил и мер для однозначного выбора из многообразных форм поддержки сельхозпроизводителей наиболее эффективного варианта. В связи с этим приоритетным признана политика стабилизации доходов, направленная на снижение межгодовых флуктуации доходов сельхозпроизводителей, как более эффективная по сравнению с политикой паритета, обеспечивающей более эффективную аллокацию ресурсов на основе поддержания долгосрочных равновесных цен и ускоряющей перемещение ресурсов из сельского хозяйства в другие отрасли экономики [5].

Исходной основой аграрной реформы первоначально рассматривалась социально-экономическая реконструкция базирующегося на крупном машинном производстве современного сельского хозяйства в совокупность мелкотоварных индивидуально-част-

ных ферм с их ограниченным частной собственностью на землю потенциалом. При этом специфицированные и защищенные права собственности на землю, стимулирующие эффективное использование ресурсов и снижающие риск и неопределенность являются одним из императивов модернизации институтов аграрной сферы. Ограничения модернизации базового института собственности как системообразующего в институциональной структуре обусловлены несовершенством правового поля, административными барьерами в этой области, недостаточно прозрачными механизмами предоставления и прекращения прав собственности на землю, неразвитостью земельного рынка. Существенные различия цен сельскохозяйственных земель и участков, отводимых под жилищную и промышленную застройку, детерминируют предельную жесткость правил отвода земель и конкурсных механизмов их передачи (продажи) конкретным застройщикам и принятие административных мер, а также введение экономических рычагов, в частности налогообложения с дифференциацией поземельного налога в зависимости от целевой направленности использования земли. Это обуславливает усложнение механизма функционирования земельного рынка в России, сочетающего действие рыночных сил с многоаспектностью его государственного регулирования, целью которого в рамках стратегии модернизации аграрной политики выступает сохранение национального сельскохозяйственного земельного фонда [4].

Двойственный характер модернизации на мезоуровне российской экономики проявляется в том, что, с одной стороны, происходит финализация рыночно-трансформационных преобразований; а с другой - переход от индустриального типа воспроизводства к инновационному, т.е. изменение содержания экономических отношений. При согласовании позиционированных на разных уровнях интересов экономических субъектов реализация стратегии модернизации институтов аграрной сферы обеспечивается дифференцированностью применяемых инструментов

государственного регулирования. В системе государственного регулирования аграрной сферы сочетаются следующие экономические регуляторы; цены, финансово-кредитных инструменты, государственные интервенции, программы продовольственных талонов и др., которые нацелены на расширение сбыта сельхозпродукции на внутреннем рынке через повышение экономической доступности продовольствия и формирование госзаказа на поставку продовольствия; на стимулирование отечественного сельхозпроизводства и на повышение степени решения проблем продовольственной безопасности страны, особенно актуализирующихся в ситуации кризиса 2007-2008 гг. на международных продовольственных и финансовых рынках и детерминирующих разработку соответствующей национальной доктрины. Эти регуляторы перманентно эволюционируют как вследствие саморегулирующихся трансформаций, так и целенаправленных управленческих воздействий государства (экономических, социальных и экологических).

Важной составляющей организационно-экономического механизма формирования модернизационных стратегий развития на мезоуровне является финансовая стратегия сельхозпредприятия. Использование матрицы оценки финансовой стратегии позволяет спрогнозировать «критический путь» предприятия на ближайшие годы, наметить допустимые пределы риска, выявить порог возможностей предприятия и определить направленность государственной поддержки. Целесообразный объем посубъектной государственной поддержки на мезоуровне определен с помощью корреляционной модели, количественно характеризующей зависимость изменений объемов сельхозпроизводства (продукции растениеводства и животноводства) в хозяйствах всех категорий по субъектам РФ от динамики объемов производства соответственно в сельхозпредприятиях, хозяйствах населения и фермерских хозяйствах, измеряемой среднегодовым выровненным ростом (снижением) произ-

водства по категориям хозяйств (в процентах от уровня 1995 г.). Другой, не менее важной составляющей организационно-экономического механизма институциональной модернизации аграрной сферы является эффективное стратегическое планирование в сельском хозяйстве, включающее страхование сельскохозяйственных рисков и технологию прогнозирования стратегии развития - технологию Форсайта. Интеграция различных концепций стратегического управления повышает эффективность координации поведения сельхозтоваропроизводителей в условиях кризиса. Одной из разновидностей форсайт-технологий является дорожная карта (road map) инновационного развития аграрной сферы как инструмент определения перспективных направлений развития технологий и формирования инновационной цепочки «наука → аграрная сфера → рынок», в рамках которого происходит выбор целенаправленных действий. В качестве приоритетных направлений карты выступают: расширение слоя инновационных агропредприятий; создание единых региональных информационно-консультационных систем, обеспечивающих освоение инноваций работниками сельского хозяйства; идентификация перспективных направлений развития аграрной науки; ранжирование и отбор экономических субъектов, осуществляющих реализацию пионерных проектов производственного освоения инноваций; создание государственной корпорации на принципах государственно-частного партнерства; а также осуществление инновационных прогнозов производственного освоения научно-технических достижений в отраслях сельского хозяйства на кратко-, средне- и долгосрочную (на основе технологии Форсайта) перспективу [6].

Расширенное воспроизводство потенциала аграрной сферы региона обеспечивается эффективным функционированием ее организационно-экономического механизма как совокупности принципов организации агропроизводства, моделей и инструментов, важнейшими составляющими

ми которого выступают мониторинг состояния воспроизводственных процессов; система планирования, учета и контроля; модели организации производственной и управленческой структур, а также инструменты аграрной политики. При этом модернизация аграрной политики проявляется в следующем:

- в изменении ее целевой направленности с возрождения агропроизводства после трансформационного спада на повышение конкурентоспособности в условиях трансформации международной системы продовольственной безопасности и мирового экономического кризиса;

- реструктуризации поддерживающих инструментов реализации аграрной политики через переход от преимущественно прямой поддержки предложения сельскохозяйственного производства (субсидирование процентной ставки по кредитам, компенсации на горюче-смазочные материалы, минеральные удобрения, приобретение техники и др.) к косвенной поддержке спроса (через продовольственные талоны), позволяющей одновременно решить социальную проблему жизнеобеспечения малоимущих в условиях расширяющегося экономического кризиса;

- более эффективное использование инструментов государственного регулирования на основе обеспечения своевременности государственных торговых и закупочных интервенций,

проведения годовых аукционов по закупке зерна в государственные продовольственные фонды в третьем квартале года (в период уборки).

Приоритетной моделью модернизации организационно-экономического механизма институциональной модернизации аграрной сферы региона является интеграционная модель, обеспечивающая повышение конкурентных преимуществ аграрной сферы края и включающая:

- в рамках организации производства - развитие горизонтальной (кооперации мелкотоварного сектора) и вертикальной интеграции на основе бюджетно-налоговой государственной поддержки;

- в рамках финансовой политики - достижение финансово-экономической стабильности в условиях кризиса через ликвидацию навеса долгов;

- в сфере системы планирования - обеспечение повышения уровня специализации сельскохозяйственного производства региона;

- в инновационной сфере - налоговой стимулирование инновационной деятельности как приоритетного механизма выхода из воспроизводственного кризиса.

Поскольку цели аграрной политики достигаются с помощью комбинации различных инструментов регулирующего воздействия, следовательно, государство с позиций оценки эффективности и справедливости должно определить не только

необходимый уровень поддержки, но и используемые при этом инструменты, принимая во внимание издержки применения различных инструментов аграрной политики. Экономические издержки аграрной политики делятся на прямые и косвенные искажающие издержки, которые приводят к образованию так называемых мертвых потерь; транзакционные издержки, связанные с применением инструментов государственной политики, и косвенные административные издержки финансирования бюджетных расходов, обеспечивающих трансферты. Реализация государственной политики поддержки целесообразна в том случае, если ее выгоды превышают потери экономической эффективности, связанной с задержкой эффективного перемещения ресурсов. При этом следует учитывать, что выгоды социальной справедливости проявляются в краткосрочном периоде, в то время как потери экономической эффективности тестируются только в долгосрочном периоде. Это создает предпосылки для производства отечественной агропродукции и обеспечения продовольственной безопасности страны, расширения внутреннего продовольственного рынка и на этой основе сокращения импорта зарубежной продукции, повышения конкурентоспособности сельского хозяйства.

## References:

1. Водяникова В. Экономика сельского хозяйства. - М., 2007.
2. Иншаков О., Фролов Д. Место институционализма в экономической науке // Экономист. 2005. №10.
3. Кожевникова Т.М., Бельченко О.А. Инновационное развитие сельского хозяйства в современных условиях. // Социально-экономические явления и процессы. 2011. №9.
4. Макаренко Б. Возможна ли в России модернизация? // Pro et contra. 2008. Т.12. № 5 – 6.
5. Реформационный прагматизм как основа модернизации // Российский экономический журнал. 2007. №3.
6. Цветков В. Проблемы развития российской экономики // ЭКО. 2008. №4.

