

Тырина М. П.,
аспирант
Мариупольский
государственный
университет,
Украина

Участник
конференции,
Национального
первенства
по научной
аналитике,
Открытого
Европейско-
Азиатского
первенства по
научной аналитике

ПРАВА ЧЕЛОВЕКА НОВОГО ПОКОЛЕНИЯ: СОВРЕМЕННЫЙ ВЗГЛЯД

В статье описаны поколения прав человека в традиционной классификации, рассмотрены различные взгляды касательно отнесения прав человека к тому или иному поколению. Высказано мнение, что научный и технологический прогресс, особенно в области медицины, генетики, биологии и химии открывают много возможностей и в тоже время вызывают много проблем. Так, в теории права мы можем говорить о новом поколении прав. Автор определил основные признаки нового поколения прав.

Ключевые слова: права человека; четвертое поколение прав; развитие генетики, медицины, биологии; биологические права.

At the article presents the generations of human rights in the traditional classification, discussed different views on the inclusion of human rights to one or another generation. Suggested that scientific and technological progress, especially in the area of medicine, genetics, biology and chemistry gives a lot of possibilities and raises a lot problems for us. So in theory of law we can speak about new generation of human rights. The author outlined the main features of the new generation of rights.

Keywords: human rights, the fourth generation of rights, the development of genetics, medicine, biology, biological rights.

Права человека, как верно отмечает Ю. Шемшученко, - исторически изменчивая категория, которая эволюционирует вместе с обществом и государством¹. Многогранность человека порождает неисчерпаемость ее прав. Вместе с человеком, его уровнем развития и значением в социуме постоянно меняются и его права, их приоритеты. С учетом указанной изменчивости правовая наука должна быть всегда готовой для построения устойчивой системы прав человека и гражданина. Актуальность изучения проблемы изменчивости поколений прав человека и гражданина заключается, прежде всего, в большой роли систематизации последних, их гарантированности, обеспеченности и правовой реализации. Традиционным и устойчивым на сегодняшний день в теории прав и свобод человека является выделение трех поколений прав, которые продолжают свое развитие, при этом сосуществуют вместе. Каждый последующий период «открывает» новую страницу жизни прав человека, и «не закрывает» всех их старых проблем².

Поколения прав человека изучали и анализировали М. Абдулиева, С. Алексеев, В. Басик, Л. Глухарева, Р. Кравченко, П. Рабинович, В. Крусс, М. Лаврик, А. Ковлер, А. Старовойтова, А. Солнцев, А. Аврамова, А. Жидкова, А. Тарасьянц и т.д. В целях формирования единого взгляда на современные поколения прав человека, постановки проблемы вокруг тенденций развития последних предлагаем рассмотреть их в традиционной последовательности с учетом проблем,

возникающих из-за изменчивости их приоритетности.

Первыми начали развиваться гражданские и политические права, которые отражают, так сказать, негативную свободу - обязывают государство воздержаться от вмешательства в сферу личной свободы, и, наоборот, создать условия для участия граждан в политической жизни. Это - право на жизнь, право гражданина на свободу мысли, совести, религии, на равенство перед законом, на участие в осуществлении государственных дел, свободу и безопасность личности и т.д. В любом случае указанные права интерпретируются как неотчуждаемые, такие, которые не подлежат ограничению. Развитие такие права получили в период установления юридического равенства. Некоторые западные специалисты склоняются именно эти права рассматривать в качестве собственно «прав человека», считая, что права второго и третьего поколения является всего лишь «социальными посягательствами», то есть не столько правами, сколько привилегиями, направленными на «перераспределение национального дохода в пользу социальных слабых»³.

С гигантским научно-техническим прогрессом XIX в., с переходом общества от традиционных к либеральным цивилизациям, которые нуждались в гуманистическом составе либерализма, с обеспечением достойного уровня жизни людей и социальной направленности государства начинают формироваться права второго поколения, которые основываются на борьбе народов за улучшение своего экономического уровня, по-

вышение культурного статуса. Это, так сказать, положительные права, которые не могут реализоваться без организационной и других форм деятельности государства, а именно: право на труд, отдых, образование, социальное обеспечение, медицинскую помощь. В основном такие права были лишь декларативными, примером чего является Конституция СССР 1936г., однако все равно сыграли большую роль в построении концепции прав и свобод человека и гражданина.

Относительно третьего поколения прав - в теории сосуществуют много взглядов. Вообще - то, сама идея таких прав начала формироваться из-за обострения глобальных мировых проблем после Второй мировой войны. По мнению А.А. Лукашевой, особенность этих прав состоит в том, что они являются коллективными и могут реализовываться общностью (ассоциацией)⁴. Такой точки зрения придерживаются большинство ученых. Так, например, К. Васак к третьему поколению прав относит только коллективные права, основанные на солидарности: право на развитие, на мир, независимость, самоопределение, территориальную целостность, суверенитет, избавление от колониального угнетения, право на достойную жизнь, на здоровую среду, на общее наследие человечества, на коммуникацию⁵. Однако существуют и другие точки зрения. Так, С.В. Поленина считает, что третье поколение прав человека охватывает права (специальные права) категорий граждан (детей, женщин, молодежи, пожилых людей, представителей национальных и расовых меньшинств и проч.), которые

по социальным, политическим, физиологическими и прочими причинами не имеют равных с другими гражданами возможностей осуществления общих для всех людей прав и свобод, и поэтому нуждаются в поддержке и государства, и международного сообщества⁶. Однако, как справедливо заметила А.М. Головистикова, главное возражение против легитимации таких прав в качестве прав человека связано с опасностью размывания исходной идеи естественных прав, которыми все люди обладают в равной степени⁷.

Большинство взглядов представителей правовой доктрины так и останавливаются на выделении указанных трех поколений прав человека. Но будет ли он полностью защищен от всевозможных внешних посягательств в современном государстве при гарантировании выше указанных прав? Сегодня мы сталкиваемся с человеком нового поколения. Современный мир оказался в веке биотехнологий. Под влиянием глобализации, научно-технического прогресса, особенно в области информатики, медицины, генетики, клонирования, трансплантации, перечень прав все более распространяется. С развитием цивилизации человек подчинила себе почти все сферы жизни общества. В современных условиях научные исследования все больше концентрируются в области генно-инженерной деятельности. Высокий уровень развития таких вопросов позволяет решать многие социально-важные проблемы, возникающие в различных сферах жизни человека. Вместе с тем, масштабные исследования в области генетики, биологии и медицины влекут за собой неограниченную власть над человеком, порождают целый ряд проблем, прежде всего - правового характера.

Еще П. И. Новгородцев замечал, что «время от времени понятия должны переворачиваться, чтобы могла начаться новая жизнь»⁸. Это хорошо демонстрирует сфера прав человека. Можно сказать, что сегодня научные исследования в области прав человека вновь открываются благодаря развитию науки, техники, производства. Однако научно-технический прогресс имеет свои положительные и отрицательные черты. С одной стороны, развитие науки и техники принесли улучшение уровня жизни, новые рабочие места, но с другой стороны, достижения

медицины, генетики, биологии и химии поставили общество в качественно иной состояние⁹. То есть, человечество оказалось на новой стадии развития, в связи с чем уже давно возникла необходимость проработки нового - четвертого - поколения прав, которые станут вызовом XXI в., когда речь пойдет «о выживании человечества как биологического вида, о сохранении цивилизации, о космической социализации человечества»¹⁰. Еще в 1996 г. А.П. Семитко предположил, что необходимо выделить четвертое поколение прав, к которым он отнес права человека, связанные с осуществлением аборт, эвтаназии, другие такие же правомочности¹¹. М.П. Авдеенкова обосновывает такую категорию как «право на физическую свободу»¹². Некоторые, например, Г. Б. Романовский перечень прав четвертого поколения ограничивает правом на самоубийство, на эвтаназию. При этом, эвтаназию и самоубийство рассматривает как элементы права на смерть¹³. По взглядам Ф.М. Рудинского, права четвертого поколения должны защищать человека от угроз, связанных с экспериментами в области генетической наследственности человека, то есть это такие права человека, которые связанные с клонированием и другими открытиями в области биологии¹⁴.

Ю.А. Дмитриев к четвертому поколению прав относит лишь информационные права и технологии¹⁵. А. Б. Венгеров называет четвертое поколение правами человечества: право на мир, на ядерную безопасность, космос, экологические, информационные права и т.д.¹⁶. Другие приравнивают их к правам, связанным с биомедицинскими исследованиями или правам, которые появляются с развитием науки¹⁷. Заслуживает внимания российская доктрина, которая выделяет личностные (соматические) права, как права человека распоряжаться своим телом, в том числе клонировать¹⁸.

Это разнообразие взглядов свидетельствует как об актуальности, так и о неопределенности мировой доктрины относительно единой системы прав человека. Некоторые из указанных подходов является слишком узкими, некоторые - не соответствуют сегодняшним условиям развития общества, злободневной необходимости, другие - объединяют права третьего поколения с четвертым, поэто-

му мы предлагаем в качестве четвертого поколения прав выделить биологические права человека и гражданина. Биологические права (от греческого βίος (bios) - жизнь, λόγος (logos) - слово; наука) - это права, которые определяются биологической структурой организма человека, его биологическими потребностями. Нельзя говорить, что такие права появились только сегодня, в условиях развития генетических, медико-биологических экспериментов, что эти права присущи непосредственно человеку нового поколения в современном государстве. Наоборот, эти права принадлежат к естественным, идея которых возникла в Голландии в XVIII в.

Характеризуя их можно говорить, что, с одной стороны, они касаются обычных жизненных интересов каждого человека, при этом их реализация зависит в основном от состояния правосознания, от осознания именно людьми их прав и готовности отстаивать последние и защищать от внешних посягательств, даже, когда источником последних тоже является человек. Это базовые, фундаментальные, неотъемлемые, неотчуждаемые права, принадлежащие каждому по умолчанию. Такие права можно назвать жизненным. Они проявляются в том, что является основой бытия человека, опорой его существования. Неотъемлемость заключается в наделении человека такими правами по своей природе. Неотчуждаемость означает, что эти права принадлежат человеку от, а в некоторых случаях, и до его рождения и имеют естественный характер, государство может лишь регулировать их реализацию и устанавливать для них гарантии. Их естественность выражается в том, что они являются общими для всех людей и действуют вне государства, носят юридический характер, т.е. провозглашаются, а не создаются правом, не могут быть отобраны по воли государства. При этом признак естественности касается больше не самих прав, а потребностей человека, которые являются не зависимыми от социальных явлений. Универсальность как признак биологических прав проявляется в том, что они принадлежат каждому человеку независимо от его геномного состава, что свидетельствует об их наднациональности и экстерриториальности, действуют во всех сферах жизни в любое время. Такие права определяются

нормальными потребностями и реализуются с учетом индивидуальности, включающей уникальность, неповторимость, самобытность личности. Они существуют объективно как следствие факта рождения или зачатия человека, отражают его конститутивные признаки, направленные на удовлетворение потребностей, без которых человек не в состоянии нормально существовать и развиваться, исходя из природы человека и призваны формировать и поддерживать в человеке чувство собственного достоинства, неповторимости, уникальности и индивидуальности. Еще одним из признаков таких прав является постоянный характер, о чем свидетельствует то, что биологические права не прекращаются и не возникают каждый раз. Они играют значительную роль в решении главной глобальной проблемы - преодоление антропологического кризиса и сохранность человека как неповторимого существа в условиях развития биологии, медицины, генетики, трансплантологии, эмбриологии, что свидетельствует об их значимости. Именно такие права в современном государстве демонстрируют уровень его демократичности и цивилизованности.

Кроме указанных выше признаков, биологические права отличаются противоречивым содержанием. Так как современный прогресс влечет постоянный рост факторов уязвимости человека, исчерпывающий перечень их составить почти невозможно. При этом, доктрина постоянно предлагает новую классификационную иерархию таких прав. Так, например, Б. Юдин к этой сфере прав человека относит право на жизнь, на сохранение телесной и психологической целостности человека, уважение человеческого достоинства (эти права распространяются не только на взрослого человека, но и на человеческий эмбрион, а также на останки покойника), право на достойную смерть¹⁹.

Предлагаем условно разделить биологические права на генеральные и периферийные. Генеральные - это ведущие права, которые не зависят от внешних факторов и не ограничиваются временными рамками. Периферийные права появляются как вызов современному прогрессу, а именно - его негативному влиянию на человека. К генеральным, в частности, относятся следующие права: на сон; на безопасную для жизни и здо-

ровья окружающую среду, которая объединяет право на дыхание пригодным для этого воздухом, не вызывающим дискомфорта, болезней и мутаций; право на безопасные продукты питания; на одежду и обувь, обеспечивающие тепловую защиту организма и защиту от неблагоприятных атмосферных воздействий; на поддержание благоприятного теплового режима в жилье и других объектах среды обитания - никто не должен замерзать или перегреваться; на защиту психики, в том числе на защиту от сенсорного и информационного голодания или избытка, что вызывает психические расстройства; на своевременные возможности внешней и внутренней гигиенической очистки организма и в условия, в которых она могла бы полноценно осуществляться; на самосохранение в естественном виде; на зачатие потомства.

Биологические права такого характера должны быть закреплены в общих нормах, так как чрезмерная конкретизация, например, объема сна, может касаться других прав человека. Биологические права гарантируются и раскрываются в биологических свободах, таких как, например, свобода распоряжения собой, в частности - телом, выбора жизнедеятельности, супруга, самостоятельного выбора количества детей и тому подобное.

В основу предложенной современной концепции прав человека, когда среди их многообразия выделяют биологические, положен новый подход к личности как к естественному существу и субъекту правового статуса. Это нашло свое отражение прежде всего в том, что некоторые из биологических прав уже начинают освещаться в законодательных актах государств, в то время, когда, еще в недалекой социалистической доктрине права личности вообще не признавались.

Выше изложенное свидетельствует о том, что в науке конституционного права появляются новые понятия прав человека и гражданина. Главное, чтобы государство своевременно реагировало на появление в обществе таких прав и обеспечивало их надлежащую защиту и гарантированность.

Литература:

1. Проблеми реалізації прав і свобод людини та громадянина в Україні: моногр./кол. авт.; за ред. Н. М. Оніщенко, О. В. Зайчука. - К., 2007. - С. 5.

2. Глухарева Л. И. Права человека в современном мире (социально-философские основы и государственно-правовое регулирование) - М.: Юрист, 2003. С. 128.

3. Дмитриев А.И. Социальное государство и духовная культура // Официальный сайт общественной организации «Наша Родина». - 2004.

4. Лукашева Е.А. Права человека: Учебник для вузов. - М.: Издательство НОРМА, 2003. - С. 74.

5. Vasak K. Les problèmes spécifiques de la mise en oeuvre des droits économiques et sociaux de l'homme. In: Louvain. Université catholique de centre d'études européennes. Vers une protection efficace des droits économiques et sociaux. Deuxième colloque de Département des droits de l'homme. - Louvain, Vander, 1973, P. 28.

6. Поленина С. В. Права женщин в системе прав человека: международный и национальный аспект. - Москва: Институт государства и права РАН, 2000. С. 9

7. Головистикова А. Н. Классификация прав человека www.law-n-life.ru/arch/106 Golovistikova.doc

8. Новгородцев П.И. О своеобразных элементах русской философии права // Новгородцев П.И. Соч. М., 1995. С. 387.

9. Абашидзе А.А., Солнцев А.М. Новое поколение прав человека: соматические права // Московский журнал международного права, 2009. - №1. С. 69.

10. Теория государства и права: Учебник для вузов / Под ред. М.М. Рассолова, В.О. Лучина, Б.С. Эбзеева. - М.: ЮНИТИ - ДАНА, Закон и право, 2000. - С. 217.

11. Право: азбука - теория - философия. Опыт комплексного исследования / Алексеев С.С. - М.: Статут, 1999. - С. 619.

12. Право на физическую свободу / М.П. Авдеев, Ю.А. Дмитриев. - // Государство и право. - 2005. - № 3. - С. 21.

13. Романовский Г.Б. К вопросу о праве на смерть как юридической основе легализации эвтаназии и самоубийства. Медичне право України: проблеми управління та фінансування охорони здоров'я: Матеріали III Всеукраїнської науково-практичної конференції з медичного права (II Міжнародної науково-практичної конференції з міжнародного права) «Медичне право України: проблеми управління та фінансування охорони здоров'я» (23-24 квітня 2009р., м. Львів) / Упор. к.ю.н., доц. Сенюта І.Я., Терешко Х.Я. - Львів: ЛОБФ «Медицина і право», 2009. - С. 233.

14. Рудинский Ф.М. Гражданские права человека: общетеоретические вопросы // Право и жизнь. - 2000. - №31, С.16

15. Головистикова А. Н., Грудцына Л. Ю. Права человека: учебник. / А. Н. Головистикова, Л. Ю. Грудцына. - М.: Эксмо, 2008. - с.125.

16. Венгеров А.Б. Теория государства и права: Учебник для юридических вузов. 3-е изд. - М.: Юриспруденция, 2000. - С.307.

17. Vayre P., Vannineuse A. Le risqué annonce de la pratique chirurgicale. Complications, dommages, responsabilité, indemnisation... Springer.2003. P. 175

18. Ковлер А.И. Антропология права: Учебник для вузов. М.: Издательство НОРМА, 2002. С. 425

19. Аврамова О., Жидкова О. Четверте покоління прав людини: постановка проблеми // Право України. - 2010. - № 2. - С. 17.