

К ВОПРОСУ, ПОДНЯТОМУ В СТАТЬЕ А.А. КАЛАШНИК "ГЕОЛОГО-СТРУКТУРНЫЕ ОСОБЕННОСТИ ПРОЯВЛЕНИЯ УРАНОВОГО ОРУДЕНЕНИЯ И ЭКСПЛОЗИВНЫХ ПРОЦЕССОВ В ЗАПАДНО-ИНГУЛЕЦКОЙ МИНЕРАГЕНИЧЕСКОЙ ЗОНЕ УЩ"

Статья носит дискуссионный характер. При ее написании автором не была выдержана четкая сюжетная линия. Главный акцент сделан на эксплозивные алмазоносные (?) породы (ссылка на монографию Яценко и др., 2002), а также на обогащенные графитом породы и месторождение графита. При этом автор статьи часто уверенно говорит о глубинной природе графита, образующегося из глубинной углекислоты, хотя ссылается на монографию В.Н. Загнитко и И.Н. Луговой, в которой графит в большинстве случаев, в том числе и в его месторождениях, рассматривается как экзогенный (по изотопным данным). Сомнительна принадлежность дравита (Mg-турмалина) к глубинным минералам, а также наличие оливина в сильно измененных породах ("флюидизитах"). Ссылки на высокотемпературный тримит также не совсем корректны. В осадочных породах известен, например, т. н. аутигенный санидин (см. справочник У.А. Дира с соавторами), а кристобалит отмечается в кремнистых океанических илах. Не совсем понятна цель перечня датировок урановых месторождений, а тем более дайковых молодых пород (рифей) и эксплозивных брекчий. Вероятно, часть этих определений получена с помощью K-Ar метода по породе, учитывая измененность которой вряд ли можно считать эти дан-

ные корректными. Многоэтапность уранового оруденения также может быть связана с переносом и переотложением урана в виде черней и других минералов.

Главная заслуга автора статьи состоит в утверждении о существовании глубинного (подкорового, мантийного) источника урана. Для Кировоградского блока это в определенной мере подтверждается наличием протерозойских кимберлитов (р-н Кировограда) с повышенным содержанием U и TR, а также большим количеством и петрографическим разнообразием даек преимущественно глубинного происхождения (субшелочные габброиды с повышенным или высоким содержанием титана). В этих дайковых породах также отмечается повышенное содержание тория и урана. В статье эти породы упоминаются вскользь (диабазовые дайки), однако весьма сомнительны цифры их молодого возраста (1100–1200 млн лет) по указанной выше причине.

Возможно опубликование этой статьи А.А. Калашник послужит началом плодотворной дискуссии между сторонниками глубинного и корового происхождения урана в месторождения УЩ.

*С.Г. Кривдик, доктор геол.-мин. наук
Л.М. Степанюк, доктор геол. наук*