

THEORETICAL BASIS OF MONITORING OF
QUALITY OF PROFESSIONAL ACTIVITY OF
UNIVERSITY TEACHERS

I. Annenkova, Candidate of Education, Associate Professor
I.I. Mechnikov Odessa National University, Ukraine

The article considers theoretical bases of monitoring of quality of professional activity of the university faculty. The basic characteristics and principles of the system monitoring quality of university teachers' professional activity are revealed from positions of system and synergetic approaches. Structural and component analysis of university teachers' professional activity is carried out from the position of the process approach.

Keywords: higher school teacher, professional activity, system approach, synergetic approach, process approach, monitoring the quality of university teachers' professional activity.

Conference participant, National championship in scientific analytics, Open European and Asian research analytics championship

ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ ОСНОВЫ МОНИТОРИНГА
КАЧЕСТВА ПРОФЕССИОНАЛЬНОЙ
ДЕЯТЕЛЬНОСТИ ПРЕПОДАВАТЕЛЕЙ ВУЗОВ

Анненкова И.П., канд. пед. наук, доцент
Одесский национальный университет им. И.И.Мечникова, Украина

В статье рассматриваются теоретические основы мониторинга качества профессиональной деятельности профессорско-преподавательского состава вуза. Определены система принципов и основные характеристики мониторинга качества профессиональной деятельности преподавателей вуза с позиций системного и синергетического подходов. Осуществлен структурно-компонентный анализ профессиональной деятельности преподавателя вуза с позиций процессного подхода.

Ключевые слова: преподаватель высшей школы, профессиональная деятельность, синергетический подход, системный подход, процессный подход, мониторинг качества профессиональной деятельности преподавателей.

Участник конференции, Национального первенства по научной аналитике, Открытого Европейско-Азиатского первенства по научной аналитике

Сегодня проблема управления научно-педагогическим персоналом вузов Украины является одной из наиболее актуальных, поскольку от качества ее решения существенно зависит социально-экономическое и научно-техническое развитие государства. Кроме этого, перед руководителями различных подразделений вузов периодически возникает необходимость в объективном и полном оценивании количества и качества выполненных каждым преподавателем работ. В связи с этим возникает необходимость научного обоснования и разработки системы мониторинга качества профессиональной деятельности научно-педагогических работников вуза, которая позволяла бы отслеживать изменения кадрового потенциала, активность работы, обнаруживать и поддерживать положительные тенденции в работе преподавательского состава.

В процессе исследования системы мониторинга качества деятельности преподавателей вуза необходимо придерживаться главных требований диалектического подхода: рассматривать систему мониторинга качества деятельности преподавателей вуза в ее развитии; изучать систему мониторинга качества деятельности преподавателей вуза в ее связях и взаимодействии с другими явлениями, в первую очередь с явлениями инновационных изменений в управлении учебным заведением, которые влияют на ее современное состояние и определяют

тенденции ее дальнейшего развития; проследить постепенное развитие системы мониторинга качества деятельности преподавателей вуза; обнаруживать моменты перехода количественных изменений в качественные; рассматривать процесс развития как саморазвитие, которое происходит за счет присущих системе управления научно-педагогическим персоналом внутренних разногласий или противоречий, которые и являются источником развития.

Анализ состояния проблемы мониторинга качества профессиональной деятельности преподавателей вуза позволил выделить ряд противоречий, требующих теоретического и практического решения: между современными требованиями к качеству предоставляемых образовательных услуг в сфере высшего образования и отсутствием четких критериев оценки деятельности научно-педагогических работников вузов; между необходимостью использования системного, синергетического, процессного и квалиметрического подходов в изучении сложного феномена мониторинга качества деятельности преподавателей вузов, с одной стороны, и недостаточностью разработанности теоретических и методических основ построения системы такого мониторинга - с другой; требованиями к повышению открытости образовательных систем, прозрачности процедур аттестации, отбора и распределения кадров об-

разования и сопротивлением профессорско-преподавательского состава попыткам внедрения систем оценки их компетентности; введением постоянного отслеживания эффективности профессиональной деятельности научно-педагогических работников вузов и недостаточной разработанностью критериев ее выявления и оценивания; необходимостью определения внутривузовского рейтинга научно-педагогических работников и фрагментарностью и несовершенными показателями оценивания их деятельности.

Теоретико-методологическую основу мониторинга качества деятельности преподавателей вуза составляют основные положения ведущих научных подходов, среди которых мы, прежде всего, выделяем такие: системный, синергетический, принципы теории общего управления качеством. Реализация мониторинга качества деятельности преподавателей вуза базируется на таких подходах как: процессный, квалиметрический, компетентностный и рефлексивный. Каждый из подходов решает определенный круг задач, но не решает проблемы в целом, что обуславливает необходимость их комплексной взаимодополняющей разработки.

Мониторинг качества профессиональной деятельности преподавателей вуза является подсистемой системы управления качеством образования в вузе, что требует его рассмотрения,

прежде всего, с позиций системного подхода.

Системный подход при разработке системы мониторинга качества деятельности преподавателей вуза - это комплексное изучение системы мониторинга качества деятельности преподавателей вуза как составной более сложных систем - внутривузовской системы мониторинга качества образования и системы управления качеством образования в вузе. При системном подходе объект рассматривается, как совокупность взаимосвязанных элементов одной сложной динамической системы, которая находится в состоянии постоянных изменений под влиянием многих внутренних и внешних факторов, связанных процессами преобразования входов на выходы. Системный подход к управлению качеством в любой организации базируется на следующих принципах: конечной цели, как абсолютного приоритета; единства - система рассматривается как одно целое, так и как совокупность ее элементов; взаимосвязи - каждый элемент системы изучается во взаимосвязи друг с другом и с окружающей средой; иерархии - вводится иерархия процессов и осуществляется их ранжирование; развития - учитываются изменения системы, ее способность к развитию, расширению, замене частей, нацеленность на постоянное улучшение; децентрализации - объединяются решения, которые принимаются ответственными за процессы на разных уровнях системы управления качеством; неопределенности - учитываются неопределенность и случайность в системе для дальнейшего принятия управленческих решений [2].

Опираясь на исследования Е.В.Яковлева [5] в области управления качеством образования в вузе с позиций синергетического подхода, мы пришли к выводу, что управление качеством профессиональной деятельности преподавателей вуза представляет собой систему, ориентированную на достижение определенных целей, причем эти цели не задаются извне, а формируются внутри самой системы, поэтому необходимо создавать условия для их формирования. Особенность системы управления ка-

чеством профессиональной деятельности преподавателей определяется преимущественно внутрисистемными связями компонентов учебного заведения над внешними влияниями на них. Внешние влияния способны лишь поддержать желательные положительные тенденции или нейтрализовать отрицательные тенденции, которые могут помешать достижению поставленных целей. Таким образом, наиболее эффективным методом управления качеством деятельности преподавателей является управление через механизмы самоорганизации.

Мониторинг качества деятельности преподавателей вуза является одним из механизмов адаптационного развития высшего учебного заведения, которое позволяет приспособлять структуру высшего учебного заведения согласно внешним и внутренним влияниям, для достижения своей главной и функциональной целей. Он не только предоставляет информацию о состоянии качества деятельности преподавателей, но и обеспечивает включение механизмов текущего регулирования, в т.ч. саморегулирования. При этом не только отслеживается динамика изменений в деятельности преподавателей, но и поддерживается совершенствование этой деятельности в пределах заданных параметров, учитываются возможности возникновения ситуаций случайности и вероятности и не допускаются регрессивные преобразования. Мониторинг качества деятельности преподавателей на принципах синергетического подхода способствует актуализации внутреннего потенциала преподавателей в контексте инновационных идей, их личностному и профессиональному самосовершенствованию.

В решении задачи координации внутрисистемных связей между элементами высших и низших уровней с позиций синергетического подхода к управлению качеством профессиональной деятельности преподавателей вуза важным является установление не только прямой (влияние высших на низшие), а и обратной связи (соподчинение взаимовлияния элементов низшего и высшего порядка). Эту функцию и выполняет мониторинг качества профессиональной деятель-

ности преподавателей вуза. Управление в системе немислимо без передачи, получения, хранения и обработки информации. Информация - это способ связи компонентов системы друг с другом, каждого из компонентов с системой в целом, а системы в целом - со средой. Таким образом, основной сферой практического использования и основной функцией мониторинга качества профессиональной деятельности преподавателей вуза является информационное обеспечение управления качеством образования в высшем учебном заведении. Это позволяет рассматривать его как подсистему системы управления качеством образования в вузе, которая, является сложной, открытой, нелинейной, динамической.

Функционирование системы управления качеством осуществляется в условиях соответствующей информационно-аналитической среды, которые должны отвечать, в свою очередь, следующим требованиям: функционирование и развитие системы и всех ее элементов происходит в полном согласии с функционированием взаимодействующих с ней систем, обуславливая тем самым возможность достижения прогнозируемых целей; в процессе взаимодействия каждая система стремится к самовывживанию и сбалансированному развитию; система поддерживает и обогащает собственный энергетический и информационный баланс за счет тех систем, с которыми она вступает во взаимодействие с помощью стабилизированных обратных связей; элементы системы должны быть динамическими, иметь возможность перехода от одного состояния в другого; система должна иметь направленность на достижение результата, достаточного для своего функционирования и дальнейшего развития [3].

Это обуславливает предъявление к мониторингу качества деятельности преподавателей вуза определенных требований, которые можно сформулировать в виде следующих базовых принципов.

Объективность информации. Управленческий процесс должен опираться на объективные данные, получаемые в ходе информационного об-

мена между субъектами мониторингового исследования и руководством вуза. Запрашиваемые данные должны быть максимально формализованными и легко проверяемыми. Информация должна быть конкретной и полезной для руководства вуза.

Сравнимость данных. Это требование обусловлено тем, что отслеживание результатов деятельности преподавателей вуза и тенденций ее развития предполагает не только констатацию ее состояния, но и изучение изменений, которые в ней происходят. Возможность сравнения появляется только тогда, когда изучается один и тот же объект на основе одинаковых эмпирических показателей.

Адекватность. Данное требование предусматривает изучение деятельности преподавателей с учетом внешних условий, которые изменяются, (в смысле соответствия им). Реализация этого требования диктует необходимость оценки влияния разных внешних факторов на деятельность преподавателей вузов и учебного заведения в целом. Такая оценка может быть осуществлена только на основе специально проведенных исследований.

Прогнозируемость. Имеется в виду получение данных, которые позволяют прогнозировать деятельность преподавателей, возможные изменения в путях достижения поставленных целей. Это требование предполагает оценку возможных тенденций и их учет при построении системы мониторинга.

Целевое назначение. Данное требование предусматривает получение необходимой и достаточной информации на основе обозначенной цели осуществляемой мониторинговой деятельности.

Таким образом, применение системного и синергетического подходов позволяет определить следующие основные характеристики системы мониторинга качества деятельности преподавателей вуза:

1. *Интегральная целостность.* Мониторинг качества деятельности преподавателей представляет собой систему, состоящую из элементов, взаимосвязь и взаимодействие которых позволяет ей функционировать

как единое целое и иметь системные интегративные качества.

2. *Открытость.* Она имеет множество связей и отношений с окружающей социальной средой, которые обеспечивают функционирование и развитие системы. В частности, изменение в обществе требований к качеству высшего образования неизменно служит причиной изменения критериев оценки деятельности преподавателей. Одним из аспектов открытости системы является «прозрачность» как доступность ее результатов всем заинтересованным лицам - студентам, преподавателям, руководству вуза, работодателям, общественности и др.

3. *Целенаправленность.* Цель в системе мониторинга качества профессиональной деятельности преподавателей играет роль системообразующего и системоинтегрирующего фактора, так как она является главным ориентиром в проектировании и построении системы. Основной целью мониторинга качества профессиональной деятельности преподавателей вуза является информационное обеспечение принятия управленческих решений и прогнозирование дальнейшего развития образовательного процесса.

4. *Сложность и многоуровневость.* Элементами системы являются люди, имеющие собственные цели, которые не всегда совпадают с глобальной целью системы.

5. *Саморазвитие и самоуправляемость.* Основные источники и резервы развития и успешного функционирования системы мониторинга качества профессиональной деятельности преподавателей вуза находятся внутри системы, а не за ее пределами.

Поскольку сегодня особую актуальность приобретает проблема качества профессиональной деятельности преподавателей вузов, то, на наш взгляд, целесообразно при ее моделировании опираться не только на рассмотренные выше подходы, но и на основные принципы менеджмента качества. Одним из ключевых принципов построения системы менеджмента качества согласно требованиям Международного стандарта ISO 9004:2009 является процессный подход, согласно которому деятельность

состоит из ряда взаимозависимых процессов. Процессы должны управляться как система, через создание и осмысление сети процессов, их последовательности и взаимодействий [6].

Важным вопросом является разработка системы процессов. Опираясь на классификацию процессов по их отношению к получению добавленной стоимости, описанную С.Ю. Трапичным и О.А.Граничиной [4], мы предлагаем следующую модель деятельности преподавателя вуза, включающую основные, вспомогательные, управленческие процессы. К основным процессам деятельности преподавателя вуза мы относим:

1) подготовка специалистов на уровнях бакалавра, магистра (подпроцессы: учебная деятельность, воспитательная деятельность);

2) осуществление научно-исследовательской и инновационной деятельности (подпроцессы: научно-исследовательская деятельность, инновационная деятельность);

3) осуществление подготовки кадров высшей квалификации.

Выделение именно этих процессов как основных оправдано тем, что они характеризуют основные направления не только деятельности преподавателя, но и современного вуза в целом, через них реализуется миссия вуза, на их базе определяется набор вспомогательных процессов и процессов управления.

Вспомогательные процессы:

1) учебно-методическая деятельность;

2) организационная деятельность;

3) общественная деятельность.

Управленческие процессы:

1) управление развитием (подпроцессы: планирование деятельности, разработка учебных программ, планирование повышения квалификации и др.);

2) управление деятельностью (подпроцессы: менеджмент процессов и ресурсов, анализ и принятия решений);

3) осуществление процессов мониторинга и измерений.

Мы выделяем процессы мониторинга и измерений в системе управленческих процессов, учитывая то, что мониторинг и измерения составляют относительно самостоятельную функцию управления (а именно, функцию

информационного обеспечения управления в разных сферах деятельности), которая тесно связанная с другими управленческими функциями и направляет деятельность преподавателя вуза на достижение желаемого результата.

Ключевые процессы: планирование деятельности; подготовка специалистов на уровнях бакалавра, магистра; осуществление научно-исследовательской и инновационной деятельности; осуществление подготовки кадров высшей квалификации; мониторинг и измерения.

В системе деятельности преподавателя вуза мы допускаем возможность автономности каждой подсистемы и их ранжирования (иерархии) по разным основаниям для самого преподавателя, студентов, для администрации учебного заведения и независимых экспертов.

С позиций процессного подхода к управлению качеством оценивания качества профессиональной деятельности преподавателей вуза целесообразно осуществлять по трем направлениям:

- 1) оценка *условий* организации деятельности преподавателей;
- 2) оценка качества *процесса* деятельности преподавателей;
- 3) оценка качества полученных *результатов*.

Объективно, в силу особенностей вуза как образовательного учреждения и социальной организации, каждый преподаватель выполняет разные виды работ (учебная, методическая, научная, воспитательная, организационная), в каждой из которых преподаватель выполняет разные роли, реализует разные функции [1]. Необходимо отметить, что деятельность преподавателя в каждой из этих сфер имеет разное качество, которое необходимо учитывать при оценке качества его деятельности в целом.

Таким образом, интеграция современных научных подходов позволяет сформулировать следующие концептуальные положения мониторинга качества деятельности преподавателя в вузе:

1. Мониторинг качества профессиональной деятельности преподавателей вуза следует рассматривать как подсистему сложной открытой

синергетической системы управления качеством образования в вузе. Мониторинг качества профессиональной деятельности преподавателей вуза подчинен иерархическим связям образовательной системы вуза.

2. Цель в системе мониторинга качества профессиональной деятельности преподавателей выступает системообразующим и системоинтегрирующим фактором и определяет задачи, функции, принципы, характер взаимосвязей элементов структуры мониторинга качества профессиональной деятельности преподавателей вуза, совокупность методик, средств, участников, которые его реализуют.

3. Объекты мониторинга качества деятельности преподавателей вуза находятся в постоянном развитии. Они подвержены действию внешних и внутренних влияний, которые могут вызвать нежелательные изменения в функционировании объекта.

4. Профессиональная деятельность преподавателей вуза состоит из ряда взаимозависимых процессов. Мониторинг качества профессиональной деятельности преподавателей вуза целесообразно осуществлять по трем направлениям: оценка условий организации деятельности преподавателей; оценка качества процесса деятельности преподавателей; оценка качества полученных результатов.

5. Мониторинг качества профессиональной деятельности преподавателей вуза должен способствовать развитию, целостности системы управления качеством образования в вузе путем создания условий для саморазвития системы.

References:

1. Бордовская Н.В. Качество деятельности преподавателя вуза: подход к пониманию и оценке / Н.В.Бордовская, Е.В.Титова // Вестник СЗО РАО "Образование и культура Северо-Запада России". - СПб.: Изд-во РГПУ, 2002. - Вып.7. - С.192-206.
2. Живко З.Б. Системний підхід до функціонування інформаційно-управлінської системи та системи управління якістю / З.Б.Живко // Проблеми науки. - 2010. - №4. - С24-32.
3. Курильченко Н.Н. Вопросы управления качеством образования в вузе в условиях перехода на болонскую систему обучения [Электронный ресурс]/ Н.Н.Курильченко // Информационно-просветительский портал Ханты-Мансийского автономного округа. - Режим доступа: <http://www.eduhmao.ru/info/1/3854/83645/>
4. Трапицын С.Ю. Построение модели системы комплексного оценивания качества деятельности вуза с использованием процессного подхода/ С.Ю.Трапицын, О.А.Граничина //Известия РГПУ им. А. И. Герцена. Сер. Общественные и гуманитарные науки. - 2007. - № 9 (50). - С. 222-236.
5. Яковлев Е.В. Внутривузовское управление качеством: Монография / Е.В.Яковлев.- Челябинск: Изд-во ЧГПУ, 2002. - 390с.
6. ISO 9004:2009. Managing for the sustained success of organization — A quality management approach (Управління з метою сталого успіху організації – Підхід з позицій управління якістю) [Електронний ресурс]. - Режим доступа: <http://www.pqm-online.com>

