

•

• • , ,

• •

, •

,

• •

: , , , •

()

• •

•

• •

,

• •

,

• ,

•

•

: , , ,

•

—

• ,

, ,

•

,

,

,

,

,

,

.

,

,

.

:

,

?

?

,

,

—

,

(

,

,

,

. .).)

,

,

,

,

..

,

,

,

,

,

.

,

.

,

.

,

— (. [1;2])

(. [3;4]),

(. [5]), (. [6;7]),
(. [8;9]).

[10, .40–48].

),
,
:
(
,
,
)
).
-
,
,
«
»
,
:
,
,
,
[11].
[12], [13], [14;15],
.
[16;17;18;19].
,
.
,
,
[12].
()
- -
,
,
,
« »,
,
,
,
1920-
,
,
[19].
.
,
,

[16;17;18].

· , , ,
· ·
, .
,
« ».
· ; ,
, · ,
, ,
· .
, · ,
· .
· , ,
· , ,
, , « »
· ·
« »
, , · .
« » « — » « —
». « » — ,
· . ,
, « » —
, — ,
· .
, , «
, » — . — , ,

() ,

[18, .283–296].

· · ,

·

, , ,

, , ,

, , ,

, · ,

· —

,

, , —

,

, · , ,

— , · : «

,

() . — —

» [10, .43].

:

(); ,

, ,

·

,

,

— ,

· ,

· — ,

[20, .379–441;21].

» [9, .88].

» [21, .18],

» [22, .149].

« « »
« » « »

« », « »

« ,

« ».

« ».

« ».

» [22, .173-174,175].

« - »

» 1929) 20-

(. - « » (1927), « »

(1929) . « »

(1928).

« »

» [17, .297-325;18, .287;23].

« » [24;25;26], ,

[26].

[27].

« ».

()

« ».

« ».

(),

(

!)

—

—

«

»

» [30, .6].

(!)

1966

«

»,

[2, .165–

193].

—

1. ; [. .]. — ∴ , 2001. — 417 . /
2. ; [. .]. — ∴ , 2001. — 377 . /
3. / . ; [. .]. — ∴ : , 1999. — 176 .
4. : / . ; [. .] // : . — ∴ , 1998. — .9–19.
5. P. S / Z / . ; [. .]. — ∴ , 2001. — 232 .
6. : / . ; [. .]. — ∴ , 2004. — 656 .
7. / . ; [. .] // : [, .]. — ∴ : « », 1997. — .254–275.
8. / . ; [. .]. — ∴ : « », « », 1997. — 184 .
9. / . ; [. .]. — ∴ , 1995. — 101 .
10. / . // . — ∴ , 1999. — 2. — .26–88.

11. .- . / .- . ;[. .]//
:
, .- : ,1997.- .130-142.
12. . / . ; .- :: ,1993.- 286
13. . / . ;[. .]//
:
: ,1998.- .28-45.
14. . /
;[. .]// .-1995.- 1.- .26-54.
15. . / . ;
[. .]// .-1994.- 4.- .52-88.
16. . / . . //
. - :: ,1986.- .381-393.
17. . . ,
/ . . // . - ::
,1986.- .297-325.
18. . . / . . //
. - :: ,1986.- .250-296.
19. . . / . . //
. 1984-1985.- :: ,1986.- .80-
- 160.
20. .- . : /
.- . ;[. .].- : ,2000.- 639 .
21. . . / . ;[.
.]- . ; :: ,2000.- 416 .
22. . : . .
// : . ,
100- . - ::
,2006.- .147-176.

23. / . //
- . – ∴ – , 1998. – .298–456.
24. / . ; [. .]//
- ∴ , 2002. – .285–291.
25. / . ; [.]//
- ∴ , 2002. – .311–319.
26. / . ; . //
- . – ∴ , 2002. – .292–300.
27. e . – / . ; [. .]. – ∴ – , 2008. – 416 .
28. – . :
- / . – ; . . // :
- . – ∴ , 2002. – .54–94.
29. :
- / . // . – : , 2001. – 1(4). – .4–

14.

Sheluh, L.P. Mikhail Bakhtin’s dialogism in the light of the theme of the Other in philosophy of communication

The aim of this article is to study the ontological foundations of the theme of the Other in Bakhtin’s dialogism. At the large research material author has showed that the theme of the Other is the one of the crucial in M.Bakhtin’s philosophy. There is carried out a comparative analysis of the theme of the Other with different dialogue and hermeneutic concepts where the image of the Other is actively involved. Some limitations are analyzed but the possibility of using of Bakhtin’s ontology of the Other for the contemporary philosophy are defined.

Key words: *philosophy of communication, dialogism, Other, expression.*